


Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Шамгунова Эльмира Рамилевна's attempt

	Шамгунова Эльмира Рамилевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:19
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:33
Прошло времени	3 час. 13 мин.
Оценка	66,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Да, т.к. Правдурубов был сокращен в нарушение ТК РФ
2. 1) Гендиректор нанял 5 новых кассиров и на следующий же день сократил одну

должность кассира. Это свидетельствует о фиктивности мероприятия. Ведь если бы действительно компании нужно было 5 кассиров, они бы наняли еще 4, а не 5 с сокращением Правдорунова. Такие действия гендиректора нарушают законодательство, ведь сокращение было проведено с целью увольнения сотрудника без наличия необходимых для этого законных оснований.

2) По ТК РФ ООО "Муви стар" должно было предложить сотруднику, попавшему под сокращение, вакансии в других филиалах, расположенных в этом городе, но гендиректор этого не сделал.

3) Нельзя было увольнять Правдорунова в день, когда он был временно нетрудоспособен. Сотрудник уведомил об этом гендиректора, хоть письмо в мессенджере не является официальным способом переписки, сведения гендиректором были получены, поэтому он считается уведомленным о временной нетрудоспособности сотрудника.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:34	Сохранено: 1. Да, т.к. Правдорунов был сокращен в нарушение ТК РФ 2. 1) Гендиректор нанял 5 новых кассиров и на следующий же день сократил одну должность кассира. Это свидетельствует о фиктивности мероприятия. Ведь если бы действительно компании нужно было 5 кассиров, они бы наняли еще 4, а не 5 с сокращением Правдорунова. Такие действия гендиректора нарушают законодательство, ведь сокращение было проведено с целью увольнения сотрудника без наличия необходимых для этого законных оснований. 2) По ТК РФ ООО "Муви стар" должно было предложить сотруднику, попавшему под сокращение, вакансии в других филиалах, расположенных в этом городе, но гендиректор этого не сделал. 3) Нельзя было увольнять Правдорунова в день, когда он был временно нетрудоспособен. Сотрудник уведомил об этом гендиректора, хоть письмо в мессенджере не является официальным способом переписки, сведения гендиректором были получены, поэтому он считается уведомленным о временной нетрудоспособности сотрудника.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	18/03/24, 12:46	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Катя Иванова не нарушила прав Крылова и Гаршина. Потому, что стилем И.А.Крылова она лишь вдохновилась, а ему принадлежат права лишь на конкретные литературные произведения под его авторством, а не на способ стихосложения или вид поэзии, то есть его авторские права нарушены не были. Гаршину же принадлежат авторские права на сказку "Лягушка-путешественница", Катя вдохновилась ее сюжетом и написала самостоятельное произведение, переработав сюжет. Вдохновение, согласно ГК РФ, не является способом нарушения авторских прав на произведение. Тем более, сказка Гаршина была написана в 1887 году, а произведения искусства (в том числе литературы, музыки и др.) переходят в общественную собственность и не являются объектами авторского права спустя 100

лет после первого их опубликования (по общему правилу). То есть авторские права Гаршина прекратились в 1987 году, на момент написания Катей своей басни сюжет сказки уже не подлежал авторскому праву Гаршина.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:49	Сохранено: Катя Иванова не нарушила прав Крылова и Гаршина. Потому, что стилем И.А.Крылова она лишь вдохновилась, а ему принадлежат права лишь на конкретные литературные произведения под его авторством, а не на способ стихосложения или вид поэзии, то есть его авторские права нарушены не были. Гаршину же принадлежат авторские права на сказку "Лягушка-путешественница", Катя вдохновилась ее сюжетом и написала самостоятельное произведение, переработав сюжет. Вдохновение, согласно ГК РФ, не является способом нарушения авторских прав на произведение. Тем более, сказка Гаршина была написана в 1887 году, а произведения искусства (в том числе литературы, музыки и др.) переходят в общественную собственность и не являются объектами авторского права спустя 100 лет после первого их опубликования (по общему правилу). То есть авторские права Гаршина прекратились в 1987 году, на момент написания Катей своей басни сюжет сказки уже не подлежал авторскому праву Гаршина.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:45	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Дядюшка Тыква положил желтый лимон на витрину, даже если на нем не указана цена, основываясь на его наличии на витрине и однородности с остальными товарами, покупатели могут подумать, что лимон тоже продается. Отсутствие цены не является указанием на то, что отсутствовало намерение его продать, ведь иначе Тыква не помещал бы его на витрину или поместил бы на витрину не с овощами, а с другими товарами, которые не относятся к той же категории товаров, что и лимон. Также Тыква упоминает, что его поведение является приглашением не к продаже, а к переговорам. Остальные товары в его магазине являются публичной офертой, то есть они не обращены к конкретному покупателю, а цена устанавливается для всех граждан (или категорий граждан). Лимон же, судя по словам Тыквы, публичной оферте не подлежит, тем не менее, приглашение к переговорам о продаже свидетельствует о намерении продать лимон. Выделяют несколько стадий заключения гражданского договора: оферта, акцепт, переговоры. Если все так, как говорит Тыква, то лимон был размещен с надеждой, что кто-либо из покупателей сам предложит ему оферту в отношении покупки лимона и его цены. Оферта и акцепт могут быть неконкретными по цене или условиям сделки, ведь эти факты решаются и фиксируются на стадии переговоров, поэтому даже само приглашение к переговорам (в котором признался Тыква в последнем предложении) является офертой, то есть одной из стадий заключения гражданского договора. Поэтому судебная инстанция не согласится с Тыквой и признает его виновным, ведь он "предлагает к продаже" желтые лимоны.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:08	<p>Сохранено: Дядюшка Тыква положил желтый лимон на витрину, даже если на нем не указана цена, основываясь на его наличии на витрине и однородности с остальными товарами, покупатели могут подумать, что лимон тоже продается. Отсутствие цены не является указанием на то, что отсутствовало намерение его продать, ведь иначе Тыква не помещал бы его на витрину или поместил бы на витрину не с овощами, а с другими товарами, которые не относятся к той же категории товаров, что и лимон. Также Тыква упоминает, что его поведение является приглашением не к продаже, а к переговорам. Остальные товары в его магазине являются публичной офертой, то есть они не обращены к конкретному покупателю, а цена устанавливается для всех граждан (или категорий граждан). Лимон же, судя по словам Тыквы, публичной оферте не подлежит, тем не менее, приглашение к переговорам о продаже свидетельствует о намерении продать лимон. Выделяют несколько стадий заключения гражданского договора: оферта, акцепт, переговоры. Если все так, как говорит Тыква, то лимон был размещен с надеждой, что кто-либо из покупателей сам предложит ему оферту в отношении покупки лимона и его цены. Оферта и акцепт могут быть неконкретными по цене или условиям сделки, ведь эти факты решаются и фиксируются на стадии переговоров, поэтому даже само приглашение к переговорам (в котором признался Тыква в последнем предложении) является офертой, то есть одной из стадий заключения гражданского договора. Поэтому судебная инстанция не согласится с Тыквой и признает его виновным, ведь он "предлагает к продаже" желтые лимоны.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:15	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Рисунок 1 изображает счастливую семью с ребенком. Родители, вероятно, состоят в браке - добровольном равноправном союзе мужчины и женщины, зарегистрированном в органах ЗАГС. По Конституции РФ в России защищаются материнство, отцовство и детство, поэтому СК РФ закрепляет право каждого ребенка на удовлетворение его физических и духовных потребностей соответственно уровню развития. Надзором за исполнением этого права занимаются органы опеки и попечительства. На рисунке ребенок выглядит довольным, поэтому скорее всего его права не нарушаются.

Рисунок 2 изображает ситуацию при разводе родителей. Семейное законодательство предусматривает возможность развода, по общему правилу и при взаимном согласии супругов он производится в органах ЗАГС, но при наличии общих несовершеннолетних детей, имущественных споров или несогласии одного из супругов, брак расторгается в суде, при этом суд может назначить срок для примирения супругов (в совокупности не более 3 месяцев). Расторгнуть брак без согласия женщины нельзя, если она беременна или имеет ребенка в возрасте до 3х лет. Судя по тому, что мальчик на рисунке несовершеннолетний, брак расторгался в судебном порядке. После развода суд определяет, с кем будет жить несовершеннолетний, учитывая материальное состояние, образ жизни, жилищные условия, желание родителей, с 11-летнего возраста ребенок может высказать свои предпочтения относительно места проживания, также в этом процессе задействованы органы опеки и попечительства для определения наилучшего варианта для ребенка. После развода оба родителя имеют право на встречи, общение с ребенком, его временное размещение у себя, это право может быть ограничено в случае аморального образа жизни родителя, потенциального вреда физическому и психическому здоровью ребенка, лишения дееспособности и др. Тем не менее, при отсутствии перечисленных обстоятельств и решения суда, один родитель не может ограничивать общение и взаимодействие ребенка с другим. Судя по рисунку, ребенок после развода остался жить с матерью, которая ограничивает его общение с отцом, который (на вид) не соответствует критериям ограничения этого права, то есть мать нарушает семейное законодательство РФ.

Рисунок 3 показывает момент усыновления ребенка из детского дома. В РФ, согласно СК РФ, существует несколько форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, среди них: усыновление, попечительство, наставничество и др. Усыновить ребенка могут дееспособные граждане РФ, имеющие необходимый

уровень материального благосостояния, физического и психического здоровья, не имеющие факторов, которые могут негативно сказаться на развитии ребенка. Граждане иностранных государств могут усыновить ребенка из России, если помимо перечисленных требований они состоят в разнополом браке, который признается РФ, или в стране их постоянного проживания запрещены однополые браки, отсутствуют факторы в стране их проживания, которые могут привести к нарушению психического развития ребенка, страна их гражданства не запрещена для усыновления детей-граждан РФ.

Общая черта правового регулирования данных общественных отношений заключается в том, что все они относятся к семейному праву и регулируются Конституцией РФ и Семейным кодексом РФ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:40	<p>Сохранено: Рисунок 1 изображает счастливую семью с ребенком. Родители, вероятно, состоят в браке - добровольном равноправном союзе мужчины и женщины, зарегистрированном в органах ЗАГС. По Конституции РФ в России защищаются материнство, отцовство и детство, поэтому СК РФ закрепляет право каждого ребенка на удовлетворение его физических и духовных потребностей соответственно уровню развития. Надзором за исполнением этого права занимаются органы опеки и попечительства. На рисунке ребенок выглядит довольным, поэтому скорее всего его права не нарушаются. Рисунок 2 изображает ситуацию при разводе родителей. Семейное законодательство предусматривает возможность развода, по общему правилу и при взаимном согласии супругов он производится в органах ЗАГС, но при наличии общих несовершеннолетних детей, имущественных споров или несогласия одного из супругов, брак расторгается в суде, при этом суд может назначить срок для примирения супругов (в совокупности не более 3 месяцев). Расторгнуть брак без согласия женщины нельзя, если она беременна или имеет ребенка в возрасте до 3х лет. Судя по тому, что мальчик на рисунке несовершеннолетний, брак расторгался в судебном порядке. После развода суд определяет, с кем будет жить несовершеннолетний, учитывая материальное состояние, образ жизни, жилищные условия, желание родителей, с 11-летнего возраста ребенок может высказать свои предпочтения относительно места проживания, также в этом процессе задействованы органы опеки и попечительства для определения наилучшего варианта для ребенка. После развода оба родителя имеют право на встречи, общение с ребенком, его временное размещение у себя, это право может быть ограничено в случае аморального образа жизни родителя, потенциального вреда физическому и психическому здоровью ребенка, лишения дееспособности и др. Тем не менее, при отсутствии перечисленных обстоятельств и решения суда, один родитель не может ограничивать общение и взаимодействие ребенка с другим. Судя по рисунку, ребенок после развода остался жить с матерью, которая ограничивает его общение с отцом, который (на вид) не соответствует критериям ограничения этого права, то есть мать нарушает семейное законодательство РФ. Рисунок 3 показывает момент усыновления ребенка из детского дома. В РФ, согласно СК РФ, существует несколько форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, среди них: усыновление, попечительство, наставничество и др. Усыновить ребенка могут дееспособные граждане РФ, имеющие необходимый уровень материального благосостояния, физического и психического здоровья, не имеющие факторов, которые могут негативно сказаться на развитии ребенка. Граждане иностранных государств могут усыновить ребенка из России, если помимо перечисленных требований они состоят в разнополом браке, который признается РФ, или в стране их постоянного проживания запрещены однополые браки, отсутствуют факторы в стране их проживания, которые могут привести к нарушению психического развития ребенка, страна их гражданства не запрещена для усыновления детей-граждан РФ. Общая черта правового регулирования данных общественных отношений заключается в том, что все они относятся к семейному праву и регулируются Конституцией РФ и Семейным кодексом РФ.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:43	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

Права в данной ситуации Ш., потому что НДФЛ относится к федеральным налогам, то есть он может устанавливаться и изменяться только на уровне РФ за счет прохождения законного порядка принятия в высших органах государственной власти. Московская Городская Дума является органом законодательной власти субъекта (т.к. Москва, как город федерального значения, является субъектом РФ), поэтому не имеет полномочий для внесения таких изменений в налоговую систему РФ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:44	Сохранено: Права в данной ситуации Ш., потому что НДФЛ относится к федеральным налогам, то есть он может устанавливаться и изменяться только на уровне РФ за счет прохождения законного порядка принятия в высших органах государственной власти. Московская Городская Дума является органом законодательной власти субъекта (т.к. Москва, как город федерального значения, является субъектом РФ), поэтому не имеет полномочий для внесения таких изменений в налоговую систему РФ.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 11:30	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия санитарного врача Булочкиной противоречат законодательству РФ, ведь она не имеет полномочий издавать общеобязательные постановления. Отличникам города необходимо обратиться в Конституционный Суд РФ с коллективным иском, ведь Булочкина незаконно ограничивает их конституционное право на свободу передвижения и выбора места жительства без достаточных для того полномочий и правовых обстоятельств (достаточными правовыми обстоятельствами являлись бы введение чрезвычайного положения в стране, субъекте или городе или распоряжения уполномоченных органов и должностных лиц).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:50	Сохранено: Действия санитарного врача Булочкиной противоречат законодательству РФ, ведь она не имеет полномочий издавать общеобязательные постановления. Отличникам города необходимо обратиться в Конституционный Суд РФ с коллективным иском, ведь Булочкина незаконно ограничивает их конституционное право на свободу передвижения и выбора места жительства без достаточных для того полномочий и правовых обстоятельств (достаточными правовыми обстоятельствами являлись бы введение чрезвычайного положения в стране, субъекте или городе или распоряжения уполномоченных органов и должностных лиц).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

Данная ситуация может соответствовать российскому законодательству, ведь сообщается, что искусственный интеллект лишь провел церемонию, то есть фактически выступил ведущим мероприятия, а не уполномоченным сотрудником органов ЗАГС. Использование искусственного интеллекта напрямую не закреплено в российском законодательстве, но если он выступил исключительно как ведущий, то никакие правовые нормы нарушены не были.

1. Мне кажется, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не должны передаваться искусственному интеллекту (далее - ИИ) в полном объеме. Некоторые поручения, например, оформление в соответствии с техническими требованиями документов без изменения содержания, помогут сильно ускорить и оптимизировать работу. Тем не менее, полномочия - властные, законодательные, регулятивные - не могут передаваться, ведь сейчас органы государственной власти РФ либо выборные (обычно законодательные), либо назначаемые (как исполнительная власть, главы некоторых субъектов и судьи). В выборных органах их члены были выбраны гражданами как личности или как представители партии, то есть существует большее значение личности и конкретного человека, передача их полномочий ИИ уберет эту разницу, то есть потеряется вся суть выборности. Назначаемые органы власти или должности назначаются компетентными людьми и кандидаты на них обычно проходят тестирования для подтверждения компетенции (например, судьи). Решения ИИ мы не можем проверить на обоснованность, логичность и соответствие действительности, поэтому я думаю, что не следует передавать полномочия органов гос. власти и должностных лиц передавать ИИ.

2. Мне кажется, ИИ в государственной власти и управлении может использоваться в качестве консультационного источника, но с осторожностью, при этом на него нельзя ссылаться как на первоисточник в качестве аргумента для принятия решений или с целью влияния на принятие решений. Также ИИ может приводить электронные файлы к образцу - менять их шрифт, редактировать ориентацию в текстовых документах и т.п., но без изменения содержания. Если ИИ изменяет содержание официальных документов, это приравнивается к выпуску официальных документов не уполномоченным на это лицом, такие документы не имеют юридической силы. Нельзя разрешать ИИ делать кадровые перестановки или консультироваться с ним по этим вопросам. Поэтому ИИ может быть использован

только как программа/программное обеспечение, наравне с уже существующими программами, использование его в иных целях - для принятия решений, агитации и т.п. - недопустимо.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:16	<p>Сохранено: Данная ситуация может соответствовать российскому законодательству, ведь сообщается, что искусственный интеллект лишь провел церемонию, то есть фактически выступил ведущим мероприятия, а не уполномоченным сотрудником органов ЗАГС. Использование искусственного интеллекта напрямую не закреплено в российском законодательстве, но если он выступил исключительно как ведущий, то никакие правовые нормы нарушены не были. 1. Мне кажется, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не должны передаваться искусственному интеллекту (далее - ИИ) в полном объеме. Некоторые поручения, например, оформление в соответствии с техническими требованиями документов без изменения содержания, помогут сильно ускорить и оптимизировать работу. Тем не менее, полномочия - властные, законодательные, регулятивные - не могут передаваться, ведь сейчас органы государственной власти РФ либо выборные (обычно законодательные), либо назначаемые (как исполнительная власть, главы некоторых субъектов и судьи). В выборных органах их члены были выбраны гражданами как личности или как представители партии, то есть существует большее значение личности и конкретного человека, передача их полномочий ИИ уберет эту разницу, то есть потеряется вся суть выборности. Назначаемые органы власти или должности назначаются компетентными людьми и кандидаты на них обычно проходят тестирования для подтверждения компетенции (например, судьи). Решения ИИ мы не можем проверить на обоснованность, логичность и соответствие действительности, поэтому я думаю, что не следует передавать полномочия органов гос. власти и должностных лиц передавать ИИ. 2. Мне кажется, ИИ в государственной власти и управлении может использоваться в качестве консультационного источника, но с осторожностью, при этом на него нельзя ссылаться как на первоисточник в качестве аргумента для принятия решений или с целью влияния на принятие решений. Также ИИ может приводить электронные файлы к образцу - менять их шрифт, редактировать ориентацию в текстовых документах и т.п., но без изменения содержания. Если ИИ изменяет содержание официальных документов, это приравнивается к выпуску официальных документов не уполномоченным на это лицом, такие документы не имеют юридической силы. Нельзя разрешать ИИ делать кадровые перестановки или консультироваться с ним по этим вопросам. Поэтому ИИ может быть использован только как программа/программное обеспечение, наравне с уже существующими программами, использование его в иных целях - для принятия решений, агитации и т.п. - недопустимо.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:33	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	27/03/24, 14:37	<p>Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>7,00</p>



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Мне кажется, этот законопроект мог бы давать определение исчезнувших народов и их статуса, устанавливать права на сохранение культурного, исторического и иного наследия этих народов, устанавливать ответственных за исполнение этих прав. Он мог бы регулировать личные неимущественные (например, на самоопределение как представителя исчезнувшего народа), имущественные (например, запрет на строительство в местах исторических памятников этих народов) или публично-правовые (например, права этого народа в случае "возрождения" на территории России) права.

2. Я думаю, название законопроекта сформулировано не совсем верно, ведь оно может ввести в заблуждение по поводу его содержания. Из наименования можно понять, что речь идет о народах, более не существующих на территории России, но речь может идти и о тех, кого вообще больше не существует в мире, либо о тех, кто исторически жил в России, но теперь существует на территории других стран, или о тех, кто зародился на территории другой страны, но последнее время до вымирания существовал на территории России. С какого времени идет отсчет исчезнувших народов - с каменного века, образования действующего государства как независимого, определенного года или века? Тем более, если в состав РФ входят новые территории, считаются ли их исчезнувшие народы исчезнувшими народами РФ, опять же в каком объеме? То есть само наименование законопроекта не достаточно ясное и четкое, не дает представления об объекте его регулирования.

3. Настоящий Федеральный закон применяется органами государственной власти РФ и субъектов РФ как правовая основа при правотворческой, правоприменительной и иной профильной деятельности при регулировании сходных вопросов, отношений, сфер общественной жизни. Настоящий закон имеет прямую силу, граждане,

разрешенные законом формы организации граждан (в том числе коммерческие и некоммерческие юридические лица) могут защищать свои права, ссылаясь на настоящий закон, и руководствоваться им. Настоящий законопроект применяется при разрешении споров и регулировании историко-культурных, личных неимущественных, имущественных и иных прав исчезнувших народов.

4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России, не содержат правовые нормы, ведь нормой права считается тот документ, который принят в установленном законом порядке и обязателен для исполнения на определенной территории. Законопроект не является принятым законом, ведь закон принимается сначала простым большинством в Государственной Думе, потом в Совете Федерации, а затем подписывается Президентом РФ, поэтому он не обязателен для исполнения, а значит и не является нормой права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:46	<p>Сохранено: 1. Мне кажется, этот законопроект мог бы давать определение исчезнувших народов и их статуса, устанавливать права на сохранение культурного, исторического и иного наследия этих народов, устанавливать ответственных за исполнение этих прав. Он мог бы регулировать личные неимущественные (например, на самоопределение как представителя исчезнувшего народа), имущественные (например, запрет на строительство в местах исторических памятников этих народов) или публично-правовые (например, права этого народа в случае "возрождения" на территории России) права.</p> <p>2. Я думаю, название законопроекта сформулировано не совсем верно, ведь оно может ввести в заблуждение по поводу его содержания. Из наименования можно понять, что речь идет о народах, более не существующих на территории России, но речь может идти и о тех, кого вообще больше не существует в мире, либо о тех, кто исторически жил в России, но теперь существует на территории других стран, или о тех, кто зародился на территории другой страны, но последнее время до вымирания существовал на территории России. С какого времени идет отсчет исчезнувших народов - с каменного века, образования действующего государства как независимого, определенного года или века? Тем более, если в состав РФ входят новые территории, считаются ли их исчезнувшие народы исчезнувшими народами РФ, опять же в каком объеме? То есть само наименование законопроекта не достаточно ясное и четкое, не дает представления об объекте его регулирования.</p> <p>3. Настоящий Федеральный закон применяется органами государственной власти РФ и субъектов РФ как правовая основа при правотворческой, правоприменительной и иной профильной деятельности при регулировании сходных вопросов, отношений, сфер общественной жизни. Настоящий закон имеет прямую силу, граждане, разрешенные законом формы организации граждан (в том числе коммерческие и некоммерческие юридические лица) могут защищать свои права, ссылаясь на настоящий закон, и руководствоваться им. Настоящий законопроект применяется при разрешении споров и регулировании историко-культурных, личных неимущественных, имущественных и иных прав исчезнувших народов.</p> <p>4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России, не содержат правовые нормы, ведь нормой права считается тот документ, который принят в установленном законом порядке и обязателен для исполнения на определенной территории. Законопроект не является принятым законом, ведь закон принимается сначала простым большинством в Государственной Думе, потом в Совете Федерации, а затем подписывается Президентом РФ, поэтому он не обязателен для исполнения, а значит и не является нормой права.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 21:57	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. Мне кажется, утверждение фон Иеринга не совсем справедливо.

С одной стороны, можно с ним согласиться, ведь большое количество различных норм права свидетельствует об их неуниверсальности и затрудняет работу судебных органов. Право не должно обязательно регулировать правовые отношения до мельчайших подробностей, достаточно обозначить правовые границы, дальнейшую работу сделают аналогия закона/права и судебная система. Например, в ГК РФ содержатся нечеткие границы некоторых правовых ситуаций, разрешается аналогия права и допускаются иные формы регулирования гражданских отношений.

С другой стороны, не все отношения справедливо будет регулировать таким методом. Если наказание сурово, то лучше не полагаться на судей, а сформулировать конкретные нормы для каждой ситуации. Например, в УК РФ запрещена аналогия, преступлением считается лишь поведение, запрещенное УК, ведь одним из наказаний является лишение свободы, а отсутствие максимально строгих и формальных норм права приведет к произволу и несправедливости.

Поэтому я не могу полностью согласиться с данным высказыванием. Мне кажется, необходимо разрешать этот вопрос в рамках конкретной отрасли права для более продуктивной дискуссии.

2. Я думаю, признаками "силы" права является его всеобъемлемость, общность, но конкретизированность, фундаментальность и легкость в трактовании и применении. Примером успешного использования этих признаков является Конституция РФ. Она содержит основы правовой системы РФ, то есть является основой всех правовых отношений; нормы, хоть и регулируют большие группы общественных отношений и не слишком конкретны, но имеют прямое действие и могут применяться в конкретных делах, что показывает конкретизированность; Конституция РФ охраняема, ее положения тяжело изменить, что обеспечивает фундаментальность; благодаря прямому действию, положения Конституции понятны всем гражданам и могут применяться ими в повседневной жизни, это делает конституционное право не привилегированным и обеспечивает сохранение правового государства и

гражданского общества. Поэтому мне кажется, что именно эти признаки показывают "силу" права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:04	<p>Сохранено: 1. Мне кажется, утверждение фон Иеринга не совсем справедливо. С одной стороны, можно с ним согласиться, ведь большое количество различных норм права свидетельствует об их неуниверсальности и затрудняет работу судебных органов. Право не должно обязательно регулировать правовые отношения до мельчайших подробностей, достаточно обозначить правовые границы, дальнейшую работу сделают аналогия закона/права и судебная система. Например, в ГК РФ содержатся нечеткие границы некоторых правовых ситуаций, разрешается аналогия права и допускаются иные формы регулирования гражданских отношений. С другой стороны, не все отношения справедливо будет регулировать таким методом. Если наказание сурово, то лучше не полагаться на судей, а сформулировать конкретные нормы для каждой ситуации. Например, в УК РФ запрещена аналогия, преступлением считается лишь поведение, запрещенное УК, ведь одним из наказаний является лишение свободы, а отсутствие максимально строгих и формальных норм права приведет к произволу и несправедливости. Поэтому я не могу полностью согласиться с данным высказыванием. Мне кажется, необходимо разрешать этот вопрос в рамках конкретной отрасли права для более продуктивной дискуссии. 2. Я думаю, признаками "силы" права является его всеобъемлемость, общность, но конкретизированность, фундаментальность и легкость в трактовании и применении. Примером успешного использования этих признаков является Конституция РФ. Она содержит основы правовой системы РФ, то есть является основой всех правовых отношений; нормы, хоть и регулируют большие группы общественных отношений и не слишком конкретны, но имеют прямое действие и могут применяться в конкретных делах, что показывает конкретизированность; Конституция РФ охраняема, ее положения тяжело изменить, что обеспечивает фундаментальность; благодаря прямому действию, положения Конституции понятны всем гражданам и могут применяться ими в повседневной жизни, это делает конституционное право не привилегированным и обеспечивает сохранение правового государства и гражданского общества. Поэтому мне кажется, что именно эти признаки показывают "силу" права.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	4/04/24, 12:07	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия профессионального карманника незаконны. Он занимается кражами, что запрещено УК РФ, при этом он не имеет права дарить эти часы другим, ведь не является их собственником (т.к. добыл их незаконным путем), а значит у него отсутствует право распоряжения.

Полиция действовала законно, ведь производила необходимые следственные действия, которые, не по их вине, не увенчались успехом.

Хозяин часов поступил законно, ведь он является собственником и имеет права распоряжаться собственностью, в том числе дарить ее.

Чарли Чаплин поступил правильно. Он сообщил о факте преступления, свидетелем которого он стал, в полицию. При невозможности установления собственника потерянной/пропавшей вещи, право собственности на нее приобретает нашедший, после 8 месяцев открытого владения. Преступника не смогли вычислить через год, поэтому право на владение часами стало принадлежать Чаплину.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:13	Сохранено: Действия профессионального карманника незаконны. Он занимается кражами, что запрещено УК РФ, при этом он не имеет права дарить эти часы другим, ведь не является их собственником (т.к. добыл их незаконным путем), а значит у него отсутствует право распоряжения. Полиция действовала законно, ведь производила необходимые следственные действия, которые, не по их вине, не увенчались успехом. Хозяин часов поступил законно, ведь он является собственником и имеет права распоряжаться собственностью, в том числе дарить ее. Чарли Чаплин поступил правильно. Он сообщил о факте преступления, свидетелем которого он стал, в полицию. При невозможности установления собственника потерянной/пропавшей вещи, право собственности на нее приобретает нашедший, после 8 месяцев открытого владения. Преступника не смогли вычислить через год, поэтому право на владение часами стало принадлежать Чаплину.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:18	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Нанесение ущерба флагу, публичная демонстрация таких действий может расцениваться как экстремизм или разжигание межнациональной ненависти, что запрещено УК РФ. На территории РФ за совершение аналогичного деяния может последовать лишение свободы, исправительные работы, штраф, арест, лишение специального права, лишение государственных наград и специальных званий и т.п.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:20	Сохранено: Нанесение ущерба флагу, публичная демонстрация таких действий может расцениваться как экстремизм или разжигание межнациональной ненависти, что запрещено УК РФ. На территории РФ за совершение аналогичного деяния может последовать лишение свободы, исправительные работы, штраф, арест, лишение специального права, лишение государственных наград и специальных званий и т.п.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:00	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. Прав Паша, ведь решение об отключении от систем искусственного жизнеобеспечения не является преступлением (если принимается уполномоченными лицами и с соблюдением законного порядка), Пикеринг не имел оснований полагать, что совершается какое-либо преступление против него или сына, поэтому его действия не могут считаться необходимой обороной.

2. Речь может идти о нарушении правил ношения оружия, покушение на убийство, неподчинение законным требованиям полиции.

3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. С точки зрения права он - преступник, его действия незаконны и не должны совершаться. С

точки зрения морали - он поступил правильно, ведь спас сына, не дал его "убить", что гораздо ценнее, чем испуг, пережитый очевидцами этой ситуации.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:19	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:32	Сохранено: 1. Прав Паша, ведь решение об отключении от ситсем искусственного жизнеобеспечения не является преступлением (если принимается уполномоченными лицами и с соблюдением законного порядка), Пикеринг не имел оснований полагать, что совершается какое-либо преступление против него или сына, поэтому его действия не могут считаться необходимой обороной. 2. Речь может идти о нарушении правил ношения оружия, покушение на убийство, неподчинение законным требованиям полиции. 3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. С точки зрения права он - преступник, его действия незаконны и не должны совершаться. С точки зрения морали - он поступил правильно, ведь спас сына, не дал его "убить", что гораздо ценнее, чем испуг, пережитый очевидцами этой ситуации.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:33	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:05	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00