

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Тимохина Мария Романовна's attempt

	Тимохина Мария Романовна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:14
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:06
Прошло времени	3 час. 52 мин.
Оценка	75,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1. У секретарши Насти умер ее друг, который не является ее близким родственником. Согласно Трудовому Кодексу РФ отпуск с сохранением заработной платы на срок до 5 дней предоставляется в случае смерти близкого родственника и не входит в счет общего кол-ва отпускных дней, которые предоставляются работнику ежегодно. Друг Насти близким родственником не является. Предоставление части оплачиваемых отпускных дней также не может быть дано в размере 3-х дней т.к. ежегодный оплачиваемый отпуск можно разделить на части, каждая из которых должна быть не менее 14 календарных дней. Действия директора неправомерны.
2. Директор мог предоставить Насте несколько дней без оплаты, либо же отгулы, если они есть у Насти т.к. друг Насти не ее близкий родственник.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:32	<p>Сохранено: 1.У секретарши Насти умер ее друг, который не является ее близким родственником. Согласно Трудовому Кодексу РФ отпуск с сохранением заработной платы на срок до 5 дней предоставляется в случае смерти близкого родственника и не входит в счет общего кол-ва отпускных дней, которые предоставляются работнику ежегодно. Друг Насти близким родственником не является. Предоставление части оплачиваемых отпускных дней также не может быть дано в размере 3-х дней т.к. ежегодный оплачиваемый отпуск можно разделить на части, каждая из которых должна быть не менее 14 календарных дней. Действия директора неправомерны. 2. Директор мог предоставить Насте несколько дней без оплаты, либо же отгулы, если они есть у Насти т.к. друг Насти не ее близкий родственник.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:13	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации прав Депутат Ш. т.к. ставка НДФЛ на все виды дохода физических лиц является единой и не может увеличиваться на какой-то конкретный вид дохода(как нам предложил Депутат А. на доход от сдачи квартир в аренду). Ставка НДФЛ зависит от размера дохода физического лица, который это лицо получает, а не от видов источника поступления этого дохода. Так люди с доходом менее 5 млн.руб. имеют ставку 13%, а люди с доходом более 5 млн.руб. 13% с этой суммы и 15% с части суммы, которая превышает 5 млн.руб.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:49	Сохранено: В данной ситуации прав Депутат Ш. т.к. ставка НДФЛ на все виды дохода физических лиц является единой и не может увеличиваться на какой-то конкретный вид дохода(как нам предложил Депутат А. на доход от сдачи квартир в аренду). Ставка НДФЛ зависит от размера дохода физического лица, который это лицо получает, а не от видов источника поступления этого дохода. Так люди с доходом менее 5 млн.руб. имеют ставку 13%, а люди с доходом более 5 млн.руб. 13% с этой суммы и 15% с части суммы, которая превышает 5 млн.руб.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 12:37	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием: Ответ верен с позиции правоты депутата Ш. Но суждение о том, что "ставка НДФЛ на все виды дохода физических лиц является единой и не может увеличиваться на какой-то конкретный вид дохода" не ...	Выполнен	4,00
5	21/03/24, 08:22	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Ответ верен с позиции правоты депутата Ш. Но суждение о том, что "ставка НДФЛ на все виды дохода физических лиц является единой и не может увеличиваться на какой-то конкретный вид дохода" не ...	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 6,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Обыск жилища без судебного разрешения может проводиться в случае, если данное действие не терпит отлагательств, например, есть возможность, что в случае промедления важные документы, вещества и иные предметы, представляющие интерес для следствия, могут быть уничтожены. Однако в данном случае следователь знал о наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера за полгода до проведения обыска, поэтому его действия являются неправомерными т.к. следователь обладал информацией полгода и имел время на получение разрешения на обыск жилища от суда.

2. Процессуальный порядок проведения обыска был нарушен т.к. следователь не имел на это разрешение суда. Если же будет доказано, что следователь не имел информацию о наличии в квартире подозреваемого экстремистских материалов, то порядок проведения был выполнен верно: были предоставлены все необходимые для этого документы при уведомлении суда, а также при проведении обыска допускается отсутствие понятых, если сотрудниками применяются средства фото- и видео-фиксации.

3. Если доводы стороны защиты будут приняты, то действия сотрудников следственного комитета будут считаться незаконными, а все материалы, полученные в ходе такого обыска недействительными, признаны недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:13	Сохранено: 1. Обыск жилища без судебного разрешения может проводиться в случае, если данное действие не терпит отлагательств, например, есть возможность, что в случае промедления важные документы, вещества и иные предметы, представляющие интерес для следствия, могут быть уничтожены. Однако в данном случае следователь знал о наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера за полгода до проведения обыска, поэтому его действия являются неправомерными т.к. следователь обладал информацией полгода и имел время на получение разрешения на обыск жилища от суда. 2. Процессуальный порядок проведения обыска был нарушен т.к. следователь не имел на это разрешение суда. Если же будет доказано, что следователь не имел информацию о наличии в квартире подозреваемого экстремистских материалов, то порядок проведения был выполнен верно: были предоставлены все необходимые для этого документы при уведомлении суда, а также при проведении обыска допускается отсутствие понятых, если сотрудниками применяются средства фото- и видео-фиксации. 3. Если доводы стороны защиты будут приняты, то действия сотрудников следственного комитета будут считаться незаконными, а все материалы, полученные в ходе такого обыска недействительными, признаны недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:03	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Нарушением авторского права является незаконное копирование, распространение и плагиат произведений, защищенных авторским правом. Литературные произведения защищаются авторским правом, поэтому в настоящее время их копирование, плагиат считается нарушением авторского права. Авторское право не распространяется на идеи, концепции, методы и т.д., поэтому идея, которая взята в основу одного произведения может быть использована и в другом другим автором без нарушения авторских прав. В данном случае сюжеты произведений являются идеями, а нашими отечественными авторами эти идеи были взяты, без копирования текста произведения иностранных авторов, поэтому считать это нарушением авторских прав нельзя.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:27	Сохранено: Нарушением авторского права является незаконное копирование, распространение и плагиат произведений, защищенных авторским правом. Литературные произведения защищаются авторским правом, поэтому в настоящее время их копирование, плагиат считается нарушением авторского права. Авторское право не распространяется на идеи, концепции, методы и т.д., поэтому идея, которая взята в основу одного произведения может быть использована и в другом другим автором без нарушения авторских прав. В данном случае сюжеты произведений являются идеями, а нашими отечественными авторами эти идеи были взяты, без копирования текста произведения иностранных авторов, поэтому считать это нарушением авторских прав нельзя.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:53	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Все правовые отношения, представленные на картинках регулируются нормами семейного права. Все они объединены правом ребенка на воспитание в семье.

1. На первой картинке представлена полная семья. Здесь ребенок воспитывается со своими родителями(в семье), его права соблюдены. Родители выполняют свои обязанности по воспитанию ребенка(гуляют с ребенком, проводят совместный досуг).

2. На второй картинке представлена ситуация, где родители развелись и ребенок был оставлен с мамой, однако сам он изъявляет желание проводить время и видаться со своим отцом. Здесь право ребенка на общение с родителем нарушено матерью (если нет иных оснований, запрещающих отцу видеть своего ребенка, которые установлены судом).Ребенок будет воспитываться в неполной семье.

3. На картинке номер три молодая пара взяла из детского дома маленького ребенка, тем самым обеспечив ему право жить и воспитываться в семье, которого в детском доме у него реализовано не было бы. Молодая пара взяла на себя обязанности по воспитанию ребенка.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:43	Сохранено: Все правовые отношения, представленные на картинках регулируются нормами семейного права. Все они объединены правом ребенка на воспитание в семье. 1. На первой картинке представлена полная семья. Здесь ребенок воспитывается со своими родителями(в семье), его права соблюдены. Родители выполняют свои обязанности по воспитанию ребенка(гуляют с ребенком, проводят совместный досуг). 2. На второй картинке представлена ситуация, где родители развелись и ребенок был оставлен с мамой, однако сам он изъявляет желание проводить время и видеться со своим отцом. Здесь право ребенка на общение с родителем нарушено матерью (если нет иных оснований, запрещающих отцу видеть своего ребенка, которые установлены судом).Ребенок будет воспитываться в неполной семье. 3.На картинке номер три молодая пара взяла из детского дома маленького ребенка, тем самым обеспечив ему право жить и воспитываться в семье, которого в детском доме у него реализовано не было бы. Молодая пара взяла на себя обязанности по воспитанию ребенка.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:38	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий в нашей стране правом законодательной инициативы не обладают и не могут внести свой законопроект в Гос.Думу. На пленарном заседании он может высказать свое мнение относительно вопросов, которые касаются российского законодательства и его совершенствования, поскольку законом это не запрещено, а органы гос.власти, имеющие законодательную инициативу могут учесть его мнение как мнение гражданина РФ.

Светское гос-во - гос-во в котором ни одна религия не может быть установлена в качестве государственной, однако это не означает, что представители религий и конфессий не могут излагать свои мнения относительно российского законодательства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:56	Сохранено: Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий в нашей стране правом законодательной инициативы не обладают и не могут внести свой законопроект в Гос.Думу. На пленарном заседании он может высказать свое мнение относительно вопросов, которые касаются российского законодательства и его совершенствования, поскольку законом это не запрещено, а органы гос.власти,имеющие законодательную инициативу могут учесть его мнение как мнение гражданина РФ. Светское гос-во - гос-во в котором ни одна религия не может быть установлена в качестве государственной, однако это не означает, что представители религий и конфессий не могут излагать свои мнения относительно российского законодательства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

1. Согласно Конституции РФ каждый имеет право на отдых, однако это относится к людям, которые работают по трудовому договору. В этом случае им гарантируется установленная продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, а также оплачиваемый ежегодно предоставляемый отпуск. В данном случае данное право не относится в Вите, поэтому это право нарушено быть не может.

2. Согласно семейному кодексу РФ родители осуществляют свои права в соответствии с интересами детей. В данном случае отключение роутера Интернета, осуществленное папой Вити, было сделано в интересах ребенка ("мемчики и танчики закончились", это говорит о том, что Интернет использовался ребенком исключительно в развлекательных целях, а также это препятствовало подготовке Вити к школьным экзаменам).

3. Оскорбление, которое сказал отец в адрес Вити, унижает его человеческое достоинство. Нарушена Конституция РФ, в которой сказано, что никто не имеет права оскорблять или унижать человеческое достоинство.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:19	Сохранено: 1. Согласно Конституции РФ каждый имеет право на отдых, однако это относится к людям, которые работают по трудовому договору. В этом случае им гарантируется установленная продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, а также оплачиваемый ежегодно предоставляемый отпуск. В данном случае данное право не относится в Вите, поэтому это право нарушено быть не может. 2. Согласно семейному кодексу РФ родители осуществляют свои права в соответствии с интересами детей. В данном случае отключение роутера Интернета, осуществленное папой Вити, было сделано в интересах ребенка ("мемчики и танчики закончились", это говорит о том, что Интернет использовался ребенком исключительно в развлекательных целях, а также это препятствовало подготовке Вити к школьным экзаменам). 3. Оскорбление, которое сказал отец в адрес Вити, унижает его человеческое достоинство. Нарушена Конституция РФ, в которой сказано, что никто не имеет права оскорблять или унижать человеческое достоинство.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Данный проект могут бы содержать обязанности граждан России сохранять ценности и традиции, оставленные исчезнувшими народами России, сохранять и бережно относиться к предметам быта, одежде, письменности и иным вещам, оставшимся от данных народов, популяризировать информацию об исчезнувших народах. Право граждан России на доступ к культурным ценностям, которые остались от этих народов. Этот законопроект регулировал бы отношения граждан РФ и культуры исчезнувших народов.

2. По моему мнению, название данного закона сформулировано неверно, поскольку статус включает в себя права и обязанности и положение в государстве данных народов, в то время как эти народы уже считаются исчезнувшими, название должно включать в себя идею сохранения культурных ценностей, которые остались от этих народов.

3. Действие настоящего федерального закона распространяется на органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностных лиц.

Действие данного федерального закона распространяется на лиц, работающих в организациях культуры, культурных центрах, музеях и т.д. и иных деятелей культуры.

4. В законопроектах, которые находятся на рассмотрении правовые нормы не содержатся, поскольку правовые нормы закрепляются в нормативно-правовых актах, а законопроект до своего принятия и обнародования к НПА не относится.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:49	Сохранено: 1. Данный проект могут бы содержать обязанности граждан России сохранять ценности и традиции, оставленные исчезнувшими народами России, сохранять и бережно относиться к предметам быта, одежде, письменности и иным вещам, оставшимся от данных народов, популяризировать информацию об исчезнувших народах. Право граждан России на доступ к культурным ценностям, которые остались от этих народов. Этот законопроект регулировал бы отношения граждан РФ и культуры исчезнувших народов. 2. По моему мнению, название данного закона сформулировано неверно, поскольку статус включает в себя права и обязанности и положение в государстве данных народов, в то время как эти народы уже считаются исчезнувшими, название должно включать в себя идею сохранения культурных ценностей, которые остались от этих народов. 3. Действие настоящего федерального закона распространяется на органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностных лиц. Действие данного федерального закона распространяется на лиц, работающих в организациях культуры, культурных центрах, музеях и т.д. и иных деятелей культуры. 4. В законопроектах, которые находятся на рассмотрении правовые нормы не содержатся, поскольку правовые нормы закрепляются в нормативно-правовых актах, а законопроект до своего принятия и обнародования к НПА не относится.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:17	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

Право - это совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе.

1. По моему мнению утверждение не справедливо т.к. богатство правовых положений помогает гос-ву более четко регулировать отношения людей в обществе, поскольку наличие множества правовых норм позволяет точнее квалифицировать правонарушения и применять наказание, соответствующие совершенному правонарушению, а также устанавливать конкретные права и обязанности, которые отражают интересы и желания всех категорий граждан.

2. Признак силы права - возможность государства путем применения права, основываясь на принципах морали и гуманизма, обеспечивать реализацию прав и свобод всех категорий граждан, а также их обязанностей.

Пример: отмена смертной казни и ее замена совокупностью иных норм права, которые обеспечивают сохранения такой ценности как жизнь, но при это исполнение обязанности понести наказание за совершенное правонарушение. Это возможно при наличии совокупности правовых норм, которые наиболее точно определяют равное по силе смертной казни наказание.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:05	Сохранено: Право - это совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе. 1. По моему мнению утверждение не справедливо т.к. богатство правовых положений помогает гос-ву более четко регулировать отношения людей в обществе, поскольку наличие множества правовых норм позволяет точнее квалифицировать правонарушения и применять наказание, соответствующие совершенному правонарушению, а также устанавливать конкретные права и обязанности, которые отражают интересы и желания всех категорий граждан. 2. Признак силы права - возможность государства путем применения права, основываясь на принципах морали и гуманизма, обеспечивать реализацию прав и свобод всех категорий граждан, а также их обязанностей. Пример: отмена смертной казни и ее замена совокупностью иных норм права, которые обеспечивают сохранения такой ценности как жизнь, но при этом исполнение обязанности понести наказание за совершенное правонарушение. Это возможно при наличии совокупности правовых норм, которые наиболее точно определяют равное по силе смертной казни наказание.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:58	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Чаплина в ходе которых он отнес найденные часы в полицию правомерны и соответствуют законодательству РФ. Это соответствует Гражданскому Кодексу РФ, по которому гражданин, нашедший чужую вещь обязан обратиться в полицию и передать сотрудникам полиции ее на сохранение.
2. Действия карманника квалифицируются как кража(часы из золота стоят более 1000 руб.) и являются уголовно наказуемым правонарушением. Далее его действия квалифицируются как сбыт краденного имущества(подбросил часы в карман Чаплина), что также является уголовным правонарушением.
3. Чаплин получил и прочитал письмо вора-карманника. но никаких действий не предпринял(бездействие), что квалифицируется УК РФ как укрывательство преступлений, поскольку Чаплин о письме в полицию не сообщил.
4. Человек, у которого украли часы решил подарить их Чаплину как и золотую цепочку. ГК РФ дарение т.е. добровольная передача прав собственности на вещь от одного лица к другому.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:21	Сохранено: 1. Действия Чаплина в ходе которых он отнес найденные часы в полицию правомерны и соответствуют законодательству РФ. Это соответствует Гражданскому Кодексу РФ, по которому гражданин, нашедший чужую вещь обязан обратиться в полицию и передать сотрудникам полиции ее на сохранение. 2. Действия карманника квалифицируются как кража(часы из золота стоят более 1000 руб.) и являются уголовно наказуемым правонарушением. Далее его действия квалифицируются как сбыт краденного имущества(подбросил часы в карман Чаплина), что также является уголовным правонарушением. 3. Чаплин получил и прочитал письмо вора-карманника, но никаких действий не предпринял(бездействие), что квалифицируется УК РФ как укрывательство преступлений, поскольку Чаплин о письме в полицию не сообщил. 4. Человек, у которого украли часы решил подарить их Чаплину как и золотую цепочку. ГК РФ дарение т.е. добровольная передача прав собственности на вещь от одного лица к другому.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 16:07	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Размещение в социальных сетях фотографий с флагами террористических организаций и их лидеров согласно законодательству РФ квалифицируется как пропаганда терроризма, наказание за это преступление предусмотрено УК РФ (лишение свободы на срок от двух до трех лет)

Однако данное преступление было совершено 10 лет назад, а оно квалифицируется как преступление небольшой тяжести и срок его давности составляет 6 лет т.е. спустя десять лет привлечь гражданина к ответственности за данное правонарушение нельзя, он освобождается от уголовной ответственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:35	Сохранено: Размещение в социальных сетях фотографий с флагами террористических организаций и их лидеров согласно законодательству РФ квалифицируется как пропаганда терроризма, наказание за это преступление предусмотрено УК РФ(лишение свободы на срок от двух до трех лет) Однако данное преступление было совершено 10 лет назад, а оно квалифицируется как преступление небольшой тяжести и срок его давности составляет 6 лет т.е. спустя десять лет привлечь гражданина к ответственности за данное правонарушение нельзя, он освобождается от уголовной ответственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 18:36	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: Сроки наказания указаны неточно	Выполнен	8,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. По моему мнению прав Паша т.к. Джордж угрожал врачам причинением вреда их здоровью с применением огнестрельного оружия, а данное деяние является уголовно наказуемым. Джордж является преступником и согласно законодательству должен понести наказание за совершенное правонарушение.

2.

Халатность (УК РФ). Ненадлежащее исполнение должностным лицом своих должностных обязанностей (врачи сообщили о биологической смерти сына Джорджа и предложили отключить аппарат искусственного поддержания жизни, не убедившись в правильности своего решения т.к. в итоге сын оказался жив. Если бы Джордж не решил сопротивляться решению медицинского персонала, то действия

врачей могли бы послужить причиной смерти сына Джорджа)

Незаконное ношение оружия Джорджем (УК РФ в тексте не сказано о наличии у Джорджа лицензии).

Угроза убийства или применение вреда здоровью с использованием огнестрельного оружия (УК РФ Джордж угрожал медицинскому персоналу пистолетом).

Неповиновение законному распоряжению сотрудников полиции (КоАП РФ, Джордж в течении 3 часов на распоряжение сотрудников полиции сдаться и сложить оружие отвечал отказом).

3. Правовая оценка деяниям Джорджа не совпадает с моральной. Со стороны закона Джордж совершил ряд уголовных правонарушений, за которые предусмотрена уголовная ответственность и он понесет наказание согласно современному законодательству. Однако со стороны морали он не хотел, чтобы его сын умирал и попытался сделать все, чтобы продлить жизнь своему сыну, ведь это его родной сын и смириться с такой утратой очень трудно.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:06	<p>Сохранено: 1. По моему мнению прав Паша т.к. Джордж угрожал врачам причинением вреда их здоровью с применением огнестрельного оружия, а данное деяние является уголовно наказуемым. Джордж является преступником и согласно законодательству должен понести наказание за совершенное правонарушение. 2. Халатность (УК РФ). Ненадлежащее исполнение должностным лицом своих должностных обязанностей(врачи сообщили о биологической смерти сына Джорджа и предложили отключить аппарат искусственного поддержания жизни, не убедившись в правильности своего решения т.к. в итоге сын оказался жив. Если бы Джордж не решил сопротивляться решению медицинского персонала, то действия врачей могли бы послужить причиной смерти сына Джорджа) Незаконное ношение оружия Джорджем (УК РФ в тексте не сказано о наличии у Джорджа лицензии). Угроза убийства или применение вреда здоровью с использованием огнестрельного оружия (УК РФ Джордж угрожал медицинскому персоналу пистолетом). Неповиновение законному распоряжению сотрудников полиции (КоАП РФ, Джордж в течении 3 часов на распоряжение сотрудников полиции сдать и сложить оружие отвечал отказом). 3. Правовая оценка деяниям Джорджа не совпадает с моральной. Со стороны закона Джордж совершил ряд уголовных правонарушений, за которые предусмотрена уголовная ответственность и он понесет наказание согласно современному законодательству. Однако со стороны морали он не хотел, чтобы его сын умирал и попытался сделать все, чтобы продлить жизнь своему сыну, ведь это его родной сын и смириться с такой утратой очень трудно.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:09	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00