


Право 7-8

Задания заключительного этапа

Summary of Марченко Алиса Андреевна's attempt

	Марченко Алиса Андреевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:30
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:22
Прошло времени	1 ч. 51 мин.
Оценка	65,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 5,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 1.

Отвечая на вопрос экзаменационного билета о месте прокуратуры Российской Федерации в системе ветвей власти, Сидоров Егор ответил, что прокуратура относится к законодательной ветви власти, поскольку в соответствии со ст. 9 Закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы, тем самым напрямую участвуют в правотворческой деятельности. При этом к исполнительной и судебной ветвям власти прокуратура никак не относится.

Согласны ли Вы с мнением Сидорова Егора? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

Нет, не согласна. Прокуратура является исполнительным органом власти, а также относится к другим ветвям власти. Прокуратура относится к законодательной ветви власти. так как по ст.9 закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы. Также прокуроры присутствуют на суде , что может служить доказательством того, что они имеют отношения и к судебной ветви власти. В основном прокуратура следит за соблюдением правопорядка и наказывает его нарушителей, так как она является исполнительной ветвью власти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:46	Сохранено: Нет, не согласна. Прокуратура является исполнительным органом власти, а также относится к другим ветвям власти. Прокуратура относится к законодательной ветви власти. так как по ст.9 закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы. Также прокуроры присутствуют на суде , что может служить доказательством того, что они имеют отношения и к судебной ветви власти. В основном прокуратура следит за соблюдением правопорядка и наказывает его нарушителей, так как она является исполнительной ветвью власти.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 13:57	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 2.

Никита 12 лет и Иван 15 лет анонимно позвонили в полицию и заявили о том, что торговый центр «Призма» заминирован. Посетители, а также работники торгового центра были экстренно эвакуированы. Выехавшие по указанному адресу сотрудники правоохранительных органов взрывных устройств не обнаружили. Таким образом, сообщённые данные не подтвердились. Немного позднее были установлены лица, от которых поступил сигнал о минировании торгового центра «Призма».

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Какой отраслью права регулируются правоотношения, рассматриваемые в данном задании?
2. Будут ли подвергнуты уголовной ответственности Никита и Иван за совершенные ими действия?

Текст ответа

1. Правоотношения, рассматриваемые в данном задании будут регулироваться административной отраслью права, так как правоотношения возникшее между субъектами в этом задании являются административными.
2. Ответственности будет подвергнут только Иван, так как он достиг возраста получения паспорта и и может самостоятельно нести ответственность за свои действия. В случае Никиты, ответственность за действия им совершенные, будут нести его родители, так как он ещё не достиг возраста административной ответственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:55	Сохранено: 1. Правоотношения, рассматриваемые в данном задании будут регулироваться административной отраслью права, так как правоотношения возникшее между субъектами в этом задании являются административными. 2. Ответственности будет подвергнут только Иван, так как он достиг возраста получения паспорта и и может самостоятельно нести ответственность за свои действия. В случае Никиты, ответственность за действия им совершенные, будут нести его родители, так как он ещё не достиг возраста административной ответственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 14:13	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием: Ответы неправильные, но есть рассуждения	Выполнен	3,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 10,00
из 12,00

Текст вопроса

Задание 3.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. На первой картинке мы видим счастливого ребенка, гуляющего со своими родителями. С точки зрения российского семейного законодательства, у ребенка должна быть полная семья. Варианты разных жизненных ситуаций, связанных с семьей ребенка, мы видим на следующих картинках.

2. На второй картинке мы видим то, как ребёнок стремится видеться не только с мамой, но и с папой. При разводе родителей ребенок должен видеться с обоими родителями если они этого хотят и не отказываются от этого. Ребенок имеет право при разводе жить с одним из родителей, но определенное время в неделю видеться со вторым родителем. Особенно если ребенок сам этого хочет.

3. На последней иллюстрации мы видим радостного ребенка, который только что обрел новую семью и дом. По положению российского семейного законодательства усыновителями ребенка из детского дома может стать только полная семья, то есть семья в которой есть оба родителя. При этом семья усыновителей должна быть дееспособной, а также обязательно иметь свое жилье.

Все эти правовые ситуации регулируются отраслью семейного права и все имеют отношения к семье, в которой по российскому семейному законодательству должен жить ребенок, несмотря на разные жизненные ситуации. Так как ребенок должен жить в полной семье, на картинках представлены различные ситуации, которые могут произойти в семье и связанные с неотъемлемым правом ребенка на семью.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:16	Сохранено: 1. На первой картинке мы видим счастливого ребенка, гуляющего со своими родителями. С точки зрения российского семейного законодательства, у ребенка должна быть полная семья. Варианты разных жизненных ситуаций, связанных с семьей ребенка, мы видим на следующих картинках. 2. На второй картинке мы видим то, как ребёнок стремится видеться не только с мамой, но и с папой. При разводе родителей ребенок должен видеться с обоими родителями если они этого хотят и не отказываются от этого. Ребенок имеет право при разводе жить с одним из родителей, но определенное время в неделю видеться со вторым родителем. Особенно если ребенок сам этого хочет. 3. На последней иллюстрации мы видим радостного ребенка, который только что обрел новую семью и дом. По положению российского семейного законодательства усыновителями ребенка из детского дома может стать только полная семья, то есть семья в которой есть оба родителя. При этом семья усыновителей должна быть дееспособной, а также обязательно иметь свое жилье. Все эти правовые ситуации регулируются отраслью семейного права и все имеют отношения к семье, в которой по российскому семейному законодательству должен жить ребенок, несмотря на разные жизненные ситуации. Так как ребенок должен жить в полной семье, на картинках представлены различные ситуации, которые могут произойти в семье и связанные с неотъемлемым правом ребенка на семью.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:35	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 8,00
из 12,00

Текст вопроса

Задание 4.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Будешь сидеть дома!



рис. 2. Все моё!



рис. 3. Я главный - я и буду воспитывать! Нет - я!

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. На первом рисунке мы видим нарушение прав человека другим человеком. Мужчина запрещает своей жене выходить из дома. Это является нарушением как прав и свобод человека, так и семейного законодательства. Каждый человек имеет свои неотъемлемые права, закрепленные в конституции Российской Федерации. Каждый человек имеет свободу передвижения, которая может быть ограничена лишь в следствии нарушения какого-либо закона. Другой человек, не обладающий таковыми полномочиями не может ограничивать другого человека в передвижении. Несмотря на то, что человек является мужем, он не может ограничивать свою жену в свободе передвижения.

2. На втором рисунке мы видим человека, который говорить по всей видимости своей жене о том, что в этом помещении всё принадлежит ему. Мне кажется эта ситуация связана с разводом, когда бывшие в браке люди оспаривают права на имущество. В таком случае, при разводе имущество, приобретенное совместно в браке делится между людьми бывшими в браке поровну. Это закреплено в российском семейном законодательстве.

3. На последнем рисунке мы видим, как родители, по видимому находящиеся в стадии развода, делят ребенка. По российскому семейному законодательству в ходе развода, учитывается мнение ребёнка и выносится решение, с кем из родителей будет жить ребенок. Также если второй родитель хочет общаться с ребенком, ему должны выделить определённой количество часов в неделю и дни, по которым второй родитель может видеться с ребенком.

Все данные правовые ситуации регулируются отраслью семейного права. Все они связаны со взаимодействием членов семьи между собой и их правами. А также все права, обязанности и способы взаимодействия между членами семьи закреплены в одном и том же российском законодательстве.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:37	<p>Сохранено: 1. На первом рисунке мы видим нарушение прав человека другим человеком. Мужчина запрещает своей жене выходить из дома. Это является нарушением как прав и свобод человека, так и семейного законодательства. Каждый человек имеет свои неотъемлемые права, закрепленные в конституции Российской Федерации. Каждый человек имеет свободу передвижения, которая может быть ограничена лишь в следствии нарушения какого-либо закона. Другой человек, не обладающий таковыми полномочиями не может ограничивать другого человека в передвижении. Несмотря на то, что человек является мужем, он не может ограничивать свою жену в свободе передвижения. 2. На втором рисунке мы видим человека, который говорит по всей видимости своей жене о том, что в этом помещении всё принадлежит ему. Мне кажется эта ситуация связана с разводом, когда бывшие в браке люди оспаривают права на имущество. В таком случае, при разводе имущество, приобретенное совместно в браке делится между людьми бывшими в браке поровну. Это закреплено в российском семейном законодательстве. 3. На последнем рисунке мы видим, как родители, по видимому находящиеся в стадии развода, делят ребенка. По российскому семейному законодательству в ходе развода, учитывается мнение ребёнка и выносится решение, с кем из родителей будет жить ребенок. Также если второй родитель хочет общаться с ребенком, ему должны выделить определённой количество часов в неделю и дни, по которым второй родитель может видется с ребенком. Все данные правовые ситуации регулируются отраслью семейного права. Все они связаны со взаимодействием членов семьи между собой и их правами. А также все права, обязанности и способы взаимодействия между членами семьи закреплены в одном и том же российском законодательстве.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:53	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 10,00
из 15,00

Текст вопроса

Задание 5. Без лишних формальностей

Марина Злобина потребовала от Вячеслава Любомирова компенсировать расходы на оплату коммунальных услуг. Свои требования она аргументировала тем, что стороны в течение продолжительного времени вместе проживали как муж и жена в квартире, принадлежащей ему на праве собственности, но расходы почему-то на содержание жилья и оплату коммунальных услуг несла только она. Однако Вячеслав не согласился с ее требованиями, поскольку сложившиеся между ними фактические брачные отношения подразумевали под собой совместное ведение хозяйства, то есть приобретение на общие средства питания, одежды, оплату услуг и содержание жилья. Он утверждал, что ежемесячно выделял деньги на общие нужды их семьи, а Марина, производя платежи, просто ставила в квитанции свою подпись. За счет личных средств по причине их недостаточности она вообще не смогла бы нести никаких расходов. По мнению Вячеслава на их правоотношения распространяются нормы семейного права, поэтому и понесенные расходы следует рассматривать как совместные, то есть произведенные за счет средств общего имущества.

Оцените описанную ситуацию с юридической точки зрения. Будут ли в данном случае компенсированы расходы на оплату коммунальных услуг? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

С Юридической точки зрения действия Вячеслава не правомерны. Из текста можно понять, что Марина и Вячеслав были в фактическом браке, то есть являлись сожителями, а не мужем и женой. Имущество приобретённое совместно в браке является общим, а не расходы понесенные сожителями. Так как квартира по праву собственности принадлежала Вячеславу и они с Мариной находились в фактическом браке, ее нельзя считать совместной собственностью сожителей. Расходу на оплату коммунальных услуг будут компенсированы, так как никаких расписок об отправке средств на оплату коммунальных услуг Вячеслав не имеет, а также квартира является его собственностью. Эти пункты зафиксированы в гражданском законодательстве, что регулирует данные правоотношения. Также так как Марина и Вячеслав состоят в фиктивном браке, правоотношения регулируются нормами не семейного права, а гражданского.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:50	Сохранено: С Юридической точки зрения действия Вячеслава не правомерны. Из текста можно понять, что Марина и Вячеслав были в фактическом браке, то есть являлись сожителями, а не мужем и женой. Имущество приобретённое совместно в браке является общим, а не расходы понесенные сожителями. Так как квартира по праву собственности принадлежала Вячеславу и они с Мариной находились в фактическом браке, ее нельзя считать совместной собственностью сожителей. Расходу на оплату коммунальных услуг будут компенсированы, так как никаких расписок об отправке средств на оплату коммунальных услуг Вячеслав не имеет, а также квартира является его собственностью. Эти пункты зафиксированы в гражданском законодательстве, что регулирует данные правоотношения. Также так как Марина и Вячеслав состоят в фиктивном браке, правоотношения регулируются нормами не семейного права, а гражданского.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:12	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 13,00
из 13,00

Текст вопроса

Задание 6.

16-летние Кирилл Дерзкий и Михаил Борзов издевались над одноклассницей Марией Тихой. Очередной каверзой стала тайная установка на телефон Марии программы, которая фиксировала и пересылала Кириллу и Михаилу всю переписку девушки. Узнав из переписки, что Мария безответно влюблена в своего одноклассника Антона, Кирилл и Михаил выложили скриншот этого сообщения в классный чат.

Какие конституционные права Марии были нарушены? Какое наказание может ждать Кирилла и Михаила? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

В данной ситуации были нарушены личные конституционные права Марии, а именно право на не разглашение личной информации. Данные правоотношения регулируются уголовной отраслью права, так как в ходе издёвки была нарушена конфиденциальность Марии. Без разрешения самой Марии Кирилл и Михаил не имели права устанавливать какие-либо программы на ее телефон, так как он является ее личной собственностью. Также молодые люди не имели права читать конфиденциальные переписки Марии без ее разрешения, а тем более выкладывать без ее ведома их в группу. Так как молодые люди достигли возраста 16 лет, они подвергнутся уголовной ответственности, так как данные правонарушения закреплены в Уголовном Кодексе Российской Федерации. Также если Мария напишет на них заявление в правоохранительные органы, молодые люди точно подвергнутся справедливому наказанию, предусмотренному Уголовным Кодексом.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:00	Сохранено: В данной ситуации были нарушены личные конституционные права Марии, а именно право на не разглашение личной информации. Данные правоотношения регулируются уголовной отраслью права, так как в ходе издѣвки была нарушена конфиденциальность Марии. Без разрешения самой Марии Кирилл и Михаил не имели права устанавливать какие-либо программы на ее телефон, так как он является ее личной собственностью. Также молодые люди не имели права читать конфиденциальные переписки Марии без ее разрешения, а тем более выкладывать без ее ведома их в группу. Так как молодые люди достигли возраста 16 лет, они подвергнутся уголовной ответственности, так как данные правонарушения закреплены в Уголовном Кодексе Российской Федерации. Также если Мария напишет на них заявление в правоохранительные органы, молодые люди точно подвергнутся справедливому наказанию, предусмотренному Уголовным Кодексом.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:13	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 9,00
из 13,00

Текст вопроса

Задание 7.

Один из субъектов Российской Федерации в целях защиты традиционных духовно нравственных ценностей и защиты жизни и здоровья граждан принял закон о полном запрете продажи гражданского оружия на своей территории.

Дайте правовую оценку этого решения.

Текст ответа

Этот закон не правомерен, так как субъекты РФ подчиняются конституции Российской Федерации, а следовательно должны обговорить свое решение с государственными органами страны. Так как этого не было сделано, субъект не имел права принимать такой закон.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:04	Сохранено: Этот закон не правомерен, так как субъекты РФ подчиняются конституции Российской Федерации, а следовательно должны обговорить свое решение с государственными органами страны. Так как этого не было сделано, субъект не имел права принимать такой закон.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:20	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 7,00
из 15,00

Текст вопроса

Задание 8.

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.

Текст ответа

На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга не справедливо. Чем больше правовых положений, тем более понятны будут людям их права. Не каждый человек может понять всю суть по одному предложению. Если правовые положения написаны кратко, у людей может возникнуть множество вопросов. Чтобы избежать этого правовые положения и законодательства пишутся подробно, учитывая все возможные нюансы. В законодательствах подробно прописываются как права и свободы, так и обязанности и правила для человека. Чем больше будет пунктов, тем легче человеку разобраться, в чём точно содержатся его права, и какие у него конкретно обязанности. Возникает меньше вопросов и непониманий. Количественное богатство правовых положений есть признак конкретности права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:30	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:22	Сохранено: На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга не справедливо. Чем больше правовых положений, тем более понятны будут людям их права. Не каждый человек может понять всю суть по одному предложению. Если правовые положения написаны кратко, у людей может возникнуть множество вопросов. Чтобы избежать этого правовые положения и законодательства пишутся подробно, учитывая все возможные нюансы. В законодательствах подробно прописываются как права и свободы, так и обязанности и правила для человека. Чем больше будет пунктов, тем легче человеку разобраться, в чём точно содержатся его права, и какие у него конкретно обязанности. Возникает меньше вопросов и непониманий. Количественное богатство правовых положений есть признак конкретности права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 14:02	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00