

Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Бокова Арина Юрьевна's attempt

	Бокова Арина Юрьевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:29
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:24
Прошло времени	3 час. 55 мин.
Оценка	65,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
 2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства.
2. Работодатель обязан ознакомить работников с результатами специальной

оценки труда на рабочем месте.

Индексация на уровень инфляции возможна, если это предусмотрено коллективным или трудовым договором.

Работодатель обязан ознакомить работника с результатами специальной оценки условий труда под роспись в срок не позднее чем 30 дней после дня утверждения отчета о проведении специальной оценки труда.

Если работник предоставил документы что имеет ребенка-инвалида и воспитывает его одит, то ночная смена недопустима.

Недопустимо увольнять по сокращению штата единственного родителя ребенка инвалида.

Увольнение в период нахождения на больничном недопустимо.

Поведение работодателя противоречит принципам права, очевидно злоупотребление правом.

Если имеются филиалы, то вакансии в них следовало предложить работнику.
Порядок нарушен

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:00	Сохранено: 1. В действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства. 2. Работодатель обязан ознакомить работников с результатами специальной оценки труда на рабочем месте. Индексация на уровень инфляции возможна, если это предусмотрено коллективным или трудовым договором. Работодатель обязан ознакомить работника с результатами специальной оценки условий труда под роспись в срок не позднее чем 30 дней после дня утверждения отчета о проведении специальной оценки труда. Если работник предоставил документы что имеет ребенка-инвалида и воспитывает его одит, то ночная смена недопустима. Недопустимо увольнять по сокращению штата единственного родителя ребенка инвалида. Увольнение в период нахождения на больничном недопустимо. Поведение работодателя противоречит принципам права, очевидно злоупотребление правом. Если имеются филиалы, то вакансии в них следовало предложить работнику. Порядок нарушен	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 08:52	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

По таким делам заимствованность текста определяет экспертиза.

Исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора, а также 70 лет, считая с 1 января года после смерти автора.

Крылов умер в середине 19 века, следовательно Катя Иванова могла опубликовать пересказ сказки, не получая согласия владельца.

Катя не присваивала себе права авторства и официально не опубликовывала свое произведение, соответственно права писателей не были нарушены.

Право на имя, право авторства остается, но все решает экспертиза пересказа.

Исключительное право-срок прошел.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:21	Сохранено: По таким делам заимствованность текста определяет экспертиза. Исключительное право на произведение дейсует в течение всей жизни автора, а также 70 лет, считая с 1 января года после смерти автора. Крылов умер в середине 19 века, следовательно Катя Иванова могла опубликовать пересказ сказки, не получая согласия владельца. Катя не присваивала себе права авторства и официально не опубликовывала свое произведение, соответственно права писателей не были нарушены. Право на имя, право авторства остается, но все решает экспертиза пересказа. Исключительное право-срок прошел.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:45	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

Текст ответа

Судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов не согласится с ним.

В России размещение товара в месте продажи, на витринах, демонстрация товаров является публичной офертой.

Тыква обязан был продать товар любому покупателю, который попросил продать ему товар. При этом обозначение цены и других существенных условий договора купли-продажи не обязательно. Думаю, что судебная инстанция может руководиться аналогичными нормами, что в России и не согласится с позицией Тыквы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:34	Сохранено: Судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов не согласится с ним. В России размещение товара в месте продажи, на витринах, демонстрация товаров является публичной офертой. Тыква обязан был продать товар любому покупателю, который попросил продать ему товар. При этом обозначение цены и других существенных условий договора купли-продажи не обязательно. Думаю, что судебная инстанция может руководиться аналогичными нормами, что в России и не согласится с позицией Тыквы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:29	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Общей чертой всех рисунков является то, что все общественные отношения, изображенные на рисунках будут регулироваться Семейным Кодексом Российской Федерации. Также общим в правовом регулировании будет являться:

правовое регулирование семейных отношений основывается на необходимости укреплении семьи. Семейные отношения базируются на чувства любви и уважения. Принципы семейного права: признание брака, заключенного только в загсе, добровольность, внутрисемейные вопросы решаются по взаимному согласию, приоритетная защита прав и интересов детей. Также у родителей есть свобода в выборе методов воспитания, но с учетом прав и интересов ребенка. Принципы характерны для всех ситуаций.

Рис. 1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей в соответствии с требованиями законодательства. Родители должны заботиться о здоровье, физическом, психическом и духовным и морально- нравственном развитии детей.

Рис. 2. На рисунке изображен бракоразводный процесс. При наличии ребенка, бракоразводный процесс будет осуществляться в суде. Ребенка нельзя ограничивать от общения с одним из родителей.

Обеспечение интересов детей-основная забота родителей. если каприз ребенка, то нужно объяснить ему, что у родителей планы. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. если это определение места жительства ребенка после развода, то суд в интересах ребенка, возможно, определил, что ребенок будет жить с мамой. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность.

Рис. 3. Воспитание в семье приоритетно, поощряется усыновление. Усыновленные дети имеют такие же права и несут обязанности, что и рожденные в браке. Родители также несут такие же обязанности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:14	<p>Сохранено: Общей чертой всех рисунков является то, что все общественные отношения, изображенные на рисунках будут регулироваться Семейным Кодексом Российской Федерации. Также общим в правовом регулировании будет являться: правовое регулирование семейных отношений основывается на необходимости укреплении семьи. Семейные отношения базируются на чувства любви и уважения. Принципы семейного права: признание брака, заключенного только в загсе, добровольность, внутрисемейные вопросы решаются по взаимному согласию, приоритетная защита прав и интересов детей. Также у родителей есть свобода в выборе методов воспитания, но с учетом прав и интересов ребенка. Принципы характерны для всех ситуаций. Рис. 1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей в соответствии с требованиями законодательства. Родители должны заботиться о здоровье, физическом, психическом и духовным и морально-нравственном развитии детей. Рис. 2. На рисунке изображен бракоразводный процесс. При наличии ребенка, бракоразводный процесс будет осуществляться в суде. Ребенка нельзя ограничивать от общения с одним из родителей. Обеспечение интересов детей-основная забота родителей. если каприз ребенка, то нужно объяснить ему, что у родителей планы. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. если это определение места жительства ребенка после развода, то суд в интересах ребенка, возможно, определил, что ребенок будет жить с мамой. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность. Рис. 3. Воспитание в семье приоритетно, поощряется усыновление. Усыновленные дети имеют такие же права и несут обязанности, что и рожденные в браке. Родители также несут такие же обязанности.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	18/03/24, 16:48	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

Перечень конкретных налогов и сборов определяется исключительно РФ, а не субъектом РФ. Этот вопрос не относится к компетенции законодательного органа власти Москвы. Депутаты законодательного органа могут в порядке законодательной инициативы обратиться в Гос.Думу по вопросу повышения налога до 15 процентов на всей территории РФ, а депутаты ГД уже могут принять это предложение и одобрить поправки в закон или нет.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:24	Сохранено: Перечень конкретных налогов и сборов определяется исключительно РФ, а не субъектом РФ. Этот вопрос не относится к компетенции законодательного органа власти Москвы. Депутаты законодательного органа могут в порядке законодательной инициативы обратиться в Гос.Думу по вопросу повышения налога до 15 процентов на всей территории РФ, а депутаты ГД уже могут принять это предложение и одобрить поправки в закон или нет.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	20/03/24, 19:00	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Санитарный врач Булочкина не имеет права издавать постановление о запрете покидать дома отличникам. Издавать такие постановления не входит в список полномочий санитарного врача.

Права человека могут быть ограничены федеральным законом или в рамках его исполнения, только в той части, в которой это необходимо для обеспечения защиты прав и свобод, обороны государства, защиты основ конституционного строя.

Рекомендации ВОЗ не обязательны в РФ. Это рекомендации, которые вправе учесть наши органы власти при осуществлении правового регулирования. Из условия задачи следует, что федерального закона в РФ об ограничении прав отличников не принято.

Действия не правомерны.

Рекомендации: ребятам стоит обратиться за защитой в органы прокуратуры, министерство здравоохранения и суд.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:38	<p>Сохранено: Санитарный врач Булочкина не имеет права издавать постановление о запрете покидать дома отличникам. Издавать такие постановления не входит в список полномочий санитарного врача. Права человека могут быть ограничены федеральным законом или в рамках его исполнения, только в той части, в которой это необходимо для обеспечения защиты прав и свобод, обороны государства, защиты основ конституционного строя. Рекомендации ВОЗ не обязательны в РФ. Это рекомендации, которые вправе учесть наши органы власти при осуществлении правового регулирования. Из условия задачи следует, что федерального закона в РФ об ограничении прав отличников не принято. Действия не правомерны. Рекомендации: ребятам стоит обратиться за защитой в органы прокуратуры, министерство здравоохранения и суд.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

1. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут передаваться искусственному интеллекту.

Государственная регистрация заключения брака производится исключительно в порядке, установленном законом.

Действующим законодательством порядок заключения брака не предусматривает возможность использования искусственного интеллекта. Семейный Кодекс и закон о "Записи актов гражданского состояния" действует на всей территории РФ.

Для того чтобы передать осуществление тех или иных гос. полномочий искусственному интеллекту необходимо это установить нормативно.

Искусственный интеллект не способен служить гарантом гуманного и справедливого правосудия. При осуществлении правосудия необходимо сознание судьи, его опыт, следование общим принципам права.

2. пределы: этичность, безопасность и приватность данных, ограниченность в понимании контекста.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:59	Сохранено: 1. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут передаваться искусственному интеллекту. Государственная регистрация заключения брака производится исключительно в порядке, установленном законом. Действующим законодательством порядок заключения брака не предусматривает возможность использования искусственного интеллекта. Семейный Кодекс и закон о "Записи актов гражданского состояния" действует на всей территории РФ. Для того чтобы передать осуществление тех или иных гос. полномочий искусственному интеллекту необходимо это установить нормативно. Искусственный интеллект не способен служить гарантом гуманного и справедливого правосудия. При осуществлении правосудия необходимо сознание судьи, его опыт, следование общим принципам права. 2. пределы: этичность, безопасность и приватность данных, ограниченность в понимании контекста.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	26/03/24, 23:03	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Любой акт принимается с определенной целью. Среди целей правового регулирования выделяют упорядочение и охрана общественных отношений, стимулирование развития.

Предположим, что целью законопроекта будет развитие исторической памяти или возрождения этого исчезнувшего народа. Направлен был бы, например, на урегулирование общественных отношений, возникающих из охраны и сохранения этой памяти, на установление гарантий исчезнувших народов.

2. В название необходимо включить упоминание про представителей народов и гарантиях их прав "О гарантиях прав исчезающих народов Российской Федерации".

3. Статья 1.

В настоящем Федеральном законе употребляются следующие понятия:

1) Исчезнувшие народы рф это народы проживавшие на территориях россии и характеризующиеся своим традиционным образом жизни, быта.

4. Правовые нормы содержатся только в принятых нормативно- правовых актах. Если законопроект не принят, то пока это не норма права, так как она не обладает всеми признаками нормы права (например, не является норма законопроекта общеобязательной.) В законопроект - проект нормы права.

В обществе возникает дискуссия- нужно защищать представителей существующих

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:25	Сохранено: 1. Любой акт принимается с определенной целью. Среди целей правового регулирования выделяют упорядочение и охрана общественных отношений, стимулирование развития. Предположим, что целью законопроекта будет развитие исторической памяти или возрождения этого исчезнувшего народа. Направлен был бы, например, на урегулирование общественных отношений, возникающих из охраны и сохранения этой памяти, на установление гарантий исчезнувших народов. 2. В название необходимо включить упоминание про представителей народов и гарантиях их прав "О гарантиях прав исчезающих народов Российской Федерации". 3. Статья 1. В настоящем Федеральном законе употребляются следующие понятия: 1) Исчезнувшие народы рф это народы проживавшие на территориях россии и характеризующиеся своим традиционным образом жизни, быта. 4. Правовые нормы содержатся только в принятых нормативно-правовых актах. Если законопроект не принят, то пока это не норма права, так как она не обладает всеми признаками нормы права (например, не является норма законопроекта общеобязательной.) В законопроект - проект нормы права. В обществе возникает дискуссия- нужно защищать представителей существующих народов прежде всего.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 21:28	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. На мой взгляд, утверждение Рудольфа фон Иеринга не справедливо.

Слабость права- количество правовых норм. На мой взгляд, количество правовых норм свидетельствует о конкретности правового регулирования, меньше остается пробелов в праве. Конкретика правовой нормы обеспечивает единство ее применения.

2. Признаки слабости права, например: нет неотвратимости наказания; нормы права не обязательны; коррумпированность правоприменителя.

Пример слабости права - возможность безнаказанного нарушения закона. Б.Н. Ельцин принимал указы, противоречащие Конституции РФ, сам неоднократно нарушал Конституцию РФ. Не установлена юридическая ответственность за нарушения Президентом Конституции РФ.

С другой стороны большое количество правовых норм могут исказить первоначальный смысл правовой нормы- это плохо, это слабая сторона права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:44	Сохранено: 1. На мой взгляд, утверждение Рудольфа фон Иеринга не справедливо. Слабость права- количество правовых норм. На мой взгляд, количество правовых норм свидетельствует о конкретности праового регулирования, меньше остается пробелов в праве. Конкретика правовой нормы обеспечивает единство ее применения. 2. Признаки слабости права, например: нет неотвратимости наказания; нормы права не обязательны; коррумпированность правоприменителя. Пример слабости права - возможность безнаказанного нарушения закона. Б.Н. Ельцин принимал указы, противоречащие Конституции РФ, сам неоднократно нарушал Конституцию РФ. Не установлена юридическая ответственность за нарушения Президентом Конституции РФ. С другой стороны большое количество правовых норм могут исказить первоначальный смысл правовой нормы- это плохо, это слабая сторона права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 12:16	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Карманник совершил кражу (тайно похитил чужое имущество)

Согласно ГК РФ обнаружив потерянную кем то вещь нашедший обязан немедленно уведомить владельца вещи или владельцу помещения или средства транспорта или в полицию. Чаплин закон не нарушил- передал в полицию.

В полиции должны были принять вещь, если в течение 6 месяцев собственник часов не нашелся, то они переходят в собственность Чаплина. Если Чаплин откажется- в собственность муниципального образования.

Если украдены часы былииз одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем, то - квалифицирующий признак

В отношении кражи цепочки добавлю, если часы и цепочка были похищены у одного и того же лица и цель была на хищение комплекта и произошло в разное время- длящееся преступление. Если похищение повторно совершено- повторное также кража.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:05	Сохранено: Карманник совершил кражу (тайно похитил чужое имущество) Согласно ГК РФ обнаружив потерянную кем то вещь нашедший обязан немедленно уведомить владельца вещи или владельцу помещения или средства транспорта или в полицию. Чаплин закон не нарушил- передал в полицию. В полиции должны были принять вещь, если в течение 6 месяцев собственник часов не нашелся, то они переходят в собственность Чаплина. Если Чаплин откажется- в собственность муниципального образования. Если украдены часы былииз одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем, то - квалифицирующий признак В отношении кражи цепочки добавлю, если часы и цепочка были похищены у одного и того же лица и цель была на хищение комплекта и произошло в разное время- длящееся преступление. Если похищение повторно совершено- повторное также кража.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:06	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

В нашем праве такой санкции нет. Установлено наказание в виде лишения свободы за публичные призывы к отделению от России
Также установлена уголовная ответственность за публичное оправдание терроризма, пропаганду терроризма.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:15	Сохранено: В нашем праве такой санкции нет. Установлено наказание в виде лишения свободы за публичные призывы к отделению от России Также установлена уголовная ответственность за публичное оправдание терроризма, пропаганду терроризма.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:00	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. в данной ситуации прав Паша, ведь предел необходимой обороны превышен
2. Эвтаназии нет в России, уголовная ответственность за ее применение, как за убийство. Предел необходимой обороны превышен.
3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не соответствует с моральной.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:24	Сохранено: 1. в данной ситуации прав Паша, ведь предел необходимой обороны превышен 2. Эвтаназии нет в России, уголовная ответственность за ее применение, как за убийство. Предел необходимой обороны превышен. 3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не соответствует с моральной.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:24	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 15:53	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00