


# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Авцына Светлана Владиславовна's attempt

	Авцына Светлана Владиславовна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:29
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:23
Прошло времени	3 час. 53 мин.
Оценка	73,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдорубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, нарушения имеются.
2. Аргументы:

а. Работника не ознакомляли с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, хотя работодатель обязан организовать такое ознакомление на рабочих местах и под роспись.

б. Увольнение работника по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности не допускается.

в. При увольнении по причине сокращения штата работодатель обязан предложить работнику все соответствующие вакансии, имеющиеся у него в данной местности - в том числе, в других филиалах организации, находящихся в этом же населенном пункте.

г. При сокращении в отношении некоторых работников действует преимущественное право на оставление на работе. Правдурубов имеет ребенка-инвалида, за которым, исходя из условий, больше никому ухаживать. Значит, в семье Правдурубова нет иных лиц с самостоятельным заработком, в отношении него действует предпочтение об оставлении на работе. Кроме того, если Правдурубов обладает более высокой производительностью труда и квалификацией, чем иные сотрудники, в отношении него действует преимущественное право на оставление на работе.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:57	<p>Сохранено: 1. Да, нарушения имеются. 2. Аргументы: а. Работника не ознакомливали с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, хотя работодатель обязан организовать такое ознакомление на рабочих местах и под роспись. б. Увольнение работника по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности не допускается. в. При увольнении по причине сокращения штата работодатель обязан предложить работнику все соответствующие вакансии, имеющиеся у него в данной местности - в том числе, в других филиалах организации, находящихся в этом же населенном пункте. г. При сокращении в отношении некоторых работников действует преимущественное право на оставление на работе. Правдорубов имеет ребенка-инвалида, за которым, исходя из условий, больше никому ухаживать. Значит, в семье Правдорубова нет иных лиц с самостоятельным заработком, в отношении него действует предпочтение об оставлении на работе. Кроме того, если Правдорубов обладает более высокой производительностью труда и квалификацией, чем иные сотрудники, в отношении него действует преимущественное право на оставление на работе.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:47	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазеют,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Катя не нарушила права авторов.

Аргументы:

1. Произведение было создано в ходе выполнения домашнего задания, которое подразумевало сочинение басни по мотивам сказки. В данном случае действуют правила о свободном использовании произведения в учебных и культурных целях. Катя создала произведение в жанре литературной пародии- данный способ свободного использования не подразумевает получение согласия правообладателя и/или выплату ему вознаграждения и не является нарушающим права авторов и/или правообладателей.

2. Исключительные права на произведение действуют в течение жизни автора и 70 лет после смерти. По истечении данного срока произведение переходит в общественное достояние и может свободно использоваться любым лицом. Поскольку и Крылов, и Гаршин умерли в конце 19го века, данный срок точно истек и Катя могла свободно использовать их творчество.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:20	Сохранено: Катя не нарушила права авторов. Аргументы: 1. Произведение было создано в ходе выполнения домашнего задания, которое подразумевало сочинение басни по мотивам сказки. В данном случае действуют правила о свободном использовании произведения в учебных и культурных целях. Катя создала произведение в жанре литературной пародии- данный способ свободного использования не подразумевает получение согласия правообладателя и/или выплату ему вознаграждения и не является нарушающим права авторов и/или правообладателей. 2. Исключительные права на произведение действуют в течение жизни автора и 70 лет после смерти. По истечении данного срока произведение переходит в общественное достояние и может свободно использоваться любым лицом. Поскольку и Крылов, и Гаршин умерли в конце 19го века, данный срок точно истек и Катя могла свободно использовать их творчество.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:00	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

## Текст ответа

Судебная инстанция скорее всего не согласится с аргументацией дядюшки Тыквы. Хотя в соответствии с общими положениями ГК предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, являются не офертой, а приглашениям делать оферты, специальные положения ГК о купле-продаже предусматривают, что выставление товара на витрине даже без указания цены представляет собой публичную оферту.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:32	Сохранено: Судебная инстанция скорее всего не согласится с аргументацией дядюшки Тыквы. Хотя в соответствии с общими положениями ГК предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, являются не офертой, а приглашениям делать оферты, специальные положения ГК о купле-продаже предусматривают, что выставление товара на витрине даже без указания цены представляет собой публичную оферту.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:29	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

рис. 1 - Показано право ребенка жить и воспитываться в семье, ребенок растет в полноценной семье, оба родителя активно и равноценно задействованы в его воспитании.

рис. 2 - на данной картинке проиллюстрировано право ребенка на общение с родителями и другими родственниками. Расторжение брака родителей не влияет на данное право ребенка.

рис. 3 - на рисунке отображено право ребенка жить и воспитываться в семье, которое реализуется в том числе через институт усыновления (удочерения) детей.

Общие черты правового регулирования закрепляются прежде всего в Конституции РФ и семейном законодательстве РФ. Такими чертами являются: добросовестность брака между мужчиной и женщиной, равенство прав супругов, приоритет семейного воспитания детей, право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, право на заботу родителей. Указанные черты имеют непосредственную связь с описанными выше ситуациями.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:52	<p>Сохранено: рис. 1 - Показано право ребенка жить и воспитываться в семье, ребенок растет в полноценной семье, оба родителя активно и равноценно задействованы в его воспитании. рис. 2 - на данной картинке проиллюстрировано право ребенка на общение с родителями и другими родственниками. Расторжение брака родителей не влияет на данное право ребенка. рис. 3 - на рисунке отображено право ребенка жить и воспитываться в семье, которое реализуется в том числе через институт усыновления (удочерения) детей. Общие черты правового регулирования закрепляются прежде всего в Конституции РФ и семейном законодательстве РФ. Такими чертами являются: добросовестность брака между мужчиной и женщиной, равенство прав супругов, приоритет семейного воспитания детей, право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, право на заботу родителей. Указанные черты имеют непосредственную связь с описанными выше ситуациями.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:25	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

НДФЛ является федеральным налогом. В силу этого все элементы налогообложения, в том числе налоговая ставка, устанавливаются исключительно Налоговым кодексом РФ и действуют на всей территории РФ. Прав депутат Ш.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:01	Сохранено: НДФЛ является федеральным налогом. В силу этого все элементы налогообложения, в том числе налоговая ставка, устанавливаются исключительно Налоговым кодексом РФ и действуют на всей территории РФ. Прав депутат Ш.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 19:03	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Нормативно-правовые акты могут приниматься органами и должностными лицами, имеющими соответствующие полномочия. Так как санитарный врач г. Пыжкина не является должностным лицом, акт Булочкиной не имеет юридической силы. Соответственно отличники г. Пыжкина могут не соблюдать изданное ею, постановление.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:11	Сохранено: Нормативно-правовые акты могут приниматься органами и должностными лицами, имеющими соответствующие полномочия. Так как санитарный врач г. Пыжкина не является должностным лицом, акт Булочкиной не имеет юридической силы. Соответственно отличники г. Пыжкина могут не соблюдать изданное ею, постановление.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. В Конституции закреплён перечень органов государственной власти и лиц, которые обладают соответствующими полномочиями. Государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые субъектами органы власти. Органы записи актов гражданского состояния, в том числе в Кемеровской области (Кузбассе) являются органами государственной власти. Передача полномочий данных органов искусственному интеллекту не предусмотрена. На мой взгляд, использование искусственного интеллекта органами государственной власти допустимо в качестве вспомогательной функции (систематизация, хранение, поиск информации), но такое использование не должно заменять или брать на себя полномочия органов гос. власти.

2. Конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти должны включать в себя защиту основных прав и свобод граждан, прозрачность принятия решений, а также обеспечение ответственности за действие искусственного интеллекта. Например, следует предусмотреть в Конституции ограничение на автоматизацию принятия законов, затрагивающих права и свободы граждан, требующих высокой степени юридической экспертизы или морального суждения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:29	Сохранено: 1. В Конституции закреплен перечень органов государственной власти и лиц, которые обладают соответствующими полномочиями. Государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые субъектами органы власти. Органы записи актов гражданского состояния, в том числе в Кемеровской области (Кузбассе) являются органами государственной власти. Передача полномочий данных органов искусственному интеллекту не предусмотрена. На мой взгляд, использование искусственного интеллекта органами государственной власти допустимо в качестве вспомогательной функции (систематизация, хранение, поиск информации), но такое использование не должно заменять или брать на себя полномочия органов гос. власти. 2. Конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти должны включать в себя защиту основных прав и свобод граждан, прозрачность принятия решений, а также обеспечение ответственности за действие искусственного интеллекта. Например, следует предусмотреть в Конституции ограничение на автоматизацию принятия законов, затрагивающих права и свободы граждан, требующих высокой степени юридической экспертизы или морального суждения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 23:09	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Содержание законопроекта может включать: Определение критериев исчезновения народа; Установление правового статуса исчезнувших народов; меры по сохранению и охране языков, обычаев, искусства и других аспектов культуры исчезнувших народов; Поддержку образовательных программ и научных исследований, направленных на изучение исчезнувших народов; меры по созданию памятников, мемориалов и мест памяти, посвященных исчезнувшим народам. Этот законопроект мог бы регулировать общественные отношения, связанные с вопросами национального, этнического и культурного разнообразия населения РФ, сохранением исторической памяти и культурного наследия.
2. Вероятно, название ФЗ следовало бы представить как ФЗ "О статусе народов, признанных исчезнувшими в Российской Федерации". Такое Название более корректно отражает суть ФЗ.
3. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с определением статуса исчезнувших народов России, а также устанавливает меры по сохранению и охране их культурного наследия и памяти. Настоящий Федеральный закон распространяется на всю территорию Российской Федерации и применяется ко всем исчезнувшим народам, которые в прошлом обитали на территории России и перестали существовать в настоящее время.
4. Сам по себе законопроект не является правовой нормой, поскольку текст законопроекта ещё не прошел все этапы принятия в качестве нормы права (он не принят законодательным органом, не был надлежаще опубликован и т.п.). Тем не менее в самом тексте законопроекта могут содержаться ссылки на действующие нормы права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:49	Сохранено: 1. Содержание законопроекта может включать: Определение критериев исчезновения народа; Установление правового статуса исчезнувших народов; меры по сохранению и охране языков, обычаев, искусства и других аспектов культуры исчезнувших народов; Поддержку образовательных программ и научных исследований, направленных на изучение исчезнувших народов; меры по созданию памятников, мемориалов и мест памяти, посвященных исчезнувшим народам. Этот законопроект мог бы регулировать общественные отношения, связанные с вопросами национального, этнического и культурного разнообразия населения РФ, сохранением исторической памяти и культурного наследия. 2. Вероятно, название ФЗ следовало бы представить как ФЗ "О статусе народов, признанных исчезнувшими в Российской Федерации". Такое Название более корректно отражает суть ФЗ. 3. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с определением статуса исчезнувших народов России, а также устанавливает меры по сохранению и охране их культурного наследия и памяти. Настоящий Федеральный закон распространяется на всю территорию Российской Федерации и применяется ко всем исчезнувшим народам, которые в прошлом обитали на территории России и перестали существовать в настоящее время. 4. Сам по себе законопроект не является правовой нормой, поскольку текст законопроекта ещё не прошел все этапы принятия в качестве нормы права (он не принят законодательным органом, не был надлежаще опубликован и т.п.). Тем не менее в самом тексте законопроекта могут содержаться ссылки на действующие нормы права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	



<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	29/03/24, 21:28	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. Высказывание Иеринга справедливо. Излишнее количество правовых положений может привести к сложности в их применении и интерпретации, что в свою очередь может создать правовую неопределенность и ущемить права граждан. Кроме того, избыточность законодательства может затруднить его эффективное применение и контроль со стороны государственных органов. Таким образом, можно согласиться с Рудольфом фон Иерингом в части того, что право это сфера где качество должно преобладать над количеством, а не наоборот. Так, французский философ Вольтер также отмечал, что "Многочисленность законов в государстве есть то же, что большое число врачей: признак болезни и бессилия".

С другой стороны, можно возразить, что большое количество правовых положений является необходимым для обеспечения справедливости и точности в регулировании сложных социальных отношений. В современном обществе, характеризующемся высоким уровнем социальной, экономической и технологической сложности, детализированные правила помогают учитывать многообразие жизненных ситуаций и обеспечить справедливое решение конкретных кейсов. Таким образом, количественное богатство правовых норм может быть рассмотрено как способ адаптации права к постоянно изменяющимся условиям и потребностям общества.

В силу вышесказанного, важно учитывать качество законодательства и эффективность механизмов его применения. Не количество правовых норм само по себе, а способность правовой системы обеспечивать их ясность, доступность и справедливое применение определяет ее силу и эффективность. В этом контексте, важным является не только количество правовых положений, но и их качество, а также гибкость и адаптивность системы права в целом.

2. Критерии определения "силы права":
  - a. императивность.

Пример: норма закреплена в каком-либо источнике права, не предполагается отступление от ее исполнения - т.е. никакой иной орган власти не может ее интерпретировать или изменить. Таковыми могут быть нормы о единстве системы

органов государственной власти.

б. урегулирование широкого круга общественных отношений едиными нормами.

Пример: граждане и гос. органы не тратят время и административные ресурсы на поиск специальной нормы для конкретной ситуации, а обращаются к положениям, единым для всего круга подобных отношений и распространяют аналогию закона.

в. социальная сила.

Пример: нормы права, удовлетворяющие потребности широких групп населения будут более социально одобряемы, и будут более охотно исполняться населением - нормы, закрепляющие право на доступ к здравоохранению. Такие нормы касаются не только обычных людей, но в том числе должностных лиц.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:27	<p>Сохранено: 1. Высказывание Иеринга справедливо. Излишнее количество правовых положений может привести к сложности в их применении и интерпетации, что в свою очередь может создать правовую неопределенность и ущемить права граждан. Кроме того, избыточность законодательства может затруднить его эффективное применение и контроль со стороны государственных органов. Таким образом, можно согласиться с Рудольфом фон Иерингом в части того, что право это сфера где качество должно преобладать над количеством, а не наоборот. Так, французский философ Вольтер также отмечал, что "Многочисленность законов в государстве есть то же, что большое число лекарей: признак болезни и бессилия". С другой стороны, можно возразить, что большое количество правовых положений является необходимым для обеспечения справедливости и точности в регулировании сложных социальных отношений. В современном обществе, характеризующемся высоким уровнем социальной, экономической и технологической сложности, детализированные правила помогают учитывать многообразие жизненных ситуаций и обеспечить справедливое решение конкретных кейсов. Таким образом, количественное богатство правовых норм может быть рассмотрено как способ адаптации права к постоянно изменяющимся условиям и потребностям общества. В силу вышесказанного, важно учитывать качество законодательства и эффективность механизмов его применения. Не количество правовых норм само по себе, а способность правовой системы обеспечивать их ясность, доступность и справедливое применение определяет ее силу и эффективность. В этом контексте, важным является не только количество правовых положений, но и их качество, а также гибкость и адаптивность системы права в целом.</p> <p>2. Критерии определения "силы права": а. императивность. Пример: норма закреплена в каком-либо источнике права, не предполагается отступление от ее исполнения - т.е. никакой иной орган власти не может ее интерпритировать или изменить. Таковыми могут быть нормы о единстве системе органов государственной власти. б. урегулирование широкого круга общественных отношений едиными нормами. Пример: граждане и гос. органы не тратят время и административные ресурсы на поиск специальной нормы для конкретной ситуации, а обращаются к положениям, единым для всего круга подобных отношений и распространяют аналогию закона. в. социальная сила. Пример: нормы права, удовлетворяющие потребности широких групп населения будут более социально одобряемы, и будут более охотно исполняться населением - нормы, закрепляющие право на доступ к здравоохранению. Такие нормы касаются не только обычных людей, но в том числе должностных лиц.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:32	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Чарли Чаплин: лицо, нашедшее вещь, обязано заявить о находке в полицию и может сдать найденную вещь им на хранение. Чаплин не является соучастником кражи, поскольку не знал и не мог знать о том, что ему подбросили часы, а соучастие может быть только умышленным.

Вор-карманник: карманник совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Часы не могут считаться "подарком", так как не принадлежат вору на праве собственности.

Полиция: действия полиции неправомерны. Вещь должна была быть возвращена нашедшему (если не нашелся ее хозяин, или если хозяин не заявил о своем праве) в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию. В данном случае полицейские вернули вещь только спустя год.

Владелец часов: владелец совершил дарение часов, то есть безвозмездно передал вещь (цепочку) другой стороне.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:42	Сохранено: Чарли Чаплин: лицо, нашедшее вещь, обязано заявить о находке в полицию и может сдать найденную вещь им на хранение. Чаплин не является соучастником кражи, поскольку не знал и не мог знать о том, что ему подбросили часы, а соучастие может быть только умышленным. Вор-карманник: карманник совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Часы не могут считаться "подарком", так как не принадлежат вору на праве собственности. Полиция: действия полиции неправомерны. Вещь должна была быть возвращена нашедшему (если не нашелся ее хозяин, или если хозяин не заявил о своем праве) в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию. В данном случае полицейские вернули вещь только спустя год. Владелец часов: владелец совершил дарение часов, то есть безвозмездно передал вещь (цепочку) другой стороне.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 22:11	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Суд:

Российский УК закрепляет закрытый перечень наказаний. Соответственно, суд не мог назначить наказание, не предусмотренное уголовным кодексом.

Гражданин Т:

Данное действие может быть квалифицировано по УК РФ в качестве пропаганды экстремизма поскольку гражданин Т. распространял в социальных сетях материалы с символикой сепаратистов и их лидером.

Юридические последствия за совершение аналогичного деяния в РФ:

Срок давности по подобным деяниям составляет менее 10 лет, поэтому гражданина Т. не могли бы привлечь к ответственности.

Если данное деяние было совершено гражданином Т. впервые и срок давности бы истек, то он мог бы подлежать административной ответственности в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения или административный арест. Если гражданин ранее привлекался к административной ответственности за данное деяние, то он подлежит уголовной ответственности (штраф или исправительные работы, или обязательные работы).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:58	Сохранено: Суд: Российский УК закрепляет закрытый перечень наказаний. Соответственное, суд не мог назначить наказание, не предусмотренное уголовным кодексом. Гражданин Т: Данное действие может быть квалифицировано по УК РФ в качестве пропаганды экстремизма поскольку гражданин Т. распространял в социальных сетях материалы с символикой сепаратистов и их лидером. Юридические последствия за совершение аналогичного деяния в РФ: Срок давности по подобным деяниям составляет менее 10 лет, поэтому гражданина Т. не могли бы привлечь к ответственности. Если данное деяние было совершено гражданином Т. впервые и срок давности бы не истек, то он мог бы подлежать административной ответственности в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения или административный арест. Если гражданин ранее привлекался к административной ответственности за данное деяние, то он подлежит уголовной ответственности (штраф или исправительные работы, или обязательные работы).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 12:47	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00





Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Из школьников прав Паша. Действия Пикеринга нельзя квалифицировать в качестве необходимой обороны. Момент смерти мозга, констатированный врачами, считается моментом смерти человека. Кроме того, недопустимо нарушать правила посещения лечебных учреждений и использовать оружие в качестве элемента давления и угрозы в отношении врачей.

2. Действия Пикеринга можно квалифицировать в качестве угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью по УК РФ. У сотрудников больницы и пациентов имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку Пикеринг имел с собой пистолет, и под угрозой его применения требовал изменить

решение об отключении сына от аппаратов жизнеобеспечения. Пикеринг также нарушил правила ношения гражданского оружия, пронеся его в лечебное учреждение и может быть привлечен к уголовной ответственности за незаконное ношение оружия.

3. Правовая и моральная оценка действий Пикеринга расходится. С точки зрения права он должен быть привлечен к ответственности за вышеуказанные действия. Тем не менее, поскольку его сын оказался жив, то врачи могли допустить врачебную ошибку, констатировав смерть мозга, когда человек фактически оставался жив. Действия Пикеринга позволили доказать что его сын жив и спасит ему жизнь. С точки зрения морали, действия Пикеринга, как отца, пытающегося до последнего спасти жизнь своего ребенка, являются оправданными и заслуживающими снисхождения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:22	<p>Сохранено: 1. Из школьников прав Паша. Действия Пикеринга нельзя квалифицировать в качестве необходимой обороны. Момент смерти мозга, констатированный врачами, считается моментом смерти человека. Кроме того, недопустимо нарушать правила посещения лечебных учреждений и использовать оружие в качестве элемента давления и угрозы в отношении врачей. 2. Действия Пикеринга можно квалифицировать в качестве угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью по УК РФ. У сотрудников больницы и пациентов имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку Пикеринг имел с собой пистолет, и под угрозой его применения требовал изменить решение об отключении сына от аппаратов жизнеобеспечения. Пикеринг также нарушил правила ношения гражданского оружия, пронеся его в лечебное учреждение и может быть привлечен к уголовной ответственности за незаконное ношение оружия. 3. Правовая и моральная оценка действий Пикеринга расходится. С точки зрения права он должен быть привлечен к ответственности за вышеуказанные действия. Тем не менее, поскольку его сын оказался жив, то врачи могли допустить врачебную ошибку, констатировав смерть мозга, когда человек фактически оставался жив. Действия Пикеринга позволили доказать что его сын жив и спасит ему жизнь. С точки зрения морали, действия Пикеринга, как отца, пытающегося до последнего спасти жизнь своего ребенка, являются оправданными и заслуживающими снисхождения.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 15:48	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00