

# Тряпочкин Вадим Сергеевич

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Заключительный этап. Профиль право](#)

/ [Задания Олимпиады школьников "В мир права" по профилю "право" 7 - 9 класс \(заключительный этап\)](#)

/ [Задания заключительного этапа](#)

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:00

**Состояние** Завершённые

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 13:04

**Прошло времени** 3 час. 3 мин.

**Оценка** **38,00** из 68,00 (56%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума соблюдены инициаторами в данном случае, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться данной отмены?

Референдум со свободными выборами является высшей формой волеизъявления народа. На референдум могут выноситься вопросы о редактировании Конституции( с ограничениями), проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение которых на референдум предусмотрено международными договорами, соглашениями. На референдуме вопрос должен быть четко сформулирован. Он не может проводиться в условиях военного и чрезвычайного положения а также в течении 3 месяцев после их отмены.

Конституционные поправки и пересмотр конституции на референдум могут выносить Президент, Совет Федерации, Государственная Дума, законодательные органы субъектов, а также группа численностью не менее 1/5 членов СФ или ГД Инициатива проведения референдума принимается Федеральными органами государственной власти , а также гражданами, но их должно быть не менее 2 миллионов, а также на территории 1 субъекта или за пределами РФ должно находится не менее 50 тыс. граждан по ФКЗ "о референдуме". Т,Е вынести на референдум по условию задачи они могли.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

В преддверии празднования 25-летия со дня принятия Конституции Республики N, (данная Республика является субъектом Российской Федерации). Глава этой Республики объявил помилование для осужденных за преступления небольшой и средней тяжести, проживающих на территории Республики, или содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы, расположенных на территории данного субъекта Российской Федерации.

Вопросы:

1. Имел ли право Глава Республики N объявлять помилование?
2. Могли ли в качестве помилования быть освобождены от наказания все лица, осужденные за преступления небольшой и средней тяжести, отбывающие наказание на территории Республики N?
3. Какой орган государственной власти в данном случае мог бы принять решение об освобождении от наказания всех лиц, осужденных за преступления небольшой и средней тяжести?

Право на осуществление помилования принадлежит только президенту РФ и только для конкретного лица. Актом помилования лицо может быть либо освобождено или наказание сокращено или заменено другим. У лица отбывшего наказание также может быть по акту помилования может быть снята судимость. Глава республики объявлять помилование не мог, все лица освобождены быть не могли. Все лица могут быть освобождены только по амнистии, мере, право на которую принадлежит ГД РФ и которая, в отличие от помилования может применяться в отношении неопределённого круга лиц.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 4,00

В ОВД «Чертаново Южное» ЮАО г. Москвы обратились супруги Колычевы с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении их зятя, который систематически избивает их дочь и несовершеннолетнюю внучку. Результатом последнего избиения дочери явились сломанное ребро и сотрясение мозга. В дежурной части полиции супругам Колычевым разъяснили, что заявление от них принять не могут, поскольку все происходящее является семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должны пострадавшие. В принятии заявления у супругов Колычевых было отказано.

Вопросы:

1. Относятся ли действия зятя супругов Колычевых, следствием которых явились сломанное ребро и сотрясение мозга их внучки, к делам частно-публичного обвинения?
2. Являются ли супруги Колычевы по отношению к внучке близкими родственниками или законными представителями?
3. Каким правовым актом регламентируется порядок подачи заявления о возбуждении уголовного дела?

Частно-публичное обвинение-это одна из форм уголовной ответственности по делам, которые открываются по жалобе потерпевшего или его представителя. Частно-публичное обвинение осуществляется государственными органами и должностными лицами к которым относятся органы дознания, следствия и прокурор. Близкие родственники это мама, папа брат сестра дедушка бабушка. Все выше перечисленное предусмотрено УК. Подача заявления регламентирована УПК.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 1,00 из  
6,00

Петров за участие в несанкционированном митинге был задержан сотрудниками полиции, которые его избили. Полагая, что в российском суде и правоохранительных органах не сможет защитить свои права, Петров не стал обращаться в органы предварительного следствия или в прокуратуру. Он обратился в Европейский суд по правам человека.

Вопросы:

1. Имеет ли Петров в данной ситуации право непосредственно обратиться в Европейский суд в целях защиты своего нарушенного права (прав) ?
2. За защитой какого конкретного права, принадлежащего Петрову, он обратился в Европейский суд по правам человека?
3. Какое решение может быть принято Европейским судом по правам человека в связи с обращением Петрова?

*По протоколам ЕСПЧ предметом жалобы в ЕСПЧ могут быть только права, которые гарантируются конвенцией о защите прав человека и её протоколами. Жалоба может исходить только от самого потерпевшего и должна быть подана не позднее чем через 6 месяцев после рассмотрения вопроса компетентным государственным органом. Т.е. должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства защиты права.*

*В задаче речь идет о праве на личную неприкосновенность и свободу выбора. Жалоба не будет принята к рассмотрению и будет исключена из списка жалоб, т.к. считается неприемлемой.*

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 2,00 из  
6,00

Прочитайте отрывок из романа-эпопеи Максима Горького «Жизнь Клима Самгина»:

*«- Правда, что когда на вас хулиганы напали - Любаша ухлопала одного? - спросил Гогин, когда Клима сказал ему, что едет.*

*Было неприятно вспомнить о нападении.*

*- Да, она стреляла, - сухо ответил Самгин.*

*- Убила?*

*- Он встал и пошел. А я забыл взять револьвер.*

*Сказав это, Самгин вспомнил, что револьвер у него был взят Яковым, и рассердился на себя: зачем сказал?*

*- Ну, вот и поплатились за это, - равнодушно выговорил Гогин. - Любаша - у нас, и в полном расстройстве чувств, - устало продолжал он. - У нее рука переломлена, и вообще она помята. Пришла к нам ночью, совершенно угнетенная своим подвигом, и до сей поры городит чепуху о праве убивать сознательных и бессознательных. Выходит так, что ее, Любашу, убить можно, она - действует сознательно, - сама же она, как таковая, не имеет права убивать нападающую сволочь. Хороший она товарищ, ценный работник, но не может изжить народнической закваски, христианских чувств. Она там с моей сестрицей такие диспуты ведет, - беги вон! Вообще - балаган, как говорит Кутузов.»*

Вопросы

1. Проанализируйте точку зрения Любаша, о которой говорил Гогин, с точки зрения соответствия действующему законодательству Российской Федерации. Согласны ли вы с ней?
2. Имеет ли Любаша право защищать свою жизнь и здоровье от нападения «несознательных» (лиц, не состоящих в коммунистической партии)?

Убийство относится к тяжким преступлениям. В данном случае речь идет об убийстве т.е. умышленном причинении смерти другому лицу. С точки зрения формы вины оно умышленное, а не неосторожное. Лишение о смерти другого лица противоречит конституции РФ где говорится о личной неприкосновенности жизни. Законом предусмотрено, что жизнь и здоровье человека имеют наивысшую ценность. В данном случае убийство совершено по мотиву национальной, религиозной ненависти или вражды, или кровной мести. Эти обстоятельства будут относиться к отягчающему фактору. Защита жизни при нападении возможна, если она не выходит за пределы необходимой обороны. Но это будет защитой личности и прав, если оно сопряжено с насилием, т.е. должна быть угроза жизни или личности. Недопустимо умышленно причинять вред другой стороне, тогда это уже будет превышение пределов допустимой самообороны. Превышение пределов необходимой обороны-это действие обороняющегося лица, которые не соответствует характеру и степени посягательства. За него предусмотрена уголовная ответственность.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) (впрочем, вы с ним уже знакомы) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

- 1 Правоотношение
- 2 Правотворческая
- 4 Гипотеза
- 6 Прецедент
- 7 Правовой обычай
- 8 Систематизация.
- 10 Законотворчество

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

Гр. Свиридов, проживающий в г. Москва, после долгого восхождения на горы Алтая решил отдохнуть и остановиться на один день в гостинице «Катунь». Однако ему было отказано. Администратор сослался на то, что они являются частным предприятием и в своих внутренних правилах ограничили круг постояльцев только жителями их региона. В последующем он посоветовал ему обратиться в отель «Белуха».

Добравшись до указанного отеля гр. Свиридов был размещен, но при условии, что будет прибывать в их апартаментах не менее трех дней. Это было обусловлено тем, что в настоящий момент в гостинице отсутствует должное количество персонала. Для его обслуживания необходимо вызывать на работу дополнительных сотрудников. Но на короткий период это делать нерентабельно.

Оказавшись в номере гр. Свиридов стал раскладывать умывальные принадлежности. Как только он положил обычную зубную щетку на стеклянную полочку, эта самая полочка упала и разбилась. По этой причине после сдачи комнаты Администрация отеля в оплату предоставленных услуг включила ее стоимость.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки зрения.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя услуг? Поясните, какие и почему?

Правила предоставления гостиничных услуг регулируются правительством РФ. Любая гостиница может устанавливать свои правила проживания, только если они не противоречат законам РФ. гостиница не может устанавливать предельный срок проживания и ограничения по месту жительства граждан . Стоимость разбитой полки включили правомерно. Когда въезжаешь в гостиницу, подписываешь правила проживания, подтверждая то, что ты с ними ознакомлен. Если гражданин согласен добровольно возместить убыток, он должен его возместить, если нет, убыток возмещается в судебном порядке.

В соответствии с ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина или вред причиненный имуществу юр. лица должен быть возмещён в полном объёме.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 11,00

Гр. Ульянов 25 февраля отправился за покупкой зимней куртки. После приобретения необходимой одежды он зашел в продуктовый магазин. В виду большой сумки его не пустили в торговый зал, указав на обязанность воспользоваться камерой хранения на входе. Возражения гр. Ульянова не приняли, и он был вынужден положить свои вещи в указанное место.

Гр. Ульянов был доволен тем, что в магазине представлены товары по акции. Больше всего он взял дорогой рыбы с 80 % скидкой. На упаковке было написано: «Срок годности: 5 суток с даты изготовления. До и после вскрытия упаковки хранить при температуре от + 2 до + 6 С°. Дата изготовления (год, месяц, число): 21.02.20».

Единственная дорога к кассе была преграждена коробками с товаром. Пробираясь среди них, Ульянов задел банки на полке. Одна из них упала. На шум пришел Администратор магазина, извинился за загроможденность прохода и составил акт о произошедшем.

Кассир вместе с выбранным товаром попросила гр. Ульянова оплатить разбитую банку. Кроме этого, она предупредила, что часть товаров уже не участвует в акции, поэтому их цена изменилась.

На выходе из магазина охрана тщательно осмотрела и сверила приобретенные Ульяновым товары с фискальным чеком.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки зрения.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

По ГК РФ ответственность за сохранность товара в магазине лежит на магазине. до того момента, пока не заключен договор купли-продажи или не выдан кассовый чек, который подтверждает продажу этого товара. понятие "нечаянность" может быть определено только судом, но если магазин не обеспечил покупателю свободный доступ по магазину, а создал препятствия, например, загромоздил проходы- вина на магазине, суд будет на стороне покупателя.

По закону о защите прав потребителей магазин должен предоставить покупателю информацию о цене товара- т.е. разместить ее на ценниках, т.к. это публичная оферта. Значит, по цене ценника. Если продавец отказывается пробивать товар по цене ценника, то его действия попадают под ст. КОАП -обман покупателя.

После оплаты товара-он собственность покупателя, охранники могут предложить осмотреть товар, а вы можете не согласиться. тогда пусть вызывают полицию

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 6,00

После новогодних праздников работник не вышел на работу. На телефонные звонки и сообщения не отвечал. Кадровик выезжал по адресу места жительства работника, указанному в трудовом договоре, но дверь не открыли. Работодатель уволил работника за прогул, ведь работник не согласовал свое отсутствие. К тому же, по мнению работодателя, если не прекратить трудовые отношения, пришлось бы выплачивать работнику зарплату.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил работодатель?
2. Оцените размышление работодателя, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении работника с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации?

Да, у работодателя по ТК РФ есть право расторгнуть трудовой договор с работником, в том числе и при однократном грубом нарушении трудовой дисциплины работником, каким является прогул- отсутствие на рабочем месте более 4 часов подряд без уважительной причины. Но работодатель должен быть уверен, что уважительной причины нет, иначе работник может потребовать восстановить его на работе. Как проверить: составить акт об отсутствии на рабочем месте, предложить работнику дать письменные объяснения, если откажется тоже составить акт, если работника нет на работе- направить ему уведомление по почте. А оплате подлежат только фактически отработанные дни

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
6,00

Жители одного из субъектов РФ (назовем его А) супруги Пчелинцевы Андрей Петрович и Ада Валентиновна решили отметить 50-летие совместной жизни поездкой по местам юности. Они купили туристическую путевку в один из небольших городов субъекта Б, где учились в техникуме и где познакомились летом далекого 1970 года. Вот и дети выросли давно, уже внуки стали совсем взрослыми, а поехать все дела не давали. Решили не экономить: приобрели места в лучшей гостинице, забронировали столик в ресторане и отправились на отдых. Провинциальный городок Н-ск был тих и немногочислен, пандемия ограничила въезд обычных для этого времени года туристов из дальнего зарубежья, которые замирали в восхищении перед памятниками древней архитектуры, и городок как будто уснул, набираясь сил перед новым витком жизни. Супруги провели 2 прекрасных дня: гуляли, встречались с однокурсниками, наслаждались покоем. Впереди было еще несколько дней отдыха, когда вышло решение губернатора субъекта Б о том, что в условиях пандемии объявляется самоизоляция граждан старше 65 лет, которые не могут покинуть свой дом под страхом административного наказания. Супруги рассудили, что решение губернатора субъекта Б распространяется только на жителей этого субъекта, однако на улице их остановил представитель полиции и составил протокол об административном правонарушении.

Вопрос:

1. Попробуйте дать оценку создавшейся ситуации с точки зрения известных вам правил действия закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие закона в пространстве делится по двум принципам: территориальности и гражданства. 1-означает, что законы РФ действуют на всей территории РФ или на ее части, указанной в самой законе. 2-граждане РФ обязаны соблюдать законы РФ где бы то они не были.

Действие закона по времени: по вступлению в силу: с момента установленного законодателем, с момента издания или подписания, если срок не указан в течение 10 дней с момента опубликования. По сроку действия: на указанное время и на ограниченное. По прекращению действовать: по истечению срока, и в связи с принятием нового.

Действие закона по кругу лиц: на общего действия и специального

Также право на передвижение в субъектах РФ может быть по конституции ограничено в ряде случаев, в т.ч. при возникновении угрозы распространения инфекций

Право это есть у президента, но во время этой эпидемии президент своим указом предоставил это право главам субъектов РФ, исходя из эпидситуации.

◀ [Объявления](#)

Перейти на...

