

Цветова Маргарита Михайловна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 11:03

Состояние Завершённые

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 13:49

Прошло времени 2 час. 46 мин.

Оценка 49,00 из 94,00 (52%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, предполагает, теперь граждане будут обладать не правом проголосовать, а обязанностью участия в выборах, так как при неявке должны будут уплачивать штраф

2. Председатель Центральной избирательной комиссии не обладает законодательной инициативой в соответствии с Конституцией Российской Федерации

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Инициаторы решили собрать подписи у других граждан, однако подписи должны быть собраны во всех субъектах и не менее 50% избирателей
2. Нет, не соответствует, так как референдум назначает Президент Российской Федерации, а не инициативная группа
3. Инициаторы могли обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации для разрешения своего вопроса

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Служебное положение
3. Дееспособность
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Судебный прецедент
7. Норма
8. Кодификация
9. Инкорпорация
10. Применение права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели право, так как данное действие нарушает право на частную жизнь, а также дипломат обладает неприкосновенностью.

2. Да, действует, так как он находился в служебном положении, осуществляя свои обязанности в иностранном государстве

3. Для привлечения дипломата к ответственности необходимо соблюдение особой процедуры: направление уведомления в государство откуда прибыл дипломат

4. Нет, не может, так как дипломат обладает иммунитетом и должен быть выслан в государство, из которого прибыл.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Так как оба государства являются участниками ООН иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии будет рассматриваться в Международном Суде ООН
2. Юнгианцы при подаче заявления могут ссылаться на международные договоры подписанные обеими сторонами
3. Да, если будет установлено, что данные животные являются вымирающим видом, то Маркизия понесёт международно-правовую ответственность за истребление видов животного мира

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Дисциплинарными взысканиями за нарушение трудового распорядка являются: замечание, выговор и увольнение. Директор мог уволить Пржевальского за прогулы (не явка на рабочем месте более 4 часов без уважительной причины)

2. Размышления работодателя не корректны, так как заработная плата выплачивается за выполненный работником труд, если работник не появлялся на рабочем месте, не выполнял работу, то и заработная плата не будет начислена.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, не правомерно требование директора, так как нарушает право одного из дизайнеров на свободу выбора и не законно в соответствии с Трудовым кодексом РФ

2. Да, можно отправить дизайнера на дистанционную работу, и права других сотрудников на безопасный труд и выполнения работы без причинения вреда здоровью не будут нарушены. Право дизайнера также не будет нарушено, ему будет выплачиваться заработная плата за выполненный труд удалённо

3. Так как условия пандемии временны заключать новый трудовой договор с основанием выполнения работы дистанционно не требуется. Здесь будет достаточно заключения дополнительного условия между работником и работодателем.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

В данной задаче следует руководствоваться законом "О защите прав потребителей" и Гражданским кодексом Российской Федерации "Договор хранения"

1. Для заключения договора между физическими и юридическими лицами нужна письменная форма, в данном случае заключение договора в письменной форме выступает соответствующий жетон, который взял гр. Матвеев. Так как Матвеев повесил своё пальто на вешалку в гардеробе, место, предназначенное для хранения верхней одежды посетителей, администрация медицинского центра «Он-Клиник» будет нести ответственность за пальто Матвеева
2. Были нарушены права потребителя. Потребитель не обязан приобретать дополнительные товары, в случае отсутствия сдачи у продавца. Также здесь нарушено право потребителя на получение информации о товаре и надлежащем качестве товара, в связи с отсутствием упаковки и аннотации. К тому же продавец не смог предоставить интересующую информацию о товаре, что также является нарушением права Матвеева на получения достоверной информации о товаре.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

В данной задаче нужно руководствоваться законом " О защите прав потребителей"

1. Продавец не может оказать в заключении публичного договора: купле-продаже пальто, так как данный товар имеется в наличии. Продавец может оказать в продаже товара если товар отсутствует. Здесь мы видим, что пальто имелось в наличие (на витрине)
2. Потребитель (в нашем случае гр. Макаров) имеет право на информацию о товаре, на безопасный товар, на исправный товар. В данном случае право потребителя нарушено, так как продавец дал краткую информацию о товаре, то есть не полную и не точную, а также не смог предоставить документацию о сертификации, чем снова нарушил право на достоверную полную информацию о товаре.
3. Покупатель не обязан приобретать дополнительный товар при отсутствии сдачи у продавца
4. По просьбе потребителя при выявленном недостатке товара (в нашем случае покупателю не подошёл размер) товар должен быть заменён на аналогичный или устранён дефект (недостаток) или возвращена стоимость товара покупателю
5. Продавец должен был выплатить сумму устранения недостатка, уплаченного гр. Макаровым в ателье
6. Нарушено право на качественный товар, так как изделие было неправильно сшито без необходимых припусков

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Действия дежурного по отделу МВД и следователя не правомерны. Ими были допущены ошибки:

1. Личный обыск, выемка при отсутствии отлагательных условий не может быть произведен без решения суда.
2. Нарушение права на частную жизнь во время ознакомления с содержанием мобильного телефона, который должен производиться только с разрешения и присутствия собственника
3. В течение 3 часов после доставления Смирнова в отдел должен быть составлен протокол задержания, у задержанного есть право на звонок родственникам (законным представителям) для уведомления, задержанный имеет права на получение информации о его задержании
4. Состав преступления определен неверно. На мой взгляд, здесь имеет место быть разбой, так как Смирнов угрожал жизни и здоровью Воронова, а также покушался на собственность Воронова
5. Допрос несовершеннолетних без перерыва может проходить в течение 2 часов, а в сумме в день не дольше 4 часов
6. В течение 3 часов должны быть уведомлены законные представители несовершеннолетнего задержанного

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 0,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. В данном случае может идти речь о мошенничестве, вымогательстве к лицу, находящемуся в служебном положении

2. Если глава государства выполнит действия, о которых его просит бизнесмен и совершит тем самым преступление. Если сам глава города заявит о деянии бизнесмена, если данное уголовное дело будет возбуждено государственным обвинителем.

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1.-Преступления против личности

Мы видим, что здесь нарушено право на достоинство личности: " исправительная мера наказания- намордник". Люди не животные, на них не может быть надет намордник, к тому же намордник надевается для обеспечения безопасности другим гражданам, здесь же действия лиц не ставят в опасность жизнь и здоровье окружающих, а лишь нарушают право на личную жизнь, если мы говорим о семейных вечерах

Здесь также нарушается право на тайну личной жизни, переписки (" Употребление гимнастами в личных письмах...")

Нарушается право на свободу личности, а также достоинства личности (" Болящих писательским зудом-

изолировать от общества")

-Преступление против окружающей среды

Возможно, экоцид- истребление растительного мира ("О педагогах, занимающихся лесоистреблением)

-Преступления против государственной службы

Растрата- постройка за городом зданий *для девиц*

Присвоение титулов статскими советниками

Использование служебного положения в личных целях для распространения подписных листов

2. Возбуждение уголовного дела будет, если в уголовном кодексе Российской Федерации данное деяние признано общественно-опасным, виновным, также если будет установлен подозреваемый (физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности (16 лет), будет доказана его вина, причинно-следственная связь между его деянием и общественно-опасным последствием

По принципу законности общественно-опасные деяния и наказания предусмотренные за них закреплены в уголовном кодексе и применение уголовного закона по аналогии не допускается