

Семенов Владимир Игоревич

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:30

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:19

Прошло времени 3 час. 48 мин.

Оценка 65,00 из 94,00 (69%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, предполагает. Так как за неявку на выборы или отказ от голосования теперь будет взыскиваться штраф, что означает превращение права на голосование на выборах в обязанность по голосованию, что является нарушением положений Конституции РФ о праве граждан Российской Федерации на избрание определенных лиц путем голосования

2. Нет, не является, так как согласно Конституции РФ, к лицам, обладающим правом законодательной инициативы относятся Президент РФ, депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации, Совет Федерации, Правительство РФ, законодательные органы власти субъектов, Конституционный и Верховный суд по вопросам своего ведения

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Были соблюдены положения о количестве подписей, но не соблюдены положения о количестве субъектов, в которых они должны были быть собраны (их должно быть не менее половины), а также референдум не мог быть проведен с целью изменения Конституции РФ

2. Данная инициатива не соответствует Конституции РФ, так как референдум не может проводиться с целью изменений положения Конституции РФ

3. Инициаторы могут изменить данную статью Конституции только посредством принятия новой Конституции, так как данное положение входит в главу 2 Конституции. Им следовало инициировать данный процесс путем продвижения этой инициативы в Государственной Думе. Если не менее 3/5 депутатов Государственной Думы и сенаторов Совета Федерации ее поддержат, то будет созвано Конституционное Собрание, которое решит, надо ли принять новую Конституцию или отклонить инициативу ее принятия

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Государственная деятельность (правоприменение)
3. Эмансипация
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Конституция
7. Правовой обычай
8. Регламентация права
9. Кодификация
10. Реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели, так как этим они нарушают неприкосновенность деятельности дипломатов и нарушают право Аарона на свободу переписки

2. Да, действует, так как он является лицом, осуществляющим дипломатическую деятельность на территории Марокко

3. Да, необходимо, так как дипломат может быть привлечен к уголовной ответственности лишь с согласия государства, которое его направило, иначе его могут привлечь к ответственности лишь в его государстве

4. Аарон может быть привлечен только с согласия государства, которое его направило, однако полученные с нарушением закона наркотики должны быть признаны недопустимым доказательством, на основании которых суд не сможет вынести приговор

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Органом, уполномоченным рассмотреть данный иск является Международный Суд ООН-орган, уполномоченный рассматривать дела, связанные со спорами государств- членов ООН

2. Они могут ссылаться на международные обычаи, международные соглашения и договоры, решения Международного суда ООН, принципы международного права, работы наиболее квалифицированных специалистов в области международного права, общие принципы права, признанные цивилизованными нациями

3. Да, может, так как ее действия ведут к вымиранию этого вида и, как следствие, утрате коренным малочисленным народом Ид средств к существованию, следовательно Международный Суд может обязать это государство прекратить убийства бармаглов

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет, он поступил неправильно, так как 1)если работник находился в отпуске его нельзя было уволить

2)если работник должен был выйти из отпуска и начать работать, то работодатель мог уволить его за прогул, являющийся однократным грубым дисциплинарным нарушением, дающим право на увольнение, однако работодатель не соблюдал установленный порядок увольнения.Ему следовало затребовать от работника письменное объяснение в течение 2 дней, после чего работодатель смог бы составить приказ об увольнении работника

2.В случае неисполнения работником своих трудовых обязанностей, в том числе и вследствие прогула,когда он обязан был их исполнять,заработная плата ему не выплачивается, следовательно размышления директора неправильные

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. В число оснований, дающих право на отстранение от работы, не включено невыполнение требования о делании прививки, что не дает работодателю права отстранять работника. Единственным схожим основанием, дающим право на отстранение является отказ от прохождения медицинского осмотра, но данного требования в данном случае не было

2. Да, дизайнера можно отправить на дистанционную работу по соглашению между ним и работодателем

3. Таким документом будет приказ работодателя о переводе на дистанционную работу

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. В данной ситуации гражданин Матвеев действовал правомерно, нарушения были допущены со стороны клиники

2. Да медицинский центр нарушил права Матвеева как потребителя при сдаче им пальто в гардероб и при приобретении им подушки. В первом случае вещь считается сданно на хранение в специально отведенное для этого место, хотя при этом гардеробщик и не присутствовал, гражданин Матвеев действовал правомерно, так как путем взятия номерка он отдал свою вещь на хранение организации.

При покупке подушки было нарушено право гражданина Матвеева на получение информации о товаре, так как отсутствовала аннотация к товару и он не получил ответы на интересующие его вопросы. Также подушка была продана Матвееву без упаковки, что является нарушением положений об упаковке товара. Также гражданин Матвеев имел право на получение сдачи от покупки, а предложение купить подушку вместо нее может быть рассмотрено как обязывание приобретения одного товара за счет другого

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данном случае было нарушено права гражданина Макарова как потребителя при приобретении товара, получении информации о товаре, требовании о замене товара

2. Да, были нарушены права потребителя. Продавец не имел права отказать Макарову в приобретении товара с витрины, так как путем выставления товара на витрину продавец показал, что товар готов к продаже. Также продавец нарушил права Макарова на получение информации о товаре, так как не предоставил ему информацию о сертификации товара. Продавец обязан был заменить товар, а в случае отсутствия подходящей модели, выполнить просьбу покупателя о принятии товара обратно и возврате уплаченной суммы, чего он не сделал. Также Макарову был предоставлен товар, не соответствующий условию о качестве. Также гражданин Макаров имел право на получение сдачи, отказ в сдаче и предложения приобретения шарфа может быть рассмотрено как обязанность приобретения одного товара лишь при покупке другого

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

1. В действиях дежурного имеются нарушения - он был не вправе знакомиться с содержанием телефона Воронова без его согласия, а также он допустил нарушение при составлении протокола - он должен был быть составлен немедленно после задержания и обыска Смирнова

2. Следователь также допустил нарушения. Он неверно квалифицировал деяние Смирнова, так как тот совершил разбой - открытое хищение чужого имущества с применением насилия или угрозой его применения. Следователь также хоть и объяснил Смирнову его права как подозреваемого, не разъяснил ему его права как допрашиваемого, при этом он провел допрос без участия психолога и педагога, которые участвуют при проведении допроса в случае недостижения допрашиваемым 16-летнего возраста. Следователь также не соблюдал требования о продолжительности допроса подозреваемого, так как непрерывный допрос для 15-летнего Смирнова мог длиться не более 1 часа.

Также следователь не дал Смирнову реализовать свое право на телефонный звонок, который он был вправе сам не позднее 3 часов с момента задержания

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Речь может идти о 2 преступлениях: дача взятки в особо крупном размере(может быть совершено предпринимателем) и получение взятки в особо крупном размере(может быть совершено главой города), так как в данном случае предлагается совершение определенных действий имущественного характера за исполнение должностным лицом своих обязанностей

2. Дача взятки и ее получение являются преступлениями публичного обвинения, следовательно дела по ним будут возбуждаться непосредственно следователем. Однако, необходимо отметить, что данные преступления еще находятся в состоянии умысла, и, следовательно дела по ним не могут быть возбуждены.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 11,00
из 12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Да, в некоторых из приведенных деяний присутствуют признаки составов преступлений. К ним относятся: 1) о гимназистах, употребляющих цитаты... (деяние - нарушение авторских прав)

2) об изгнании из отечества лиц... (деяние - мошенничество - тайное хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием)

3) о предании рецензентов суду за лихоимство (деяние - получение взятки)

4) о статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства (деяние - злоупотребление должностными полномочиями)

5) о педагогах, занимающихся лесоистреблением (деяние - эконоид или незаконное уничтожение лесов)

б) о девицах, по каким-либо причинам скрывающим свой возраст (может быть преступление в случае отказа от дачи показаний, при отсутствии оснований предусмотренных в законодательстве)

Остальные деяния либо не влекут никакой ответственности, либо являются административными правонарушениями (девицы, злоупотребляющие гаммами), либо могут влечь последствия, предусмотренные иными отраслями права (о браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами - семейное право, случай недействительного брака)

2. Среди данных деяний есть дела как публичного, так и частно-публичного обвинения. К делам частно-публичного обвинения относятся нарушение авторских прав и мошенничество. Такие дела могут быть возбуждены исключительно по инициативе потерпевшего. Все остальные дела возбуждаются следователем, дознавателем, органом дознания или руководителем следственного органа независимо от инициативы потерпевшего. Основанием для возбуждения уголовного дела являются заявление о преступлении, явка с повинной, получение сведений о преступлении из иных источников. Для того, чтобы возбудить дела в отношении лиц, совершивших преступление также необходимо, чтобы они были вменяемыми физическими лицами, достигшими возраста уголовной ответственности (это положение может отсутствовать в случае с гимназистами). При этом за некоторые преступления привлечь к ответственности возможно лишь при наличии определенных денежных сумм, например, при нарушении авторского права - 100 000 рублей