

# Ряховский Иван Алексеевич

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:19

**Состояние** Завершенные

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 14:16

**Прошло времени** 3 час. 57 мин.

**Оценка** 65,00 из 94,00 (69%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

## Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, данная инициатива предполагает переход активного избирательного права в разряд обязанностей.

Активное избирательное право - это возможность лица, обладающего таким избирательным правом проголосовать на выборах, принять участие в референдуме.

Очевидно, что в задании имелось в виду установление административной, а не уголовной ответственности, так как установление уголовной ответственности возможно только уголовным законом - Уголовным Кодексом РФ. При этом не допускается внесение изменений одновременно и в Уголовный Кодекс РФ, и другие законы (за исключением Уголовно-процессуального Кодекса РФ).

Установление ответственности за неявку на выборы (отказ от голосования) возможно, если установлена такая обязанность, то есть, ответственность будет установлена за неисполнения предусмотренной законом обязанности явиться на выборы и проголосовать.

2. Председатель Центральной избирательной комиссии не является субъектом подобного рода инициативы, так как Конституция РФ устанавливает изчерпывающий перечень лиц, обладающих правом законодательной инициативы.

Так, к ним относятся, Президент РФ, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство РФ, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, Конституционный и Верховный суд РФ по предметам их ведения.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Так, инициатива проведения референдума принадлежит, в том числе, не менее 2 миллионам гражданам, имеющих право на участие в референдуме, при том, что на территории одного субъекта РФ находится место жительства не более 50000 из них.

Таким образом, на каждом из 26 субъектов Федерации, имели возможность проголосовать за выдвижение инициативы не более 50000 жителей.  $26 \cdot 50000 = 1300000$  человек. Таким образом, несмотря на формальное наличие 2 миллионов граждан, проголосовавших за выдвижение данной инициативе, могут быть учтены голоса лишь 1300000 из них.

2. Нет, данная инициатива не соответствует Конституции РФ, так как внесение изменений во 2 главу Конституции РФ возможно лишь путем принятия новой Конституции РФ.

Так, инициатива предложения о пересмотре Конституции принадлежит 3/5 от общего числа членов депутатов Государственной Думы и сенаторов РФ.

Далее, если такая инициатива будет выдвинута, собирается Конституционное Собрание, которое либо подтверждает неизменность Конституции РФ, либо разрабатывает проект новой Конституции РФ.

Не допускается вынесение на референдум вопросов, относящихся к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти (в данном случае, Федеральному Собранию РФ (выдвижение инициативы) и Конституционному Собранию (разработка проекта новой Конституции РФ))

3. Инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться обратиться с соответствующим предложением к Федеральному Собранию РФ, к депутатам Государственной Думы и сенаторам РФ с тем, чтобы они выступили с соответствующей инициативой.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из  
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Правовая презумпция
2. Правоприменительная деятельность
3. Эмансипация (досрочное приобретение полной дееспособности) (возможно также при вступлении в брак)
4. Гипотеза
5. Юридическая фикция
6. Обратная сила закона, действие закона во времени
7. Правовой обычай
8. Систематизация норм права
9. Официальная систематизация
10. Квалификация

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, дипломатическая почта обладает таким же иммунитетом от досмотра, как и сам дипломат Аарон Сайфер.

Такой иммунитет установлен в Венской конвенции о дипломатических сношениях.

2. Да, в отношении Аарона Сайфера действует дипломатический иммунитет, так как он является дипломатом.

Такой иммунитет установлен в Венской конвенции о дипломатических сношениях.

3. Да, необходимо получения согласия США (страны, дипломатом которой является Аарон Сайфер) для снятия дипломатического иммунитета и привлечения Аарона Сайфера к уголовной ответственности, для его задержания, помещения в тюрьму.

4. В данном случае, в отсутствие согласия США на снятие дипломатического иммунитета и привлечения Аарона Сайфера к уголовной ответственности - привлечь его к уголовной ответственности нельзя.

В случае получения согласия со стороны США, на привлечение Аарона Сайфера к уголовной ответственности, это возможно.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Так как обе страны, и Юнгия и Маркизия являются странами-участницами ООН, то в случае возникновения межгосударственного (международно-правового) спора, они имеют право обратиться за его разрешением в Международный Суд ООН.

2. В качестве источников права при разрешении международно-правового спора могут являться:

- а) Международные конвенции
- б) Общие принципы права
- в) Международный обычай
- г) Доктрина (труды) наиболее квалифицированных юристов

3. В случае, если будет установлено, что Маркизия намеренно уничтожала бармаглов, явно в ущерб интересам Юнгии, нарушила такие принципы международного права как сотрудничество государств друг с другом (так, Президент Маркизии ответил отказом Юнгии), другие принципы международного права, Маркизия будет нести за это международно-правовую ответственность

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

#### **Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Трудовой Кодекс РФ запрещает расторжение трудового договора с работниками, находящимися в ежегодном оплачиваемом отпуске.

За прогул (отсутствие на рабочем месте в течение всего рабочего дня или более 4 часов), который является однократным грубым нарушением, достаточным для увольнения - возможно увольнение работника по инициативе работодателя.

Так как время ежегодного оплачиваемого отпуска Л. Пржевальского истекло, и он не вышел на работу, отсутствовал на ней в течении всего рабочего дня, то есть совершил прогул, он может быть уволен по инициативе работодателя, так как совершил однократное грубое нарушение, достаточное для увольнения.

Таким образом, директор ООО "Козюбра" поступил правильно

2. Согласно ТК РФ работнику производится оплата его труда (заработная плата).

При неисполнении работником возложенных на него трудовых обязанностей, оплата не производится.

Таким образом работнику, который просто числится в штате и при этом не исполняет возложенные на него трудовые обязанности, платить зарплату за безделье не нужно.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Требование генерального директора не являются правомерными.

Конституция РФ устанавливает, что никто не может быть подвергнут без добровольного согласия медицинским и иным опытам.

На вакцинацию от коронавируса необходимо получение обязательного добровольного согласия гражданина. Также так, как вакцинация является медицинским вмешательством, необходимо не просто согласие, а информированное согласие гражданина на это.

При этом, это является полным правом гражданина, отказаться от такого медицинского вмешательства, обоснование и мотивировка такого отказа не требуются.

Трудовой Кодекс РФ предусматривает возможность отстранения от работы лиц, не прошедших обязательного медицинского осмотра, при этом, оплата в данных случаях устанавливается, как за простой.

Важным является именно обязательность такого медицинского осмотра, она должна быть установлена правовым актом, не может произвольно применяться работодателями для отстранения работников от работы.

Не допускается применение ограничений к работникам, не связанных с их деловыми качествами и другими установленными законом требованиями.

В данном случае, для работы дизайнером не обязательно являться привитым от коронавируса. Отстранение работника от работы по этому основанию не допускается.

2. Дизайнера можно отправить на дистанционную работу, если об этом будет достигнуто соглашение между работником и работодателем.

Перевод работника осуществляется по соглашению между работником и работодателем.

В исключительных случаях, перевод может быть осуществлен в отсутствие согласия работника, на срок не более 1 месяца. То, что работник не привился от коронавируса, под данное основание не попадает. В любом случае, такой перевод является временным, поэтому данные положения не применимы к условиям задачи.

В случае, если между работником и работодателем (в его лице генеральным директором), будет достигнуто соглашение о переводе, такой перевод может быть осуществлен.

3. Основанием для такого перевода станет приказ или распоряжение работодателя о переводе работника на дистанционную работу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

**Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1.

а) ситуация с оставленным Матвеевым пальто.

Так, согласно Гражданскому Кодексу РФ договор хранения вещей в гардеробе, по общему правилу, (если не указано иное) является безвозмездным.

При этом, к хранению вещей, оставленных гражданами без сдачи гардеробщику, однако на месте, специально отведенных для этих целей в организации, применяются все положения о хранении вещей в гардеробе, в том числе и обязанность организации отвечать за сохранность оставленных в нем вещей.

б) ситуация с отсутствием сдачи и приобретением подушки

Так, недопускается выдача вместо сдачи гражданину других товаров и продукции данного медицинского центра, в отсутствие согласия такого лица на их приобретение.

При этом, если магазин не сможет выдать сдачу, он будет нести ответственность как за незаконное пользование чужими денежными средствами, так и нести другую ответственность, установленную Законом о защите прав потребителей и другими законами.

Продажа подушки без аннотации и сертификации, не предоставление информации о товаре в полном объеме, является нарушением условий как о качестве товара, так и нарушением права потребителей на информацию о товаре, так как право на получение полной информации о товаре установлено Законом о защите прав потребителей.

2. Таким образом, права потребителя были нарушены.

а) Это и утрата предоставленной потребителем вещи, сданной им на хранение в гардеробе

б) И отсутствие сдачи, отказ от ее предоставления денежными средствами и навязывание со стороны медицинского центра приобретением подушки

в) нарушение права потребителя на получение полной и достоверной информации о товаре



Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1-2.

а) Отказ продать пальто с витрины не правомерен.

Согласно Гражданскому Кодексу РФ, в случае, если на витрине магазина будет выставлен образец товара, и не будет обозначено, что данный товар не предназначен к продаже, такое демонстрирование товара будет признаваться намерением магазина заключить соглашение о продаже такого товара с каждым, кто за этим обратится.

Так как договор розничной купли-продажи согласно ГК РФ является публичным договором, а значит, должен быть заключен с каждым, кто за этим обратится, не допускается отказ в заключении такого договора, в том числе и по мотивам того, что в таком случае будет продана вещь, находящаяся в единственном экземпляре.

В данном случае, были нарушены права покупателя на заключение договора купли-продажи пальто, магазин необоснованно отказал в его заключении.

б) Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся.

В данном случае не будет нарушения прав магазина, так как в действиях гражданина Макарова отсутствует вина.

Гражданский Кодекс РФ устанавливает обязанность причинителю вреда возместить причиненный им вред в полном объеме.

Однако, в качестве одного из оснований возникновения обязанности возместить причиненный вред Гражданский Кодекс РФ устанавливает наличие вины причинителя вреда (за некоторыми исключениями, например, владельца источника повышенной опасности).

Так как в данном случае, наличие вины причинителя вреда обязательно, не допускается привлечение гр. Макарова к гражданско-правовой ответственности.

в) Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

Закон о защите прав потребителей устанавливает право потребителя на получения полной и достоверной информации о товаре.

Отказ в предоставлении полной информации о товаре, в том числе и предоставления сертификации товара, по мотивам отсутствия руководителя не допускается. Такой отказ является необоснованным.

В данном случае, нарушено право потребителя на получение полной информации о товаре.

г) При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Отказ в предоставлении сдачи по мотивам отсутствия разменных денег не допускается. Это является еще одним нарушением прав потребителя. Предложение приобрести галстук взамен предоставления сдачи не допускается.

д) На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

Такой отказ в возврате уплаченной денежной суммы не является правомерным.

Гражданин имеет право заменить неподошедший ему товар в течение 14 дней. При этом, если у магазина не обнаруживается подходящей по цвету, фасону вещи, они обязаны принять товар и вернуть уплаченную за него денежную сумму, немедленно, а не по истечении определенного срока.

е) В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

В данном случае, так как гражданину была продана некачественная вещь, он имеет право обратиться за заменой ее на вещь надлежащего качества или отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы как с продавца, так и с изготовителя данной вещи.

В случае, если будет установлена вина ателье в порче или повреждении вещи, они обязаны вернуть денежную сумму за их услуги, возместить стоимость нанесенного ущерба (в случае уничтожения, утраты вещи - в двойном размере).

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следовательно, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

1. Так как гражданину Смирнову уже исполнилось 14 лет, уголовная ответственность за разбой наступит для него с 14 лет.
2. Нападение с целью хищения чужого имущества совершенное с насилием опасным для жизни или здоровья или с угрозой применения такого насилия является разбоем, а не грабежом. При этом, разбой считается оконченным с момента нападения на лицо, независимо от того, удастся ли в итоге похитить чужое имущество.
3. Родители или законные представители должны были быть оповещены о задержании несовершеннолетнего немедленно (никак не по истечении 3 часов), при этом они имели право присутствовать при допросе несовершеннолетнего, на котором также должен быть присутствовать педагог или психолог, а также защитник. Несовершеннолетнему нельзя отказать в праве на телефонный звонок для оповещения о задержании. При этом, допрос не мог превышать 4 часов в день, а непрерывно согласно положениям УПК РФ он мог длиться не более 2 часов. Протокол задержания также был составлен с нарушением сроков. О задержании в письменной форме должен быть уведомлен прокурор.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 6,00 из  
12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1-2.

а) Для начала рассмотрим возможность наличия в действиях данных лиц таких составов преступления, как дача взятки и получение взятки.

Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ о коррупционных составах преступлений устанавливает, что если за совершение должностным лицом действий предоставляются имущественные блага, не ему лично либо его родным и близким, а другим лицам и должностное лицо не извлечет никакой выгоды от предоставления таких имущественных благ, содеянное не может квалифицироваться как получение взятки.

Если передающее такие денежные средства, другие имущественные блага лицо также осознавало, что должностное лицо или его близкие никак не обогатятся, содеянное им также не образует состав преступления, дача взятки.

б) Рассмотрим возможность привлечения главы N-ского города к ответственности за злоупотребление должностными полномочиями (включение его в состав лиц, на высокую государственную награду и продать место для членства в совещательном органе).

Так злоупотребление должностными полномочиями, это использование их вопреки интересам службы, которое может быть совершено не только из корыстной заинтересованности (ее здесь нет), но и иной личной заинтересованности.

Под иной личной заинтересованностью может пониматься, в том числе и карьеризм, возможность заручиться поддержкой населения города, избраться на новый срок.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 11,00  
из 12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1-2. Прокомментирую каждую из предложенных А. П. Чеховым, "поправку" к Уложению о наказаниях уголовных и исправительных.

а) *О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

Наличие сообществ любителей сценического искусства не противоречит действующему законодательству РФ, гарантирующей свободу общественных объединений, отвечающим требованиям закона

б) *О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей*

*исправительной мерой может служить намордник.)*

Свобода творческой деятельности граждан РФ гарантируется Конституцией РФ, при этом, граждане имеют право свободно осуществлять свою творческую деятельность, не нарушая при этом права других граждан

*в) О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

Уголовный Кодекс РФ устанавливает ответственность за присвоение авторства, если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю

Таким образом, само по себе, нарушение авторских прав (выражающееся, например, в присвоении авторства (плагиат)), не причинившее крупного ущерба автору или иному правообладателю не повлечет за собой уголовной ответственности

*г) О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

Как уже было сказано выше, Конституция РФ гарантирует каждому свободу литературного творчества.

Также, Конституция РФ устанавливает запрет осуществления прав и свобод граждан, которое влечет за собой нарушение прав и свобод других граждан

Запрещена пропаганда социального, расового, национального, полового, иного превосходства, призывы у отчуждению части территории РФ, призывы к осуществлению экстремистской, террористической деятельности, оправдание терроризма, другие противоправные призывы. Разглашение тайны усыновления, другие противоправные деяния.

Таким образом, если в литературном произведении граждан будут запрещенные законом призывы, распространение какой-либо информации, не подлежащей распространению, другим образом данное произведение будет нарушать права и свободы других граждан, мир и порядок в стране, лицо может быть привлечено к, в том числе, уголовной ответственности, например, за:

а) Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

б) Публичные призывы к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ

в) Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны

г) Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публично оправдание терроризма

д) и другие составы преступлений

*д) О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

Как уже было сказано выше, Конституция РФ гарантирует каждому свободу творчества.

Незаконное воспрепятствование осуществлению реализации прав граждан влечет за собой установленную ответственность.

Так, незаконное лишение свободы (выражающееся в заперении таких девиц за городом в толстостенных зданиях) влечет за собой уголовную ответственность.

Уголовным Кодексом РФ устанавливается ответственность за незаконное лишение свободы, за похищение человека (если девицы откажутся "переезжать" в эти здания).

При этом, необходимо помнить, что согласно Постановлению Пленума ВС РФ не образует совокупности преступлений похищение человека и незаконное лишение свободы. Незаконное лишение свободы охватывается составом похищение человека.

Однако, рассмотрим и обратную ситуацию

Конституцией РФ установлен запрет осуществления своих прав и свобод, если это нарушает права и свободы других граждан. Установлен запрет злоупотребления правом.

В случае, если девицы будут специально злоупотреблять гаммами, если такие их действия будут направлены на причинение физических и психических страданий другим гражданам, то в данном случае можно рассматривать возможность о привлечении их к ответственности по такому составу преступления, как истязание, если, конечно, такая игра гамм не повлекла за собой более серьезных последствий (например, причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, в данном случае необходимо квалифицировать их деяния по соответствующим статьям, устанавливающим ответственность за причинение вреда здоровью соответствующей тяжести)

*е) Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

Конституция РФ устанавливает право граждан РФ и других имеющих на это право лиц беспрепятственно выезжать и возвращаться на территорию РФ. Гражданин РФ не может быть выслан за пределы территории РФ или выдан другому государству.

Таким образом, недопускается высылка (изгнание из отечества) лиц, которые выдавая себя за женихов, обедают отцов, имеющих дочерей

В случае, если будет установлено намерения таких лиц похищение чужого имущества (таких отцов дочерей) или приобретение права на чужое имущество (таких отцов дочерей) путем обмана или злоупотребления

доверием, они могут быть привлечены к уголовной ответственности за мошенничество

*ж) О предании рецензентов суду за лихоимство.*

Лихоимство - это взяточничество, злоупотребление или превышение должностными полномочий, вымогательство, другое

В случае, если будет установлена направленность действий рецензентов, например, на вымогательство (предоставление положительной рецензии за определенное вознаграждение или получение иной выгоды) они будут нести за это ответственность.

Если такие рецензенты будут обладать должностными полномочиями и предложат осуществить входящее в их компетенцию действие за получение незаконной или необоснованной выгоды - это будет злоупотреблением должностными полномочиями. Ответственность за злоупотребление или превышение должностными полномочиями наступит, в случае, если это будет совершено из корыстной или иной личной заинтересованности или повлечет за собой нарушение прав и свобод граждан, других лиц, интересов государства или общества. Если совершение конкретного действия будет выходить за рамки их компетенции - это будет превышение должностных полномочий, а также, в зависимости от ситуации мелкое взяточничество или получение и дача взятки

*з) О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

Незаконное присвоение себе титулов, вопреки положениям закона, может повлечь за собой ответственность за злоупотребление или превышение должностных полномочий.

Ответственность за злоупотребление или превышение должностными полномочиями наступит, в случае, если это будет совершено из корыстной или иной личной заинтересованности или повлечет за собой нарушение прав и свобод граждан, других лиц, интересов государства или общества.

Если советники будут обладать полномочиями по присвоению, в том числе и себе классного чина - это будет злоупотреблением должностными полномочиями, если нет - превышением должностных полномочий.

*и) О педагогах, занимающихся лесохозяйственным делом.*

Уголовным Кодексом РФ устанавливается ответственность за незаконную рубку, уничтожение или повреждение лесных насаждений.

Являясь педагогами, если они не только совершая сами эти преступления, вовлекут в их осуществление несовершеннолетних или попытаются склонить их к совершению этих преступлений, они будут нести ответственность и за эти действия.

*к) О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

В данном случае может иметь место такой состав преступления, как присвоение или растрата.

В случае, если сами вице-губернаторы, предводители и старшие советники не будут реагировать на совершение этих преступлений, может иметь место и халатность.

А также, злоупотребление или превышение должностных полномочий.

*л) О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

Конституцией РФ устанавливается неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, к которой относится, в том числе и возраст.

Попытка вторгнуться в частную жизнь граждан, нарушение неприкосновенности их частной жизни, влечет за собой установленную Уголовным Кодексом РФ ответственность

*м) О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.*

Конституцией РФ устанавливается неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, к которой относится, в том числе и возраст.

Устанавливается свобода вступления в брак. Недопускается заключение брака с недееспособными гражданами.

В случае, если будет установлена попытка хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество (например, на имущество безумного и сумасшедшего поэта), путем обмана или злоупотребления доверием, устанавливается уголовная ответственность за мошенничество.