

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:34

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:07

Прошло времени 3 час. 32 мин.

Оценка 58,00 из 94,00 (62%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Фактически да. Одной из форм реализации права является использование, при которой субъекты права по своему усмотрению используют предоставленные им права, удовлетворяя законные интересы. Характерным признаком использования является добровольность, т.е. за отказ от использования то или иного права не может быть наложена юридическая ответственность или другие негативные санкции со стороны государства. Формой реализации активного избирательного права как раз выступает использование. Отказ от участия в выборах не приносит пользы обществу, поскольку способствует понижению уровня правовой культуры, тем не менее он не может быть признан противоправным. Вводя штраф за отказ от участия в выборах, государство фактически лишало бы граждан возможности реализовать данное право по своему усмотрению, т.е. реализуя данное право, граждане вынуждены были бы прибегать к активным действиям, т.е. исполнению права. Однако неисполнение гражданами своих обязанностей предполагает привлечение к юридической ответственности. Таким образом, для полного перехода активного избирательного права в обязанность необходимо ввести юридическую ответственность за неисполнение данного права (например, конституционную, выделяемую некоторыми специалистами, поскольку право на участие в делах государства относится к правам гражданина, указанным в Главе 2 Конституции РФ, или административную).

2. Нет. Согласно российскому законодательству, субъектами законодательной инициативы являются Президент РФ, Правительство РФ, депутаты Гос. Думы, Совет Федерации, члены Совета Федерации, Правительство РФ, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, а также Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ (по вопросам своего ведения).

Председатель ЦИК в этот перечень не входит, а потому не является субъектом законодательной инициативы. однако, согласно Конституции РФ, граждане РФ могут участвовать в делах государства как непосредственно, так и через своих представителей, т.е. указанный в законопроекте вопрос может быть вынесен на референдум или передан в уполномоченные органы гос. власти.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1.

- Соблюденные требования:

Согласно российскому законодательству, с инициативой проведения референдума может выступить не менее чем 2 млн граждан (НО! при условии, что вклад одного субъекта РФ в общую численность составляет не более 50 тысяч человек - касательно этого требования в задаче ничего не сказано);

- Несоблюденные требования:

Статья 20 содержится во 2 Главе конституции РФ. Внесение поправок к Статью 2, а также статьи 1, 9 осуществляется в порядке принятия новой Конституции. Вопрос о принятии новой Конституции может быть вынесен на референдум Конституционным Собранием, которое формируется после того, как за пересмотр положений Глав 1, 2, 9 Конституции РФ выступят 60% сенаторов и депутатов Гос. Думы (Конституционное Собрание может также признать неизменность Конституции или самостоятельно приняться проект 2/3 голосов от своего состава). Кроме того, запрещается вынесение на референдум вопросов, относящихся к компетенции федеральных органов власти. Также в задаче не содержится условий о проверке проекта на конституционность Конституционным Судом РФ.

2.

3. Согласно Конституции РФ, граждане имеют право на участие в делах государства не только непосредственно, но и через своих представителей, т.е. путем обращения в государственные органы власти. Таким образом, вопрос мог быть передан в уполномоченные органы гос. власти, которые бы после приняли решение о принятии вопроса к рассмотрению или оставлении без рассмотрения. Инициаторы не могли обратиться в Конституционный Суд РФ, поскольку жалоба в данный орган гос. власти может быть подана только в случае, если право субъекта было нарушено вступившим в силу решением суда по конкретному делу (а также если были исчерпаны другие внутригосударственные средства защиты нарушенного права). Однако в данном случае нарушения права не было. По той же причине нельзя жаловаться в ЕСЧП.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция невиновности;
2. Правоприменительной;
3. Эмансипация, (вступление в брак лиц ранее 18 лет);
4. Гипотеза;
5. Фикция;
6. Обратная сила закона;
7. Правовой обычай;
8. Систематизация;
9. Кодификация;
- 10.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, поскольку дипломатическая почта не подлежит вскрытию и задержанию.
2. Аарон Сайфер обладает дипломатическим суверенитетом в стране пребывания.
3. Да, дипломат может быть привлечен к ответственности на территории государства, которое он представляет в государстве пребывания. Для этого должна быть осуществлена депортация (высылка) дипломата из государства пребывания. В случае, если государство, которое представляет дипломат откажется предпринимать меры по привлечению дипломата к ответственности, государство пребывания дипломата откажется признавать его дипломатический иммунитет.
4. Да, т.к. перевозка наркотических веществ является уголовно наказуемой на территории США, т.е. по активному персональному принципу.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. международный Суд ООН, а также ЕСЧП в случае, если королевство Юнгии является государством-участником Совета Европы, ратифицировавшим ЕКЧП.
2. на Конвенцию по международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения (1975г.), на Всеобщую декларацию о животных, а также на международные договоры, в которых указано, что "сновным видом деятельности является охота на бармаглов". Также может сослаться на основные принципы международного права, согласно которым все государства равны независимо от их размера, численности населения и наличия ядерного оружия, следовательно, любое государство имеет право на сохранение достойных условий развития, а в случае истребления бармоглов Юнгия не сможет нормально существовать.
3. Может в случае, если продолжение истребления бармоглов нанесет значительный ущерб Юнгии (в этом случае Маркизия должно будет возместить его материальную стоимость).

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет, действия директора неправомерны. Прогулом признается отсутствие работника на рабочем месте в течение всего рабочего дня или в течение 4-х часов подряд. Прогул является грубым нарушением трудовой дисциплины и представляет собой основание для увольнения работника. Однако ТК РФ устанавливает особую процедуру наложения дисциплинарного взыскания (в данном случае - увольнения). Перед наложением дисциплинарного взыскания работодатель обязан затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечению 2-х рабочих дней работником не было предоставлено подобное объяснение, составляется соответствующий акт, т.е. непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. После приказ работодателя о применении дисц. взыскания предъявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней, не считая времени отсутствия работника на рабочем месте. Если работник отказывается ознакомиться с приказом, то составляется соответствующий акт. Таким образом, директором была нарушена установленная ТК РФ процедура применения дисциплинарного взыскания.

2. Согласно ТК РФ, трудовой договор является возмездным, поэтому работодатель обязан выплатить работнику заработную плату за выполнение им его трудовых обязанностей в установленный срок (не реже чем каждые полмесяца). Однако заработная плата выплачивается работнику работодателем только за исполнение им возложенных на него трудовых обязанностей. Неисполнение же работником его трудовых обязанностей является основанием для применения дисциплинарного взыскания, в том числе увольнения (в случае их неоднократного неисполнения).

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет. Трудовой договор заключается между работником и работодателем на условиях и с предоставлением тех документов, которые указаны в ТК РФ. Работодатель не вправе требовать от работника предоставления иных документов и включения в трудовой договор дополнительных условий без согласия работника, а также ставить вопрос о возможности продолжения работы без выполнения предъявленных требований.

2. Да, поскольку отказ изящного сделать прививку может привести к распространению коронавирусной инфекции, заражению других работников и снижению производительности труда, что негативно скажется на экономическом состоянии дизайнерского бюро. Однако это можно сделать только в случае согласия самого работника. В этом случае работник будет считаться надомником.

3. С надомником должен быть заключен договор о выполнении работы на дому и с использованием инструментов и материалов, предоставляемых работодателем либо приобретаемых самим надомником за свой счет.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Фактически Матвеем был заключен договор возмездного оказания услуг с медицинским центром «Он-Клиник». Матвеев также заключил с центром договор купли-продажи, приобретя подушку. Также Матвеев оставил на хранение центру свое пальто, поместив его в гардероб. Согласно ГК РФ, центр будет отвечать за утрату вещей клиента как хранитель и без особого соглашения, если вещи были внесены в гостиницу. Вещь будет считаться внесенной в случае, если она была вверена работникам центра или помещена в специально предназначенном для хранения месте. Однако гардероб, в который было помещено Матвеевым пальто, не работал, т.е. центр в принципе не оказывал услуг по хранению вещей клиентов в данном помещении (здесь возникает вопрос о соблюдении работниками центра, занимающими должность гардеробщиков, трудового распорядка и надлежащим исполнении своих трудовых обязанностей). Таким образом, пальто Матвеева было оставлено без присмотра (не был также выдан жетон, подтверждающий внесение пальто в центр). В связи с этим центр не может нести ответственности за пропажу пальто, и Матвеев не может требовать возмещения вреда.

2. Согласно Закону "О защите прав потребителя" потребитель имеет право на качественный товар, а также на товар, соответствующий описанию и образцу, а предоставление Матвееву подушки без упаковки нарушает данной право. Кроме того, потребитель имеет право на достоверную информацию о товаре, обеспечивающую возможность его правильного выбора. Информация должна доводиться до потребителя в доступной и наглядной форме, на русском языке. Непредоставление аннотации к товару, а также отсутствие ответа на вопросы Матвеева о товаре являются нарушением данного права. В таком случае потребитель вправе в разумный срок отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной суммы, возмещения других убытков, а продавец будет нести ответственность за недостатки товара, возникшие вследствие отсутствия у потребителя информации о товаре. Кроме того, Матвеев мог в принципе отказаться от покупки подушки, и отсутствие у операциониста сдачи не могло быть основанием для обязательной покупки товара. кроме того, оплата курса лечения и самой подушки должна была производиться с администрацией центра. а не самим специалистом, производящим лечение. Права исполнителя нарушены не были.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Макаровым был заключен договор купли-продажи с магазином одежды. Также Макаров обращался за оказанием возмездных услуг в ателье.

2. Потребитель имеет право приобрести любой понравившейся ему товар за соответствующую оплату, и наличие такого товара в единственном экземпляре не может являться основанием для отказа продавца в покупке, это право Макарова было нарушено. Было нарушено право потребителя на возможность ознакомления с сертификатом соответствия, т.к. продавец отказался его предоставить, также право на достоверную информацию в случае, если предоставленная продавцом информация оказалась недостаточно полной и доступной. Также отсутствие разменных денег у продавца не может являться основанием для покупки товара без согласия потребителя. Кроме того, согласно Закону о "Защите прав потребителей", потребитель имеет право обменять товар надлежащего качества на аналогичный товар в течение 14 дней, не считая дня его покупки. Если были сохранены его товарный вид, фабричные ярлыки, товар не был в употреблении, а также если имеется чек или иной документ, подтверждающий оплату. Просьба продавца подождать две недели является неправомерной, поскольку, во-первых, исчет срок, в который можно было бы обменять товар надлежащего качества по закону, а во-вторых, согласно Закону о "Защите прав потребителей", в случае отсутствия аналогичного товара потребитель вправе отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной суммы. Отсутствие необходимых припусков является признаком товара ненадлежащего качества, в связи с чем Макаров имеет право в разумный срок потребовать замены товара на товар той же марки (к продавцу или изготовителю), другой марки с перерасчетом покупной стоимости (только к продавцу), потребовать устранения недостатков или возмещения расходов на их исправление (к продавцу).

Макаров должен был возместить ущерб продавцу (расхождение изделия по швам) в случае, если будет доказано, что по его вине.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следовательно, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

На основании условий задачи, мы можем говорить о том, что Смирновым было совершено преступление, а именно грабеж (т.к. сумма похищенного составляет более 2500 тысяч рублей), т.е. открытое хищение чужого имущества. Смирнов достиг возраста 15 лет, а значит, он подлежит уголовной ответственности, поскольку ответственность за грабеж, указанный в 20 Ст. УК РФ, наступает с 14 лет. Согласно УПК, подозреваемый может быть задержан на срок не более 48 часов, по истечении которого он подлежит освобождению в случае, если не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Также не позднее 3 часов с момента доставления к следователю подозреваемый имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии следователя в целях уведомления близких и родственников о своем задержании. В данном случае это условие не было соблюдено. Кроме того, подозреваемый может быть подвергнут обыску (сведения об этом заносятся в протокол). Обыск производится на основании постановления следователя, который до произведения обыска предлагает подозреваемому добровольно выдать необходимые предметы (в таком случае обыск не мог бы быть произведен). О соблюдении этих требований в задаче также не сказано. Согласно УПК РФ, допрос несовершеннолетнего не может продолжаться более 2 часов подряд, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего обязательно участие защитника, а также для лиц, не достигших возраста 16 лет, обязательно участие педагога или психолога. Кроме того, в допросе несовершеннолетнего вправе участвовать его законные представители (а также в других следственных действиях - с разрешения следователя), они допускаются к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Двух разных преступлений: получение взятки по УК РФ и дача взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий по УК РФ.

2. При наличии доказательств

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Нарушение авторских прав,

Несообщение о преступлении,

Вступление в брак с недееспособными,

Охота в запрещенных законом местах,

Скрывание личных данных (возраста) в целях совершению запрещенных законом действия (вступление в брак ранее 18 лет, трудоустройство несовершеннолетних в местах, работа в которых может принести вред здоровью и нравственному развитию).

