

Пермит Никита Вячеславович

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:09

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 13:31

**Прошло
времени** 3 час. 22 мин.

Оценка 48,00 из 94,00 (51%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, данная инициатива предполагает переход активного избирательного права в разряд обязанностей, т.к. за его неосуществление (неявку на выборы) наступает юридическая ответственность (штраф).

2. Председатель Центральной избирательной комиссии не является субъектом законотворческой инициативы. Такими субъектами в Российской Федерации являются Президент РФ, палаты Федерального Собрания РФ, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Референдум в РФ не может иметь содержанием своего вопроса ратификацию или нератификацию международного договора. На референдум выносятся вопросы внутригосударственного значения. Количество подписей граждан в данном случае соблюдено (2 млн подписей). Важным условием также является то, что с каждого субъекта должно быть собрано меньше 50 % подписей. Референдум должен быть назначен Президентом на основании решения Конституционного Суда РФ.

2. Инициатива о ратификации международного договора через референдум не соответствует содержанию вопроса референдума. Изменение положений Конституции РФ может быть содержанием вопроса референдума.

3. Инициаторы отмены ч. 2 ст. 20 Конституции РФ могли бы обратиться в Конституционный Суд РФ, а при исчерпании возможностей для разрешения противоречий внутри государства, в ООН.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. вина
2. разрешение правовых споров
3. эмансипация
4. гипотеза
5. свобода
6. юридический прецедент
7. правовой обычай
8. законодательная деятельность
9. правотворческая деятельность
10. юридическая практика

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Просматривание дипломатической почты нарушает государственную тайну, право на которую является принципом международного права, в связи с чем можно сказать, что марокканские спецслужбы не имели такого права.
2. В отношении Аарона Сайфера действует дипломатический иммунитет.
3. Дипломат является лицом, в отношении которого необходимо проведение специальной процедуры для привлечения к ответственности.
4. Аарон Сайфер должен быть выдворен за пределы иностранного государства и судим по внутренним законам своего государства (США).

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Иск от одного государства по отношению к другому может быть рассмотрен Международным Судом ООН, если оба эти государства являются членами ООН.

2. Юнгианцы при подаче заявления могут ссылаться на принципы международного права и нормы международного права, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) или иных международных правовых документах, ратифицированных Маркизией и Юнгией.

3. Если убийство животных данного вида угрожает его существованию и является экологическим преступлением, то государство Маркизия может нести международно-правовую ответственность за его совершение. Также такая ответственность может наступить в случае, если действия Маркизии нарушают права жителей Юнгии, например, право на жизнь (если бармаглоты - это их единственный источник пропитания).

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Директор ООО "Козюбра" поступил правомерно, так как, в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ, работник может быть уволен за прогул, которым признается отсутствие на рабочем месте без уважительных причин (которые у работника Л. Пржевальского отсутствуют) более 4-х часов.

2. Зарботная плата работнику начисляется за фактически отработанное время. Это означает, что если зарплата повременная, то за время, которое работник отсутствует на рабочем месте, зарплата ему не начисляется, а если зарплата сдельная, то, по понятным причинам, зарплата ему также не начислится (ведь он не производит в это время товар).

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Требование генерального директора правомерно, если основано на правилах трудовой дисциплины, официально закрепленных в уставе предприятия. В противном случае, действия директора нарушают права работника.
2. Дизайнер может быть отправлен на дистанционную работу, если такая форма работы прописана в его трудовом договоре, и сам дизайнер не против такой формы работы.
3. Основанием для такого перевода станет трудовой договор.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Покупка гражданином Матвеевым подушки в розницу не соответствует нормам права. В соответствии со статьей 492 Гражданского Кодекса РФ (ГК РФ) по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать покупателю товар в собственность для личного, семейного, домашнего или иного подобного пользования. Также ГК РФ устанавливает, что заключение договора подтверждается получением покупателем кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара. В рассматриваемой ситуации, что следует из условия задачи, подобного документа предоставлено не было. Кроме того, ГК РФ, а также Федеральный закон "О защите прав потребителей" предусматривают право покупателя на получение полной информации о товаре (его производителе, составе, эксплуатации и так далее). Эта норма также была нарушена.

Что касается кражи пальто гр. Матвеева, ответственность за нее в виде денежной компенсации или в другой форме не может быть возложена на юридическое лицо, на территории которого она была совершена. Предприятие не несет ответственность за утраченные или потерянные на ее территории личные вещи посетителей, если эта утрата или потеря не связана с ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей работниками предприятия.

2. Как уже было сказано ранее, в данной ситуации были нарушены права потребителя. В частности, право на получение исчерпывающей информации о товаре (такая информация не была предоставлена гр. Матвееву по его просьбе).

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Предприятие, осуществляющее предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли, обязано предоставить любой товар, представленный для продажи, по просьбе покупателя в его собственность для личного, домашнего, семейного или иного подобного пользования (ст. 492 Гражданского Кодекса РФ). Гр. Макаров может на этом настоять, ссылаясь на Гражданский Кодекс РФ и Федеральный закон "О защите прав потребителей".

Непредоставление сертификации товара по просьбе покупателя является в соответствии с Гражданским Кодексом РФ и Федеральным законом "О защите прав потребителей" нарушением его права на получение исчерпывающей информации о товаре. Продавец обязан ее предоставить.

В соответствии с нормами ФЗ "О защите прав потребителей" продавец обязан по просьбе покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества принять товар обратно, возместив уплаченную за него сумму. Гр. Макаров вправе настаивать на этом. Однако в случае, если продавец предлагает воспользоваться услугами мастера по перешиву (устранить имеющиеся нарушения качества, не оговоренные продавцом заранее), то такие услуги в соответствии со статьей 503 Гражданского Кодекса РФ должны быть предоставлены за счет продавца.

Так как в рассматриваемой ситуации устранение недостатков товара, не оговоренных продавцом заранее, невозможно, продавец обязан либо возместить уплаченную за товар сумму, либо заменить некачественный товар на товар, соответствующий стандартам качества.

2. Нарушения прав покупателя, указанные в условии задачи:

- отказ от продажи ему товара по причинам, не предусмотренным законом для такого отказа;
- непредоставление исчерпывающей информации о товаре;
- неустранение недостатков товара, не оговоренных продавцом заранее, по его просьбе.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Смирнов совершил правонарушение, верно квалифицированное следователем. Исходя из условия задачи, Смирнову 16 лет (2005 года рождения). Следовательно он подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление. Значительный размер похищенного имущества и использование оружия для его хищения дает основания для привлечения Смирнова к уголовной ответственности по п. "г" ч. 2 ст. 161 УК РФ "Грабеж".

Дежурный по отделу МВД поступил в соответствии с законом. После сообщения о совершении преступления преступник был пойман и доставлен в отдел МВД. Эти действия правомерны, если о таких действиях полицейских был составлен соответствующий акт. Родители Смирнова должны были быть вызваны сразу после задержания Смирнова, так как он является несовершеннолетним. В связи с чем, обыск является неправомерным.

Следователь имел право на самостоятельное возбуждение уголовного дела (в отличие, например, от дознавателя, который такого права не имеет). Обвиняемому были разъяснены его права, закон в этой ситуации соблюден. Однако, в соответствии с нормами Уголовно-процессуального Кодекса РФ, родители Смирнова должны были быть вызваны сразу после задержания Смирнова, так как он является несовершеннолетним. Проведение допроса, в связи с этим, неправомерно. Допрос был проведен в отсутствие защитника или законного представителя обвиняемого, что нарушает уголовно-процессуальное законодательство.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Дачей взятки, в соответствии с ч. 1 ст. 291 Уголовного Кодекса РФ (УК РФ), признается предложение должностному лицу, иностранному должностному лицу или должностному лицу международной организации любой платы, а также оказания услуг имущественного характера за совершение им действий или бездействий (например, попустительства по службе), связанных с исполнением им своей служебной деятельности, в пользу лица, дающего взятку. Соответственно, в данном случае может идти речь о даче взятки, т.к. состоятельный бизнесмен предложил главе города (должностному лицу) услуги имущественного характера (финансирование ремонта больницы, строительства хирургического корпуса, закупку нового оборудования) за оказание ему услуг, связанных с исполнением этим должностным лицом своей службы.

В случае, если глава города N примет предложение бизнесмена, можно будет говорить о получении взятки (ст. 290 УК РФ).

2. Возбуждение уголовного дела по статье 290 УК РФ ("Получение взятки") будет возможно в случае, если глава города примет предложение бизнесмена. Возбуждение уголовного дела по статье 291 УК РФ ("Дача взятки") возможно при тех же условиях.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 10,00
из 12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Такое указание присутствует. Хотя данный рассказ великого русского писателя и носит ироничный характер, в нем есть указания на деяния, которые при определенных условиях, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, с формальной точки зрения могут быть признаны преступлениями. В таком случае может идти речь о (ответ на задание 2. указан в скобках):

- создании организованной преступной группы (если, "любители сценического искусства" создали общество, прикрывая незаконную деятельность своих членов, исходя из расовой, национальной, религиозной, социальной или иной ненависти);
- нарушение авторских прав (если, те, кто "позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы и куплеты" исполняют эти произведения без получения соответствующего разрешения от

правообладателя); (если "гимназисты" собираются, исходя из каких-либо целей, опубликовывать свои любовные письма, так и не указывая источники цитирования);

- неправомерное ограничение свободы передвижения граждан (в соответствии с Конституцией РФ, изоляция "девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами" в "толстостенном здании" нарушает их конституционное право на свободное передвижение);
- неправомерное выдворение за территорию государства (если под "изгнанием из отечества" подразумевается лишение гражданства, то это нарушает конституционное право человека на гражданство и невозможность принудительного лишения гражданства (ст. 5 Конституции РФ); если же под "изгнанием из отечества" понимается выдворение за пределы страны, то это нарушает конституционное право указанных "лиц" на свободу и личную неприкосновенность, к тому же, если эти лица - граждане государства, то они не могут быть выдворены за его пределы ни при каких обстоятельствах);
- нарушение права человека на честь, достоинство и деловую репутацию (если "рецензенты" переходят на прямые оскорбления или совершают иные действия, представляющие угрозу чести, достоинству и деловой репутации тех, на чьи произведения они пишут рецензии, то они нарушают конституционное право этих людей на честь, достоинство и деловую репутацию);
- незаконное присвоение государственных почетных званий (если "титул превосходительства" является государственным почетным званием, то оно может быть присвоено на основании Конституции только Президентом);
- уничтожение лесных угодий (если "педагоги" в прямом смысле занимаются "лесоистреблением", т.е. уничтожением лесных насаждений в значительном, крупном или особо крупном размере, то это противоречит нормам уголовного законодательства (ст. 260 УК РФ);
- мошенничество (если сбор средств на благотворительность, осуществляемый "супругами вице-губернаторов, предводителей и старших советников", является прикрытием для незаконной экономической деятельности с использованием денежных средств граждан);
- дача ложных показаний (если "девицы" скрывают свой возраст, находясь под присягой или на официальном допросе);
- неправомерное заключение брака (если слова "безумный" и "сумасшедший" означают невменяемость лица, то, в соответствии с нормами Семейного Кодекса РФ, такой брак не может быть заключен в органах ЗАГС).