

# Панченко Диана Валерьевна

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:05

**Состояние** Завершенные

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 14:02

**Прошло времени** 3 час. 57 мин.

**Оценка** 53,00 из 94,00 (56%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

## Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. На мой взгляд, в каком-то смысле да. На данный момент, активное избирательное право - субъективное право каждого гражданина, которое закреплено в Конституции. Потребность введения обязательной явки избирателей, в первую очередь, вызвана таким явлением как абсентеизм. В таком случае возникнет коллизия между Конституцией и Кодексом РФ об административных правонарушениях (если вводится административный штраф) или Уголовным Кодексом РФ (если штраф). Необходимо будет пересматривать Конституцию и принимать новую, так как статья про избирательное право граждан относится к 2 главе Конституции. (поправки можно вносить только в 3-8 главы)

2, Согласно Конституции Российской Федерации председатель ЦИК не является субъектом законодательной инициативы, следовательно, он не обладает правом подобного рода инициативы. К таковым относятся Президент РФ, Совет Федерации, члены Совета Федерации и Государственной Думы, Правительство РФ и законодательные (представительные) органы субъектов РФ

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Соблюдены:

- собраны 2 млн подписей граждан РФ

Не соблюдены:

- подписи собраны на территории 26 субъектов Российской Федерации (не более 50000 на 1 субъект, то есть минимум подписи должны быть собраны в 40 субъектах)

2. Нет. ФКЗ "О Референдуме" гласит, что не допускается вынесение вопроса на референдум, который бы противоречил положениям Конституции РФ

3. Инициатива проведения референдума по поводу принятия новой Конституции, так как статья 20 входит во 2 главу, поправки в нее внести нельзя

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из  
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. правовая презумпция
2. правотворчество
3. социальная мобильность
4. гипотеза
5. правовая фикция
6. модернизация
7. правовой обычай
8. систематизация права
9. кодификация
10. реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. нет, так как корреспонденция дипломата обладает неприкосновенностью

2. Да, так как является дипломатическим представителем

3. Да, так как во-первых, он является дипломатом; во-вторых, гражданином иностранного государства. Согласно Венской Конвенции "О дипломатических сношениях" на дипломатического представителя не распространяется уголовная юрисдикция государства, в котором он выполняет свои функции

4. Да, но только аккредитирующим государством, так как иммунитет распространяется только на юрисдикцию государства пребывания

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Международный Суд ООН

2. Юнгианцы могут ссылаться на источники международного права, которые указаны в 38 статье Статута Международного Суда ООН, а именно:

- международные обычаи
- международные конвенции
- общепризнанные принципы права
- судебный прецедент
- правовая доктрина

В дополнение, суд может разрешать дело *ex aequo et bono*, то есть по добру и справедливости

3. Да, это будет являться экологическим преступлением и может также подлежать рассмотрению в Международном Суде ООН

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

**Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Прав в части. Прав, при условии, что работодатель потребовал письменное объяснение прогула, на дачу которого работнику отводится 2 рабочих дня, и последний его не предоставил. Не прав касательно незамедлительного увольнения. Согласно Трудовому Кодексу РФ работодатель обязан предупреждать работника об увольнении за 2 недели (за 3 дня, если временные или сезонные работы)
2. Размышления Пржевальского в части мотивов увольнения не верны с точки зрения действующего законодательства. Время прогула по неуважительной причине оплате не подлежит

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет. Согласно ФЗ "Об охранах здоровья граждан в РФ" добровольное согласие гражданина - обязательное условие медицинского вмешательства. Гражданин имеет право заявить отказ от прививки в письменной форме. Из условий задания делаю вывод, что правилами внутреннего трудового распорядка вакцинация не предусмотрена, следовательно, работодатель не имеет права применить к работнику дисциплинарное взыскание

2. Да

3. дополнительное соглашение к трудовому договору/заключение нового трудового договора с указанием на выполнение работником трудовой функции дистанционно на постоянной или временной основе

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

**Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Гражданин Матвеев обратился в медицинскую клинику с целью оказания медицинских услуг. Попытался заключить договор хранения. Медицинская клиника исполнила свою часть договора об оказании медицинских услуг и предложила заключить новый. Гражданин согласился и обратился на кассу за тем, чтобы оплатить исполнение. У кассира не было средств для сдачи и он предложил приобрести товар на эту сумму, что было незаконно. Информация о товаре по требованию покупателя предоставлена не была, отсутствовала надлежащая тара и упаковка. Гражданин Матвеев не обнаружил свое пальто в гардеробе, администрация обвинила в этом самого Матвеева.

2. Покупателя:

- предложение купить товар вместо предоставления сдачи -- Согласно Гражданскому Кодексу РФ отказ от заключения публичного договора, а взамен предоставление иных товаров и услуг, не допускается
- не были разъяснены потребительские свойства товара - Согласно Закону РФ о защите прав потребителей покупатель имеет право узнать информацию о товаре и потребовать необходимую документацию
- отсутствовала надлежащая тара/упаковка - Согласно ГК РФ покупатель в таком случае может применить меры оперативного воздействия



Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Гражданин Макаров пришел в магазин, осуществляющий розничную куплю-продажу по образцам. Продавец заявил, что представленный на витрине образец, не является предметом купли-продажи, т предложил аналогичный товар. Продавец по требованию покупателя рассказала о потребительских свойствах товара, однако, не предоставила необходимую документацию, с которой покупатель имеет право ознакомиться. Кассир предложил приобрести дополнительный товар, который не входит в комплект или комплектность. Покупатель до истечения 14 дней со дня покупки обратился за заменой товара, но получил неправомерный отказ. В ателье были обнаружены недостатки товара.

#### 2. Покупателя:

- отказ возратить уплаченную за товар сумму. Согласно Гражданскому Кодексу РФ и Закону РФ о защите прав потребителей покупатель имеет право заменить товар на аналогичный в течение 14 дней со дня покупки (включая день покупки - 15 дней), а если аналогичный товар отсутствует, то потребовать возврат денег
- предложение купить товар вместо предоставления сдачи -- Согласно Гражданскому Кодексу РФ отказ от заключения публичного договора, а взамен предоставление иных товаров и услуг, не допускается

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Действия Смирнова следует квалифицировать как разбой, так как была угроза применения насилия, а это является признаком состава согласно Постановлению Пленума Верховного Суда "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое". Ответственность за данный состав наступает с 14 лет, значит Смирнов подлежит уголовной ответственности. В тексте задачи не упомянуто, что личный обыск проводился с участием 2 понятых того же пола. Следователь неправильно квалифицировал деяние, сославшись на статью 161. В данной ситуации угроза применения насилия была сопряжена с опасностью для жизни и здоровья. Использование ножа в ходе совершения преступления могло повлечь за собой причинение средней тяжести и тяжкого вреда здоровью либо незначительную утрату трудоспособности. Согласно УПК при допросе несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет на досудебной стадии обязательно участие педагога или психолога. Допрос не мог превышать 2 часов непрерывной части (в задаче - 2,5 часа) и 4 часов в общей продолжительности. При задержании несовершеннолетнему не может быть отказано в звонке своим законным представителям. На личный обыск в течение 3 суток должно быть *post factum* получено судебное решение.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Преступления (против государственной власти, коррупционные)

- получение взятки
- подделка, изготовление/оборот поддельных документов, государственных наград, печатей или бланков
- присвоение полномочий должностного лица
- злоупотребление должностными полномочиями

2. ОБЩЕЕ ПРАВИЛО. Поводами для возбуждения уголовного дела являются:

- явка с повинной
- заявление о совершении преступления
- сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении из иных источников
- постановление прокурора

Стадия "Возбуждение уголовного дела" согласно "Курсу уголовного процесса" Л.В.Головки в советской и постсоветской модели разделяется на:

- прием и регистрация сообщения о преступлении
- проверка сообщения о преступлении (общий срок - 3 суток, общий срок продления - 10 суток, специальный срок продления - до 30 суток)
- вынесение постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела

Постановление о возбуждении уголовного дела могут вынести:

- орган дознания
- дознаватель
- следователь
- руководитель следственного органа

Копия постановления направляется прокурору.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ. В данном случае субъектом преступления будет специальный субъект, то есть

Специальные нормы. В данном случае субъектом преступления будет специальный субъект, то есть должностное лицо. Вследствие этого уголовное дело возбуждается в особом порядке.

Уголовное дело возбуждается руководителем Следственного Комитета РФ по субъекту, то есть N-ской области, по факту совершения преступления.

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Да, к примеру:

- О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников - присвоение авторства (плагиат)
- О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства. - присвоение полномочий должностного лица
- О педагогах, занимающихся лесоистреблением - незаконная рубка лесных насаждений
- О предании рецензентов суду за лихоимство - получение взятки

- О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст - подделка паспорта

- О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, эзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией - подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, печатей или бланков

2. К тем, которые связаны с коррупционными преступлениями, против государственной власти, в целом, там, где фигурирует специальный субъект возбуждение уголовного дела происходит в особом порядке (который указан в предыдущем задании)

Дело возбуждает

а) Председатель Следственного комитета РФ в отношении

- депутат Государственной Думы
- сенатор РФ
- судья
- уполномоченный по правам человека РФ
- уполномоченный по права человека по субъекту
- президент РФ, оставивший исполнение своих полномочий
- прокурор субъекта
- председатель, зампред или аудитор Счетной Палаты РФ
- кандидаты в Президенты
- член ЦИК РФ
- член избирательной комиссии субъекта в отношении

б) исполняющий обязанности председателя СК РФ

- председатель СК РФ
- в) руководитель СК РФ по субъекту в отношении
- депутат представительного органа субъекта РФ
- прокурор города, района и приравненные к нему
- члены территориальной избирательной комиссии
- член участковой избирательной комиссии
- должностное лицо ОМСУ
- районный, городской следователи
- член избирательной комиссии муниципального образования

В общем порядке все остальные. (также указано в предыдущем задании)

Поводами для возбуждения уголовного дела являются:

- явка с повинной
- заявление о совершении преступления
- сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении из иных источников
- постановление прокурора

Постановление о возбуждении уголовного дела могут вынести:

- орган дознания
- дознаватель
- следователь
- руководитель следственного органа

Копия постановления направляется прокурору.

