

# Новожилова Софья Евгеньевна

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:06

**Состояние** Завершенные

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 13:25

**Прошло времени** 3 час. 18 мин.

**Оценка** 48,00 из 94,00 (51%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

## Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, означает. Активное избирательное право - это право избирать (а не быть избранным, как при пассивном избирательном праве), оно как раз таки реализуется на прямых, равных, альтернативных выборах при тайном голосовании. Это действительно становится обязанностью, ведь за неучастие в голосовании, то есть неявку на выборы, данная инициатива устанавливает штраф, то есть наказание, юридическую ответственность. Участие в выборах, таким образом, становится обязанностью граждан. Введение такой инициативы образует новую норму права, в которой присутствует диспозиция, то есть само правило поведения, которое вытекает из предложенной инициативы: устанавливается обязанность участия в голосовании и запрет на порчу избирательного бюллетеня. Также будет санкция - штраф - негативные последствия в случае неисполнения нормы. Данная норма будет запрещающей, то есть устанавливается запрет на неявку на выборы и порчу бюллетеня. Она будет носить императивный характер. В связи с этим будет осуществлен фактический переход активного избирательного права в разряд обязанностей. Но такая норма нарушает установленные Конституцией РФ права избирателей. И прежде всего, право - это мера и предел возможного поведения, в отличие от обязанности - меры и предела должного поведения. Также существует несколько видов реализации права: применение, использование, исполнение и соблюдение. В рамках субъективных прав действует использование, которая осуществляется добровольно по усмотрению уполномоченного лица, поэтому и не может быть установлена юридическая ответственность за неиспользование этого права.

2. Нет, так как правом законодательной инициативы обладают: Президент РФ, Правительство РФ, Государственная Дума ФС РФ и ее депутаты, Совет Федерации ФС РФ, сенаторы, Законодательные органы субъектов РФ, Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ. Председатель ЦИК РФ не относится к данному перечню, а потому не является субъектом законодательной инициативы. В связи с этим не имеет права вносить подобный законопроект, это не относится к его компетенции.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Соблюдены следующие: 1) собрано 2 млн подписей граждан, 2) сбор подписей производился инициативной группой, как и указано в законодательстве,

Нарушено: подписи собраны с 26 субъектов РФ, от одного субъекта должно выступить не более 50 тысяч. Не допускается вынесение на рассмотрение референдумом вопросов, относящихся к компетенции органов государственной власти или должностных лиц. Причины такого запрета обусловлены риском нарушения прав меньшинства, принятия популистских, а не стратегически продуманных решений и другое.

2. Нет, части 1,2 и 9 Конституции могут быть изменены только путем принятия новой Конституции, для чего предусмотрена особая процедура, в которой решение о проведении референдума принимает Конституционное собрание.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

- 1.
2. Правоприменение
3. Правопреемство
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Судебный прецедент
7. Правовой обычай
8. систематизация НПА
9. кодификация
10. Реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Данные нюансы устанавливаются международным договором и, по общему правилу, не имеют право просматривать дипломатическую почту. Исключение: если имеются достаточные основания полагать, что содержащееся в дипломатической почте представляет угрозу для безопасности государства и граждан, а также государственному строю.

2. Да, в его отношении действует дипломатический иммунитет. Это значит, что он не может быть подвергнут личному обыску, задержанию, и другим следственным действиям. К нему установлена особая процедура привлечения к юридической ответственности. Также в международном частном праве существует понятие "личный закон", которым для данного лица является право США.

3. Да, безусловно. Это связано со спецификой профессиональной деятельности дипломата и имеющимся у него в связи с этим дипломатическим иммунитетом.

4. Аарон Сайфер должен быть привлечен к уголовной ответственности. Порядок привлечения в таких случаях также устанавливается международным договором, а также местным законодательством. В таком случае, если дипломат не будет осужден в своем государстве (США), то он может быть осужден в Марокко, если там это признается преступлением.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. ЕСПЧ, как международный суд, юрисдикция которого распространяется на государства-члены ООН, ратифицирующие ЕКПЧ (Европейской конвенции о защите прав и свобод человека), который рассматривает дела и споры, касающиеся установленных в конвенции положений. Этот суд является органом Совета Европы.

2. На ЕКПЧ, международные договоры, коллизионные нормы своего законодательства, положения законодательства, наиболее тесно связанные со сложившимся правоотношением.

3. Да, если так признает ЕСПЧ. Если бармаглоты занесены в официальный документ в качестве вымирающего вида, в связи с чем установлен запрет на их коммерческое использование, предполагающее убийство, то да, Маркизия может нести ответственность. Ведь в Юнгии, в отличие от этой страны, охота на такой вид животных, их использование является частью культуры коренного малочисленного народа, неотъемлемой частью их традиций и быта. Это необходимо для сохранения их нормального существования и обеспечения жизнедеятельности.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

#### **Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет, не допускается увольнения работника во время отсутствия его на работе в период пребывания в отпуске или на больничном. Кроме того, был нарушен порядок расторжения Трудового договора по инициативе работодателя. Согласно ТК, работодатель должен оформить приказ об увольнении с объяснением причин. Этот приказ должен быть объявлен под роспись работодателя и должна быть обеспечена возможность ознакомления с данным приказом работника.

2. Поведение Пржевальского действительно неправомерно и является дисциплинарным проступком - прогул (отсутствие на рабочем месте более 4 часов подряд). Это является серьезным дисциплинарным проступком и основанием для увольнения, как разновидности дисц. взыскания. Оно накладывается следующим образом.

1) работодатель запрашивает у работника объяснение причин дисциплинарного поступка. Если такого объяснения не поступило, составляется соответствующий акт.

непредоставление письменного объяснения работником не является препятствием в наложении дисциплинарного взыскания.

Привлечение к дисц. ответственности допустимо лишь в течении месяца со дня обнаружения дисц. проступка.

2) Работодатель составляет приказ о применении дисциплинарного взыскания и объявляет работнику под роспись. Если в течении 3 дней работник не ознакомился под роспись, то составляется соответствующий акт.

Размышления директора неправильны, ведь заработная плата выплачивается за личное выполнение трудовых обязанностей, а не за то, что работник числится в штате. Также это зависит от вида заработной платы - она может быть фиксированной, сдельной, повременной.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, неправомерно. Работодатель не вправе принуждать работника к какому-либо виду медицинского вмешательства и ставить вопрос об увольнении работника в зависимость от выполнения данного вмешательства. Более того, существует охрана труда - система санитарных, технических, организационных, гигиенических и иных мероприятий, направленная на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Такие мероприятия могут быть предложены работникам, но не допустимо их принуждать к данным мероприятиям, если иное не установлено в законе. Кроме того, прививка является лишь профилактической мерой, к которой работник не может быть принужден под угрозой наложения дисциплинарного взыскания.

2. Да, работник может быть отправлен на дистанционную работу, если на то есть его желание или при наличии оснований, если при этом не исчезнет возможность полноценного исполнения трудовых обязанностей. Также в рамках сложившейся ситуации работодатель может предложить пройти тест на наличие коронавирусной инфекции, и в случае положительного результата направить работника на больничный до полного выздоровления. При отрицательном же результате работник не может быть отстранен от работы.

3. Приказ работодателя, объявленный работнику под роспись и подписанный работником, подлежащим к переводу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

#### **Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Так как Матвеев оставил свою одежду в гардеробе, тогда как он был закрыт и там не было соответствующего персонала, в обязанности которого входит охрана верхней одежды, за утрату/порчу/повреждение которой он несет ответственность, то некому было реализовывать данную обязанность. Здесь встает вопрос того, почему соответствующего персонала не было в гардеробе? Если медицинская организация уже начала свою работу в момент прибытия туда Матвеева, как клиента, то и гардероб должен работать в это время, ведь уже наступило время принятия клиентов данной организации. Она должна обеспечивать должное обслуживание посетителей, в том числе необходимое временное хранение верхней одежды, которое организация, как минимум из наличия самого гардероба, предоставляет такую услугу и должна выполнять ее должным образом. Таким образом, если работа гардероба, в том числе самих работников гардероба, должна была уже начаться на момент прибытия Матвеева, но по вине организации, работников этой организации услуга не была предоставлена, то организация несет за это ответственность. А значит, несет ответственность за пропажу вещи.

2. Что касается покупки подушки, то здесь нарушены права потребителя. Потребитель, согласно Закону РФ "О правах потребителей", имеет право на качественный товар, на информацию о товаре, на получение сертификата соответствия. Эти права были нарушены, ведь подушка была продана без соответствующей упаковки и аннотации.

Содержание права на информацию о товаре: потребитель имеет право на получение информации об изготовителе, режиме его работы и месте нахождения, о лицензии при ее наличии, а также на информацию, предоставляющую возможность выбрать из предложенных товаров самый подходящий. Такая информация должна быть предоставлена в доступной форме на русском языке.

При нарушении права потребителя на информацию о товаре, если продавец ее не предоставил, то он несет ответственность за недостатки товара, вызванные отсутствием необходимой информации о товаре, а также за убытки, причиненные по тому же основанию.



Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данной ситуации возникло правоотношение между продавцом и покупателем, которое регулируется Законом РФ "О защите прав потребителей". При этом заключается договор купли-продажи. В данном случае товар (пальто) обладает недостатком - отсутствие необходимых припусков, о которых при покупке продавцом этого не было оговорено, но было обнаружено квалифицированным специалистом - швеей. В связи с этим Макаров, как потребитель, может потребовать обмена товара на аналогичный товар, отказа от договора с возвратом уплаченной суммы, снижения покупной цены товара, обмена на другой товар с перерасчетом цены, а также потребовать устранения недостатков товара или возмещение расходов на их устранение.

2. Да, были нарушены права потребителя. Если товар не подошел по цвету, размеру, фасону, то потребитель вправе обменять товар на аналогичный в течении 14 дней, не считая дня покупки, если товар не был в использовании, сохранился его товарный вид и фабричный ярлык, а также был предоставлен чек или иной документ подтверждающий факт оплаты. Кроме того, пальто не относится к установленному Постановлением Правительством перечню товаров, которые не подлежат возврату, обмену. Но, как мы видим, в возврате товара Макарову было отказано.

Кроме того, потребитель имеет право на покупку товара, расположенного на витрине, однако в продаже такого пальто Макарову было отказано, что нарушает его права.

Также потребителю было отказано в предоставлении сертификата соответствия, на что потребитель, согласно ЗПП, имеет право. Но оно было нарушено.

Было также нарушено право продавца, поскольку потребитель не возместил вред, причиненный во время примерки пальто.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Общий возраст уголовной ответственности - 16 лет. Но, согласно ст. 20 УК РФ, за такое преступление, как "грабеж", предусмотрено наступление уголовной ответственности с 14 лет, сколько и достиг к моменту совершения Смирнов. В связи с этим он подлежит уголовной ответственности. В качестве отягчающего обстоятельства может быть то, что преступление было направлено против несовершеннолетнего. Однако суд может также признать смягчающим обстоятельством то, что преступление совершено несовершеннолетним.

Действия следователя неправомерны, так как установлены особые правила проведения допроса несовершеннолетнего в уголовном процессе. Так, он должен происходить в присутствии педагога, а также с участием защитника. Продолжительность допроса не может составлять более 2 часов без перерыва и в целом не более 4 часов. Лицо, не достигшее 16 лет, при проведении допроса не предупреждается об уголовной ответственности за предоставление ложных свидетельских сведений.

Родители должны были быть предупреждены о задержании их сына еще перед допросом, сразу после задержания.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 1,00 из  
12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. следующие преступления: дача взятки, принятие взятки, а также незаконное назначение на должности и государственные награды.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

Вначале упоминается обвинение в адрес неких лиц, круг которых, по видимости, из слов депутата можно четко определить. В связи с этим может иметь место аткое преступление, как "Клевета", но только при условии, что депутат заранее знал о ложности данных обвинений.

1) "Лица, которые выдают себя за женихов, обедают ежедневно за счет отцов, имеющих дочерей" - возможен такой состав преступления, как мошенничество - то есть хищение чужого имущества или права на чужое имущество, путем обмана или злоупотребления доверием. Это возможно при условии, что такие лица действительно путем обмана и злоупотребления доверием, притворяясь "женихами" незаконным путем получают деньги.

2) "О педагогах, занимающихся лесоистреблением" - это может образовывать состав экологического преступления, а именно, уничтожение или повреждение лесных, растительных зон.

3) "О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст" также может образовывать состав преступления. Например, в ситуации предоставления ложных сведений или документов, в связи с чем может быть совершено преступление.