

## Люкшин Иван Андреевич

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:12

**Состояние** Завершённые

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 13:40

**Прошло времени** 3 час. 28 мин.

**Оценка** 61,00 из 94,00 (65%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

### Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, предполагает. Обязанность - мера должного поведения субъекта. Следовательно, поскольку за неявку на выборы установлена ответственность, то государство рассматривает активное избирательное право как должное поведение субъекта, из чего следует, что оно переходит в разряд обязанностей

2. Нет, не является. Согласно Конституции РФ субъектами законодательной инициативы могут быть Президент, Правительство, СФ, сенаторы, депутаты ГД, органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, а также ВС РФ и КС РФ по вопросам их ведения

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7,00 из  
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Инициаторами соблюдено требование общей численности инициативной группы - 2 млн человек. Однако не соблюдено второе условие - не более 50 тыс человек из одного субъекта
2. Нет, не соответствует. В соответствии с Конституцией РФ в случае изменения норм гл. 1,2,9 (в данном случае изменяется норма гл. 2) осуществляется пересмотр Конституции. Инициатива должна исходить от 1/3 от общего числа депутатов ГД РФ, поддержана 2/3 ГД РФ. Затем создается Конституционное собрание с соответствии с ФКЗ (который на данный момент до сих пор не принят), которое либо подтверждает неизменность Конституции РФ, либо разрабатывает проект новой Конституции РФ. Затем данный проект должен быть принят 2/3 от общего числа членов Конституционного собрания или вынесен на референдум.
3. Инициаторы могли обратиться в ГД РФ с просьбой о начале процедуры пересмотра Конституции РФ

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Правовая презумпция
2. Правоприменение
3. Эмансипация
4. Гипотеза
5. Правовая фикция
6. Пролонгация
7. Правовой обычай
8. Систематизация права
9. Кодификация
10. Реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели. Дипломатическая почта находится вне юрисдикции Марокко в соответствии с принципом экстерриториальности.
2. Да, действует, т.к. он является дипломатическим представителем США
3. Да, необходимо, т.к. он обладает дипломатическим иммунитетом
4. Да, может. В порядке экстрадиции в США

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Суд ООН

2. Международные договоры, конвенции, пакты, принципы международного права, доктринальные разработки признанных юристов

3. Да, может, т.к. убийство бармаглов может рассматриваться как нарушение норм международного экологического права

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

**Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет, не правильно. Директор не должен был бы оплачивать труд Пржевальского. Это следует из самого понятия трудовых отношений. Трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату в интересах, под управлением и контролем работодателя определенной трудовой функции при обеспечении работодателем условий труда. Соответственно, Пржевальский не исполняет своей обязанности в рамках трудовых отношений - не выполняет трудовую функцию, а потому работодатель не обязан оплачивать его.

2. Размышления директора при принятии решения об увольнении Пржевальского соответствуют нормам ТК РФ. Пржевальский совершил однократно грубое нарушение - прогул (т.е. отсутствие на рабочем месте в течение 4 часов подряд или в течение целого рабочего дня), что является основанием для его увольнения по инициативе работодателя

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, не правомерно. ТК РФ установлен закрытый перечень оснований для отстранения работника от работы (появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, непрохождение обязательного медицинского осмотра и т.д.). Отсутствие прививки от коронавирусной инфекции COVID-19 нельзя отнести ни к одному из перечисленных в ТК РФ оснований для отстранения работника от работы.

2. Да, можно, однако только с согласия работника, поскольку в ином случае это будет рассматриваться как одностороннее изменение условий трудового договора со стороны работодателя (изменение условия о характере работы)

3. Документом станет дополнение к трудовому договору, т.к. необходимо изменить условие трудового договора о характере работы

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

**Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Представленные отношения регулируются гражданским законодательством. В соответствии с ГК РФ договор хранения в гардеробах организаций считается заключенным и в том случае, если гражданин оставил свои вещи в специально отведенных местах для хранения вещей. Следовательно, Администрация медицинского центра не исполнила свою обязанность по договору хранения и будет нести гражданско- правовую ответственность.

2. Да, было нарушено право потребителя на информацию о товаре. В соответствии с Законом РФ о защите прав потребителей потребитель (лицо, приобретающее, использующее или имеющее намерение приобрести товары для личного, семейного, бытового или иного использования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности) имеет право на информацию о товаре (например, о производителе, о цене, о графике работы продавца и т.д.)



Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Описанные отношения регулируются нормами гражданского законодательства РФ.

а. Между Макаровым и магазином был заключен договор розничной купли-продажи (договор, в соответствии с которым одна сторона (продавец), осуществляющая предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать другой стороне (покупатель), приобретающей товар для семейных, бытовых, личных и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью целей, а покупатель обязуется оплатить данный товар). Поскольку одной из сторон данного договора является потребитель, то данные отношения будут регулироваться Законом РФ "О защите прав потребителей". Кроме того, договор розничной купли-продажи в соответствии с ГК РФ является публичным договором (соглашение, по которому лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, обязуется заключить договор с любым, кто к нему обратится).

б. Следует предположить, что между продавцом и производителем пальто был заключен договор поставки (договор, по которому одна сторона (продавец), осуществляющая предпринимательскую деятельность, обязуется передать товар другой стороне (покупателю), осуществляющей предпринимательскую деятельность, а покупатель обязуется оплатить переданный товар).

2. Да, были нарушены права как покупателя, так и продавца.

а. Нарушенные права покупателя:

i) Нарушение права покупателя по договору розничной купли-продажи в заключении договора. В отказе продать единственное оставшееся пальто можно усмотреть нарушение норм ГК РФ о публичном договоре. Продавец по договору розничной купли-продажи, являющемуся, как было отмечено ранее, публичным договором, обязан заключать его с любым лицом, которое к нему обратится

ii) Нарушение права потребителя на информацию о товаре

iii) В предложении продавца приобрести товар на сдачу можно усмотреть нарушение, связанное с запретом устанавливать условием приобретения одних товаров приобретением других

iv) Нарушение права потребителя на возврат товара. В случае если потребителю товар не подошел по размеру, фасону, цвету, он имеет право на обмен данного товара на другой подходящий аналогичной марки. Если у продавца отсутствуют товары аналогичной марки, покупатель имеет право отказаться от договора.

б. Нарушенное право продавца

Как было сказано в п. 1 ответа, предположительно, что между продавцом и производителем заключен договор поставки. В соответствии с ним покупатель имеет право требовать от продавца передачи товара, обусловленного заключенным договором. Передача товара ненадлежащего качества является ненадлежащим исполнением обязательства со стороны продавца по договору поставки. Этим нарушается право продавца на передачу товара надлежащего качества.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следовательно, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Сложившуюся ситуацию следует рассматривать с точки зрения норм административного, уголовного процессуального и уголовного права

1. Оценка **административных** правоотношения

Отношения, связанные с деятельностью полицейских и урегулированные ФЗ "О полиции". Полицейские имели право произвести задержание и доставление Смирнова

2. Оценка **уголовных процессуальных** правоотношений

а) Полицейскими произведены следственные действия: личный обыск, изъятие, осмотр. Следственные действия должны были быть совершены на основании постановления следователя. Такое постановление не требуется только в случае производства неотложных следственных действий. Однако из условия задачи следует, что в производстве неотложных следственных действий не было необходимости, следовательно, личный обыск, изъятие и осмотр следует признать незаконными

б) Протокол задержания составлен в течение установленного УПК РФ срока 24 часов

в) Следователь правомерно возбудил уголовное дело на основании полученных данных (предполагается рапорт дежурных полицейских)

г) Следователь исполнил лежащую на нем обязанность разъяснения прав подозреваемому (обвиняемому)

д) Продолжительность допроса, установленная УПК РФ для несовершеннолетних (4 часа), соблюдена

е) Однако нарушен порядок производства допроса - допрос был произведен без участия защитника (участие которого было обязательно ввиду того, что подозреваемый является несовершеннолетним) и законных представителей несовершеннолетнего

3. Оценка **уголовных** правоотношений

Следует рассматривать вопрос правильной квалификации совершенного Смирновым деяния:

а) *Субъект* - 15-летний Смирнов

б) *Субъективная сторона* - (i) вина в форме прямого умысла, (ii) цель - завладение чужим имуществом

в) *Объект* - (i) основной - право собственности, (ii) дополнительный - право на жизнь и здоровье

г) *Объективная сторона* - (i) деяние в форме действия (нападение), (ii) оружие совершения - нож

Следователь квалифицировал деяние Смирнова как грабеж при отягчающих обстоятельствах. Грабеж в соответствии с УК РФ - это открытая кража. Однако выделенные ранее элементы состава преступления не соответствуют составу грабежа. Следователь неправильно квалифицировал деяние Смирнова, т.к. он совершил разбой. Разбой - нападение в целях завладения чужим имуществом с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Со стороны главы города - злоупотребление должностными полномочиями

Со стороны предпринимателя - подстрекательство на совершение злоупотребления должностными полномочиями

2. Необходимым условием будет продвижение преступления дальше по стадиям. На данный момент преступление злоупотребление должностными полномочиями находится на стадии формирования умысла, а, следовательно, пока уголовно не наказуемо. Однако даже если глава города не согласится на совершение обусловленных действий, предпринимателя можно привлечь к уголовной ответственности за приготовление к совершению злоупотребления должностными полномочиями. Между тем, оба преступления будут считаться оконченными с момента совершения главой города обусловленных действий.

Основаниями возбуждения уголовных дел могут стать (1) явка с повинной, (2) рапорт об обнаружении признаков преступления, (3) сообщение о совершении преступления

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Да, присутствует. Речь может идти о следующих преступлениях:

а) Нарушение авторских и (или) смежных прав

*"О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников"*

При условии извлечения прибыли в крупном размере

б) Мошенничество

*"Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих"*

дочерей"

В случае использования обмана или злоупотребления доверием

в) Уничтожение лесов

"О педагогах, занимающихся лесохозяйством"

г) Злоупотребление должностными полномочиями

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, эскуперов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

2. Основаниями возбуждения уголовных дел могут стать (1) явка с повинной, (2) рапорт об обнаружении признаков преступления, (3) сообщение о совершении преступления.

Условием для возбуждения преступления в виде нарушения авторских и (или) смежных прав является извлечение прибыли в крупном размере

Условием для возбуждения преступления в виде мошенничества является использование обмана или злоупотребление доверием