

# Лукоянова Мария Анатольевна

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:09

**Состояние** Завершенные

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 11:58

**Прошло времени** 1 ч. 49 мин.

**Оценка** 52,00 из 94,00 (55%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

## Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. В соответствии с действующим законодательством РФ голосование - является правом граждан РФ. Каждый вправе сам решать, собирается он участвовать в выборах\голосовании или нет. В соответствии с УК или КРФОАП сейчас не установлена ответственность за неучастие в голосовании и за порчу избирательного бюллетеня, поскольку это является политическим правом граждан. Данная инициатива предполагает переход активного избирательного права, то есть права избирать, в разряд обязанностей.

2. Председатель ЦИК не является субъектом законодательной инициативы, поскольку в соответствии с Конституцией РФ к субъектам законодательной инициативы относятся: Президент, Правительство, Совет Федерации, депутаты ГД, сенаторы РФ, Конституционный и Верховный суд по вопросам их ведения, Законодательные органы государственной власти субъектов. Председатель ЦИК вправе предложить данный проект субъектам законодательной инициативы, которые уже имеют право передавать его в Государственную Думу

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. В соответствии с ФКЗ о референдуме определен ряд требований, которым должна отвечать инициативная группа граждан для проведения референдума. В условиях задачи было выполнено требование о наличии не менее 2 млн подписей граждан РФ, но было нарушено правило о том, что граждане должны проживать в более половины субъектов РФ (по условиям задачи их всего 26, так как всего субъектов в РФ 85, то 26 это не половина). Не было так же соблюдено требование о наличии 50 000 граждан, проживающих в одном субъекте. Помимо этого еще требуется передача соответствующей инициативы в избирательную комиссию в течение 45 дней и получения согласия, чего не было сделано

2. Нет, не соответствует. Референдумом признается общественное голосование по важным вопросам. Поскольку в ФКЗ о референдуме указан запрет на вынесение на референдум вопросов, относящихся исключительно к компетенции федеральных органов государственной власти. Исключение смертной казни из Конституции является одним из таких вопросов, поэтому не может быть вынесен на референдум

3. Инициаторы могли обратиться к одному из субъектов законодательной инициативой с просьбой о внесении соответствующих изменений в Конституцию. Помимо этого в действующем законодательстве предусмотрены различные виды проявления политической воли граждан, будь то сбор петиций, проведения публичных мероприятий, просьба обратиться в КС законодательному органу государственной власти субъекта о проверке соответствия Конституции протокола №6, либо обратиться самостоятельно, если эта норма непосредственно затрагивает их права и свободы. При исчерпании всех внутригосударственных способов защиты они могут попытаться обратиться в Европейский Суд по правам человека, который рассматривает дела на нарушение Европейской Конвенции о правах человека

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Правоприменительная деятельность
3. Реабилитация
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Обратная сила закона
- 7.
- 8.
- 9.
10. Реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Марокканские спецслужбы не вправе просматривать дипломатическую почту, поскольку в отношении такого вида почты действует особый правовой режим, который установлен Международным Правом
2. Да, действует. Поскольку Аарон Сайфер является дипломатом США, он пользуется дипломатическим иммунитетом и может быть привлечен к ответственности только при соблюдении специальной процедуры
3. Да, необходимо. Он является дипломатом и в отношении него действует дипломатический иммунитет
4. Да, может. Для того чтобы привлечь дипломата к ответственности нужно потребовать разрешения со стороны того государства, которого представляет дипломат. Затем он может быть объявлен персоной нон-грата и в течение 72 часов с него должен быть снят дипломатический иммунитет. После этого он либо экстрадируется обратно в свою страну и там его привлекают к уголовной ответственности, либо в соответствии с международным договором его привлекут к уголовной ответственности на территории Марокко

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Международный суд ООН рассматривает иски государств друг к другу. Поскольку оба государства - страны-участницы ООН - они вправе обратиться именно туда
2. Юнгианцы вправе ссылаться на общепризнанные принципы и нормы международного права, на международные договоры и конвенции (программа ООН по защите окружающей среды), на доктрину юристов цивилизационных стран с оговоркой, на международные обычаи
3. Да, может. В случае если международный суд ООН признает виновной страну Маркизию в убийстве бармаглов и доведении их до исчезающего вида - она будет привлечена к международно-правовой ответственности и должна будет выплатить сатисфакцию или иное возмещение пострадавшей стороне

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

**Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

Да, правильно. В соответствии с ТК прогулом признается отсутствие на рабочем месте в течение 4 часов и более без уважительных причин. Это является однократным грубым нарушением, поэтому у работодателя есть право уволить за прогул. Поскольку работник не появился после ежегодного оплачиваемого отпуска, он совершил однократное грубое нарушение.

Директор зря опасался касательно того, что ему придется платить заработную плату за безделье. Поскольку в соответствии с ТК в случае совершения дисциплинарного поступка, а точнее прогула, работодатель не обязан выплачивать заработную плату за отсутствие работника на рабочем месте без уважительных причин.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

Нет, данное требование от генерального директора неправомерно. В соответствии Конституцией Российской Федерации не допускается проведение медицинских экспериментов без добровольного согласия на то гражданина. В соответствии ФЗ об охране здоровья граждан работник имеет право отказаться от медицинского вмешательства. ТК РФ не предусматривает такого основания для отстранения дизайнера от работы как отказ от прививки и лишения ему на этот период заработной платы

Да, отправить дизайнера на дистанционную работу можно. В соответствии с ТК предусматривается возможность перевода работника на дистанционную работу в условиях чрезвычайной ситуации и иной техногенной\природной. Документом для такого перевода будет являться приказ (распоряжение) работодателя о переводе работника на дистанционную работу на время соответствующего обстоятельства

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

**Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

В данной описанной ситуации были нарушены права потребителя гражданина Матвеева и исполнителя. По приезде гражданина в медицинский центр он должен был дождаться работы гардероба и только потом сдать свою верхнюю одежду. Он сделал это самостоятельно, не дожидаясь открытия, что является нарушением. При оплате курса физиотерапии были нарушены права Матвеева, поскольку у операциониста не было мелких купюр и он не мог дать должную сдачу покупателю. В таком случае операционист должен был попросить у других операционистов нужную сумму и отдать ее покупателю, но вместо этого он предложил приобрести подушку. Также права потребителя были нарушены тем, что на товаре отсутствовала вся необходимая о нем информация и упаковка, что является нарушением прав потребителя в соответствии с законом о защите прав потребителей. Помимо этого администрация все равно несет ответственность за хранение вещей ее клиентов\пациентов, поскольку гардероб является специально отведенным для этого местом в организации, и отказ нести ответственность за потерю вещи является неправомерным



Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### **Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

В задаче показаны гражданско-правовые отношения, а точнее потребительские. В соответствии с Законом о защите прав потребителей потребителем признается гражданин, приобретающий или желающий приобрести товар исключительно в личных, семейных целях, не связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью

Права гражданина Макарова были нарушены.

1. У кассира не оказалось разменных денег - он должен был просить другого продавца выдать ему сдачу, но этого не сделал, предложив покупателю купить шарф на оставшиеся деньги
2. Продавец отказал покупателю в выдаче пальто, обосновав, что оно единственное и служит для оформления витрины - это будет признаваться нарушением в случае, если исходя из обстановки магазина не было понятно, являлось ли это пальто не для продажи, а для оформления витрины, но так как на нем была указана цена - вероятнее всего это пальто было для продажи, поэтому покупателю необоснованно отказали
3. По просьбе покупателя продавец обязан предоставить всю необходимую информацию о товаре, в этой же задаче продавец не предоставил сертификат товара, что является нарушением прав покупателя
4. В том случае, когда гражданину Макарову не подошло пальто по размеру, продавец обязан предложить заменить товар на такого же фасона и цвета, но другого размера в течение 14 дней. Если такого размера не оказалось в магазине, покупатель вправе потребовать возврата денежных средств за пальто и отдать товар обратно - продавец же нарушил данное право потребителя, предложив подождать пару недель или воспользоваться услугами мастера по перешиву

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

В соответствии с УПК были допущены существенные нарушения при процедуре задержания, допроса несовершеннолетнего подозреваемого.

1. Протокол задержания должен быть составлен в течение 3 часов с момента его задержания, в условиях задачи указано, что он был составлен "по истечении трех с половиной часов после доставления", что является нарушением
2. Следователь должен был возбудить уголовное дело по составу преступления "разбой", а не "грабеж", поскольку действия Смирнова были сопряжены с насилием или с угрозой применения такого насилия (острый нож). Грабежом же в соответствии с УК признается открытое хищение чужого имущества
3. В соответствии с УПК допрос в отношении 15 летнего подозреваемого или обвиняемого мог длиться максимум непрерывно 2 часа, а всего в течение дня - 4 часа. По условиям задачи сказано, что он длился непрерывно в течение двух с половиной часов, что является нарушением
4. Также допрос несовершеннолетнего обвиняемого должен быть произведен с участием законного представителя несовершеннолетнего, то есть его родителя, и с участием педагога или психолога. В случае отсутствия этих лиц на допросе все показания, данные несовершеннолетним, будут считаться недопустимыми доказательствами, поскольку были добыты с нарушением закона
5. Мать Смирнова должны были предупредить о задержании сына в течение 3 часов с момента его задержания, при условии обязательного предоставления несовершеннолетнему право на звонок с сообщением о своем месте нахождения. По задаче ее предупредили только после допроса Смирнова

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

В соответствии с УК РФ данные деяния могут образовывать составы преступлений, предусмотренные Уголовным Кодексом. Такие как:

1. получение взятки - глава города является должностным лицом, и в случае, если он акцептует предложение от бизнесмена, он может считаться совершившим это преступление, поскольку пользуется своим должностным положением и получает от бизнесмена финансирование
2. коммерческий подкуп - благодаря должности, которую занимает Нестор Петрович, в случае его согласия на подобного рода предложение - он будет привлечен к уголовной ответственности за это деяние
3. покушение на взятку - бизнесмен может быть привлечен к уголовной ответственности за неоконченное преступление, если глава субъекта откажется от его предложения. В таком случае к бизнесмену будет применяться наказание не менее 3/4 от наиболее строгого наказания за взятку. Покушением признается - совершение умышленных действий, формально содержащих признаки состава преступления, но по независящим от лица обстоятельствам не доведенное до конца.
4. взятка - в свою очередь если глава города согласится, то к уголовной ответственности так же будет привлечен бизнесмен за предъявление взятки

Основаниями для возбуждения уголовного дела в соответствии с УПК являются:

- явка с повинной
- заявление о преступлении
- сообщения, полученные из иных источников
- Л.В. Головкин (профессор уголовно-процессуального права) в своем учебнике также выделяет как одно из оснований для возбуждения уголовного дела - запрос о правовой помощи в иностранное государство

Поскольку ни одно из этих дел не относится к делам частного обвинения, они будут возбуждаться вне зависимости от воли потерпевшего и по ним будет производиться предварительное расследование.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

Да, присутствует. В рассказе А.П. Чехова есть указание на:

"О педагогах, занимающихся лесоистреблением" - в соответствии с УК лесоистребление действительно признается преступлением, за которое назначена соответствующая санкция. Установлен запрет на самовольное истребление деревьев, лесов. Также существует уголовная ответственность за преступление "экоцид", которое означает уничтожение животного и растительного мира

"О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует" - в случае, если рассматривать данного вида сообщества в качестве преступных сообществ или организованных групп - то в УК предусмотрена ответственность за создание таких

форм соучастия, участие в них. Уголовная же ответственность за недоносительство не предусмотрена, кроме особо тяжких преступлений - в таком случае лицо может быть к ней привлечено

"О предании рецензентов суду за лихоимство" - также существует в действующем законодательстве. В российской империи лихоимством признавалось тяжкое преступление. Сейчас, если рецензенты совершат тяжкое преступление, они будут привлечены к уголовной ответственности и в соответствии с УПК будет производиться судебное разбирательство

"О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства" и "О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией" - в случае, если титул превосходительства ныне будет проявляться в использовании своего должностного положения для получения привилегий и особых прав, при этом с нарушениями закона (например, получения за это денег и иного имущества от 3х лиц при обещании сделать что-нибудь в их пользу в таком положении) - можно будет привлечь к уголовной ответственности за такого рода действия, то есть к уголовной ответственности за получение взятку и.т.д

"О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников" - в таком случае эти лица могут быть привлечены к уголовной ответственности за плагиат, то есть присвоение авторства

"О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами" - УК не предусматривает ответственность за такой брак, но Семейный Кодекс устанавливает запрет на заключение брака с недееспособными лицами