

Лотонин Максим Александрович

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:10

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 13:22

Прошло времени 3 час. 12 мин.

Оценка 60,00 из 94,00 (64%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1) Да, так как в случае неявки, то есть произвольного не исполнения своего избирательного права, для граждан будет устанавливаться ответственность, что значит, что произошло превращение права в обязанность по причине установления ответственности

2) Нет, ЦИК отсутствует в списке субъектов права, которые обладают правом законодательной инициативы

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1)Соблюдено нужное количество субъектов РФ, в которыхдолжны проживать участники

Не соблюдено нужное количество подписей для проведения референдума

2)Нет, не соответствует. На референдум может быть внесён проект новой Конституции, какого-то другого нормативно-правового акта, но не отдельной статьи Конституции РФ

3)Граждане могли обратиться с предложением в закондательные(представительные) органы субъектов, в которых проживают граждане. Кроме этого они могли обратиться с предложением к депутатам от субъекта в Государственной Думе или сенаторам от субъекта в Совете Федерации

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

- 1) Презумпция
- 2) Правоприменение
- 3) Правовая социализация
- 4) Гипотеза
- 5) Фикция
- 6) Пролонгация
- 7) Обычай
- 8) Систематизация
- 9) Кодификация
- 10) Промульгация

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1)Нет, не имели, личная неприкосновенность дипломата обеспечивает невозможность осмотра дипломатической документации и любого другого имущества дипломатического представителя без соблюдения особой процедуры, тем более без ведома самого представителя

2)Да, действует, так как он является действующим полномочным дипломатическим представителем, а значит обладает законным дипломатическим иммунитетом

3)Да, необходимо, потому что нужно будет нарушить дипломатический иммунитет, что предполагает собой совершенно особый порядок привлечения к ответственности

4)Да, можно. Нужно будет уведомить дипломатические службы США о том, что посла необходимо лишить дипломатического статуса, что повлечёт за собой лишение дипломатического иммунитета и личной неприкосновенности, а дальше можно привлекать его к уголовной ответственности на общих основаниях привлечения к уголовной ответственности иностранцев по законам Марокко

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1)Международный суд ООН

2)Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах человека, Устав ООН, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

3)Да, может. Убивая бармаглов, Маркизия ставит под угрозу существование коренного малочисленного народа Ид в Юнгии, основным источником пропитания которого являются именно бармаглоты. Таким образом, увеличивая охоту на бармаглов, Маркизия фактически ограничивает право на жизнь жителей племени Ид, поэтому Маркизия обязана будет понести международно-правовую ответственность

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1) Да, правильно. Отпуск у Пржевальского кончился, поэтому за прогул его можно уволить. Процедура увольнения фактически была соблюдена, так как объяснения были запрошены, но Пржевальский на них ничего не ответил

2) Размышления директора ошибочны, работнику оплачивается только фактически отработанное им время, поэтому в случае отсутствия на работе заработную плату работник получать не может

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1)Нет, неправомерно. Директор не имеет права обязывать работников к вакцинации, нарушая их фундаментальные права на свободу мысли и на здоровье в их понимании

2)Да, можно. В случае непрохождения дизайнером вакцинации он может быть отправлен на дистанционную работу

3)Локальный акт(вероятнее всего приказ или в иной форме) о временном переводе работника на дистанционную работу, либо если работник так и не вакцинируется, то тогда вносить изменения в трудовой договор при согласии обеих сторон

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

- 1.Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1)Хоть гардероб и не открывался, но это место всё равно остаётся специально отведённым для хранения одежды, поэтому администрация магазина будет нести ответственность за украденное пальто, которое Матвеев в нём оставил

2)Да, были. Право потребителя на получение полной и достоверной информации о товаре, потому что не было предоставлено никакой информации о покупаемой подушке, право на самостоятельный выбор товара без навязывания каких-либо из них, свобода выбора, потому что Матвеев фактически вынужден купить ненужную ему подушку, право на получение информации об изготовителе и/или производителе, чего тоже не было представлено

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1)1.Выставление товара на витрине признаётся публичной офертой, поэтому отказать в приобретении витринного пальто магазин Макарову не мог. 2.Было нарушено право Макарова на возврат вещи, не подошедшей ему по размеру. Так как магазин не может ему предоставить нужное пальто, у Макарова есть право отказаться от исполнения договора купли-продажи и вернуть пальто с возвращением уплаченной за неё суммы в течение 14 дней, в чём продавец пытался схитрить, предложив покупателю подождать "пару недель"

2)Да, были. 1.Нарушено право потребителя на обмен товара, в случае если тот не подошёл по размеру, и на возврат вещи, в случае невозможности предоставить нужный товар. 2.Нарушено право потребителя на получение полной информации о товаре, так как не были предоставлены сведения о сертификации. 3.Было нарушено право потребителя на качество товара, так как выяснилось что была нарушена технология изготовления пальто. 4..Было нарушено право потребителя на свободу воли, свободу от навязывания тех или иных товаров, так как Макаров был вынужден купить шарф, хотя этого не планировал.

Что касается прав продавца, то ему был нанесён имущественный вред, так как у одного из товаров при примерке разошлись швы

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Был допущен ряд нарушений. 1. Было допущено нарушение во времени составления протокола задержания, который должен по закону быть составлен в срок не более 3х часов с момента доставления к следователю, в нашем же случае срок составил 3 с половиной часа. 2. Было допущено нарушение во времени допроса. Срок непрерывного допроса несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет составляет 2 часа, в задаче же допрос непрерывно велся в течение 2 с половиной часов. 3. При допросе несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет на допросе обязательно присутствие педагога и/или психолога, коих в задаче не было. 4. Несовершеннолетним не зачитываются права подозреваемого, которые были зачитаны в задаче. 5. Задержанное лицо имеет право в течение 3 часов с момента задержания на телефонный звонок, чего Смирнову предоставлено не было.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1) В данном случае речь идёт о достаточно большом количестве преступлений, связанных со служебным положением должностного лица, а именно: дача взятки (бизнесмен незаконно предлагает главе городе финансирование в обмен на исполнением им определённых действий в пользу бизнесмена, применяя свои должностные полномочия), получение взятки (несмотря на благую цель, глава города незаконно принимает услуги бизнесмена и выделяемые им средства, превышая свои должностные полномочия) превышение должностных полномочий (действия главы города явно выходят за круг его полномочий и могут повлечь нарушение законных интересов других лиц), служебный подлог (если включение имени бизнесмена в списки награждения орденом незаконно, то тогда глава города опять же незаконно вносит изменения в официальные документы, а именно список награждаемых орденом)

2) Возбуждение соответствующих уголовных дел будет возможно в случае открытия факта совершённых преступлений (путём сообщения о преступлении, в результате расследования и т.д.), получения доказательств о конкретных обстоятельствах дел, раскрытия всего круга лиц, участвовавшего в их совершении, раскрытия всех схем финансирования и неаконного применения полномочий

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 8,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1) Придётся очень сильно сгустить краски написанного рассказа, дабы разглядеть в нём признаки тех или иных преступлений. Однако, в первом пункте о сообществах любителей сценического искусства, если эти сообщества рассматривать не прямо по названию, а в сущности как организованное объединение людей, то можно усмотреть состав создания преступного сообщества. Ведь в нём также люди объединены общими "интересами", каждый из членов имеет свою роль в организации и чем реально занимаются эти музыкальные сообщества из текста не следует.. Далее по тексту идут певцы на публичных мероприятиях. В принципе, если их пение не было в программе мероприятия с самого начала, то их внезапные напевы могут попасть под состав хулиганства, ведь тогда они нарушают общественный порядок, ещё в задаче неясно содержание их песен, а там уже вплоть до явного неуважения к обществу, экстремизму и разжиганию ненависти по принадлежности к тем или иным социальным

группам может быть в зависимости от текста. Злоупотребляющие гаммами девицы опять же могут проходить как хулиганство, ведь они нарушают комфортную обстановку для всех окружающих. В лихоимстве рецензентов, в силу того, что они должностные лица, усматривается превышение или злоупотребление должностными полномочиями. Тот же самый состав можно усмотреть в галантности и услужливости секретарей, экзекуторов и чинов полиции по отношению к просьбам супруг высших должностных лиц, в этих словах явно содржится состав превышения должностных полномочий. В недобросовестности статских советников, которые тоже являются государственными служащими, можно усмотреть состав служебного подлога, если они добиваются "титула превосходительства" путём незаконного внесения изменений в какие-либо нормативно-правовые акты. Упомянув обвиняемых в лесоистреблении педагогов, если не искать скрытый смысл в этих словах, а брать то, что написано, то тогда в их действиях усматривается экологическое преступление, а именно незаконная вырубка лесных насаждений.

2) Возбуждение всех перечисленных мною составов будет возможно при открытии факта совершения преступления, при получении информации о совершённом преступлении, при получении информации об обстоятельствах их совершения и о круге виновных в его совершении лиц, а также при установлении реальной виновности этих лиц в совершении того или иного преступления