

Кузнецова Полина Романовна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:09

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 13:07

Прошло времени 2 час. 57 мин.

Оценка 56,00 из 94,00 (60%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, данная инициатива предполагает переход активного избирательного права в разряд обязанностей, так как

1) юридическая обязанность - это мера должного поведения

2) штраф - это юридическая ответственность за неисполнение закона; согласно Конституции гражданин должен соблюдать законы, это его обязанность

2. нет, не является. Согласно Конституции правом законодательной инициативы обладают - президент, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство, Законодательный органы субъектов РФ, а так же Конституционный суд и Верховный суд.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Согласно закону с инициативы проведения референдума инициативная группа может выступить, если она собрала более двух миллионов подписей граждан. В этой части требования закона соблюдены, однако, в законе сказано, что вклад одного субъекта РФ в общую численность подписей не может быть более 50 тысяч. Таким образом чисто арифметически кол-во субъектов РФ в которых собирались подписи должно быть более 40, а в задаче сказано 26. Поэтому это противоречит закону, кроме того порядок изменения Конституции установлен по-другому: должен быть принят закон о поправке к Конституции (этот вопрос не должен выноситься на референдум).

2. Данная инициатива соответствует, поскольку в самой Конституции сказано, что каждый имеет право на жизнь, кроме того Россия признаёт нормы международного права, а во многих из них также признаётся право на жизнь. Однако по форме ратификация международного договора должна осуществляться принятием федерального закона, а не референдумом.

3. Единственный способ добиться отмены этой нормы - это принятие новой Конституции в целом, так как статья 20 находится во 2 главе Конституции.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 9,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. презумпция
2. правоприменение
3. эмансипация
4. гипотеза
5. фикция
6. прецедент
7. правовой обычай
8. систематизация
9. кодификация
- 10.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Марокканские спецслужбы не имеют права просматривать дипломатическую почту, так как она защищена международным правом.
2. В отношении дипломата действует дипломатический иммунитет.
3. Дипломата в принципе не могут привлечь к ответственности ни к уголовной, ни к административной. Максимум он может быть объявлен персоной нон-грата и должен покинуть страну пребывания.
4. Аарон Сайфер может быть привлечён к уголовной ответственности, но только в своём государстве.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Иск с республике Маркизия со стороны королевства Юнгии может рассматривать Международный суд ООН, если страны договорятся о том, что их спор будет рассмотрен этим судом.
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче преступления:
 - 1) принципы права
 - 2) международные обычаи
 - 3) международные конвенции и договоры
3. Маркизия может нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов, если запрет на убийство этих животных установлен в международном соглашении.(конвенции, договоры)

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Директор ООО "Козюбра" поступил неправильно, так как трудовой кодекс устанавливает специальный порядок увольнения работника за прогул. Нужно было взять у работника объяснение. Если объяснение не предоставлено, то составить специальный акт. И объявить работнику приказ под роспись.

2. С точки зрения действующего законодательства размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского неправильное, поскольку при невыполнении работы по вине работника оплата ему не производится.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Требования Генерального директора не правомерны, поскольку медицинская помощь оказывается добровольно.
2. Чтобы урегулировать разногласия мирным путём, дизайнера можно отправить на дистанционную работу.
3. Для такого перевода основанием станет такой документ, как дополнительное соглашение к трудовому договору.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Медицинский центр отвечает за хранение верхней одежды независимо от того, была она сдана в гардероб или нет. В данном случае был заключён договор возмездного оказания услуг на медицинское обслуживание. Договор хранения, договор купли-продажи специально не заключался, но обязанность медицинской клиники хранить верхнюю одежду указана в законе (Гражданский кодекс).

2. Да, были нарушены права потребителя. А конкретно нарушено право потребителя на информацию о товаре, поскольку к подушке не было аннотации. Покупка подушки навязана покупателю, поскольку продавец обязан обеспечить наличие сдачи.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Здесь заключён договор розничной купли-продажи, а потому действует закон о защите прав потребителя. Одним из прав потребителя является право потребовать сертификат соответствия. Его не предоставили, поэтому это нарушение закона. Покупка изделия навязана покупателю, поскольку продавец должен был обеспечить наличие сдачи.

2. У потребителя есть право на обмен товара надлежащего качества, если он не подошел по размеру в течение 14 дней. Если у продавца отсутствует товар заменитель, то потребитель может требовать возврата денег. Соответственно нарушено право, это право потребителя. Право потребителя нарушает и то, что ему не продали товар с витрины. При публичном договоре продавец должен продать любой товар любому покупателю. Неважно, последний он или нет.

Если же на самом деле нарушена технология изготовления пальто, как говорит швея, то потребитель может требовать замены товара, уменьшения его цены, устранения недостатков за счёт продавца или даже вовсе возврата утраченных денег.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Следователь должен был сообщить родителям о произошедшем перед допросом и проводить допрос с участием родителей. Кроме того в допросе несовершеннолетнего до 16 лет обязательно должен участвовать психолог или педагог. Допрос должен проводиться непрерывно не более 2-ух часов подряд, а в задаче 2,5 часа.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. В таком случае речь может идти о таких преступлениях: дача взятки, получение взятки со стороны мэра, а также злоупотребление или превышение должностными полномочиями.

2. Основание для возбуждения уголовного дела - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Конкретным поводом может быть заявление о преступлении или сообщение о готовящемся преступлении (от любого лица; явка с повинной от бизнесмена или мэра города; материалы прокурорской проверки).

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. В приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова присутствует указание на "нечто серьёзное", что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление. В таком случае может идти речь о таких преступлениях :

1.) о составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует - не сообщение о преступлении, если любители сценического искусства являются террористами

2.)о гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов - нарушение авторских прав

3) об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счёт отцов, имеющих

дочерей - мошенничество, т.е. получение чужого имущества путём обмана или злоупотреблением доверия

4) о предании рецензентов суду за лихоимство - получение взятки

5) о статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства - превышение должностных полномочий

6) о педагогах, занимающихся лесохозяйством - незаконная рубка леса или уничтожение леса

7) о супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услуживостью секретарей, эскутеров и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы " в пользу одного бедного семейства", " на обед в честь Ивана Ивановича" и проч, чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией - посредничество во взятке, если деньги собираются под видом доброго дела, а на самом деле для покровительства их мужьями жертвователям

8) о девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст - подделка документов, если были изготовлены поддельные документы или внесены изменения в подлинные документы.

2. Основанием для возбуждения уголовных дел является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Конкретным поводом может послужить сообщение о преступлении или сообщение о готовящемся преступлении.(результаты прокурорской проверки; от любого лица; явка с повинной)