

# Кривоносков Андрей Дмитриевич

**Тест начат** Суббота, 27 Февраль 2021, 10:03

**Состояние** Завершенные

**Завершен** Суббота, 27 Февраль 2021, 13:51

**Прошло времени** 3 час. 47 мин.

**Оценка** 51,00 из 94,00 (54%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

## Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, данная инициатива Председателя Центральной избирательной комиссии РФ предполагает переход активного избирательного права в разряд обязанностей, т.к. предполагает негативные санкции в виде штрафа за неявку на выборы либо порчу избирательного бюллетеня, представляющего собой гражданский протест. Но данная инициатива нарушает принцип добровольности участия в демократических выборах, т.к. обязывает законопослушных избирателей участвовать в выборах.

2. Председатель Центральной избирательной комиссии не может быть субъектом подобной инициативы, т.к. он не обладает правом законодательной инициативы. Избирательная комиссия вправе издавать инструкции по вопросу своего ведения, но не вносить законопроекты на рассмотрение в государственную думу. Стоит отметить, что данная инициатива также нарушает конституционный принцип избирательного права граждан, поэтому не может быть принят.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

**Вопросы:**

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Соблюдённые требования: собраны подписи 2% избирателей (голосующих)

Несоблюдённые требования: подписи должны были быть собраны из всех субъектов РФ. Т.е. недостаточное количество субъектов

Инициативная группа должна была быть зарегистрирована в органах юстиции РФ.

2. Часть 2 статьи 20 предполагает, что смертная казнь, как исключительная мера наказания, регламентируется федеральным законом. Соответственно, инициатива не соответствует содержанию Конституции РФ, т.к. Конституция сама по себе не разрешает и не запрещает смертную казнь.

3. Инициаторы отмены части 2 статьи 20 могли внести проект Федерального закона об отмене смертной казни на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации либо через инициативную группу, либо с помощью депутатов ГД РФ.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Виновность
2. Приказотворчество
3. Эмансипация
4. Доказательство
5. Гипотеза
- 6.
7. Правовой обычай
8. Инкорпорация
9. Кодификация
- 10.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из  
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

**Вопросы:**

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Согласно Международному праву о дипломатических отношениях между странами, марокканские спецслужбы не имели право просматривать дипломатическую почту посольства США.
2. Да, в отношении Аарона Сайфера действует дипломатический иммунитет, т.к. он является официальным дипломатом от США. На официальных представителей стран, т.е. дипломатов, распространяется дипломатический иммунитет, если они были официально аккредитованы и заявлены страной.
3. Дипломаты обладают дипломатическим иммунитетом, т.е. не могут быть привлечены к уголовной, гражданской и административной ответственности в государстве пребывания.
4. Аарон Сайфер не может быть привлечён к уголовной ответственности, т.к. обладает дипломатическим иммунитетом. Он может быть объявлен персоной нон грата и выслан из страны пребывания.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

**Вопросы:**

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Королевство Юнгия может подать иск к республике Маркизия в Международный суд ООН в Гааге, в комиссию по экологическим вопросам, либо в Международный суд экологического арбитража и примирения, который действует как третейский суд и решает споры между различными субъектами по вопросам охраны окружающей среды и природопользования.
2. Юнгианцы могут ссылаться на Международное экологическое право, например, Конвенцию ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия или Конвенцию о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимся под угрозой исчезновения.
3. Международным сообществом могут быть наложены санкции на Маркизию за убийство бармаглов. Если Маркизия и Юнгия обратятся в указанные ранее суды, они признают их решения обязательными. В таком случае, на Маркизия может понести международно-правовую ответственность.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

**Вопросы.**

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Действия директора ООО "Козюбра" правомерны, т.к. отсутствие на рабочем месте более 4-х часов в рабочее время считается прогулом. Прогул без уважительной причины может являться основанием для увольнения. Т.к. работник Л. Пржевальский отсутствовал, по всей видимости, продолжительный промежуток времени, а также не выходил на связь и не сообщил причину своего отсутствия, соответственно, он может быть уволен.
2. ООО "Козюбра" не обязано выплачивать заработную плату работникам за день, пропущенный ими без уважительной причины. Соответственно, выводы, сделанные директором ООО "Козюбра" не обоснованы.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Сделать прививку от коронавируса обязаны делать только врачи, учителя и иные социальные работники в соответствии с национальным прививочным календарём. Для остальных представителей других профессий профилактические прививки проводятся на добровольной основе с согласия работника на медицинское вмешательство. Соответственно, к сотруднику, отказавшемуся делать прививку от COVID-19 не могут быть применены дисциплинарные взыскания.

2. Да, работодатель может перевести работника на дистанционную работу, если такая возможность прописана в трудовом договоре. Если данное положение отсутствует, работник и работодатель могут заключить соответствующее соглашение о внесении изменений в трудовой договор.

3. Основанием для перевода работника на дистанционный формат работы является соответствующий приказ, изданный работодателем.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

#### Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Согласно Гражданскому кодексу: **"...тот начнет работать только через час."** - Гардеробы в организациях должны работать с момента открытия организации для посетителей. Если гардероб по тем или иным причинам отсутствует или не работает, но имеются специально отведённые места для хранения верхней одежды, головных уборов и т.д., то организация всё равно несёт ответственность за вещи, оставленные в данных местах посетителями. Хранитель вещи обязан предпринять все необходимые меры для обеспечения её сохранности. Соответственно, если **"гардероб по-прежнему не работает, а ... пальто на крючке отсутствует"**, то медицинский центр "Он-Клиник" несёт ответственность за пропажу пальто гр. Матвеева.

**"у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей"** - Согласно правилам торговой деятельности и оказания услуг, администрация медицинского центра "Он-Клиник" должна была обеспечить кассира разменной монетой и купюрами в количестве, необходимом для расчёта с покупателем. Таким образом, кассир обязан предоставить гр. Матвееву сдачу, а гр. Матвеев не обязан покупать подушку,

**"Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа."** - Гр. Матвеев вправе потребовать продавца упаковать неупакованный товар, либо заменить его упакованным. Кроме того, гр. Матвеев, в соответствии с законом о правах и обязанностях потребителя, обладает правом на исчерпывающую информацию о приобретаемом товаре, соответственно, медицинский центр "Он-Клиник" обязан обеспечить гр. Матвеева Инструкцией, аннотацией и подробным описанием подушки.

2. Да, были нарушены следующие права потребителя:

Право на информацию, т.к. гр. Матвееву не была предоставлена исчерпывающая информация о предлагаемой ему подушке

Право на возмещение ущерба, т.к. медицинский центр отказался нести ответственность за кражу пальто гр. Матвеева.

Право на надлежащее качество товара, т.к. медицинский центр продавал подушку без упаковки и аннотации.

Право на просвещение в области защиты прав, т.к. медицинский центр должен был разъяснить права гр. Матвеева как потребителя



Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но в виду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

#### **Вопросы:**

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. **"в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже."** - выставленные на витрину товары являются публичной офертой. Согласно Гражданскому кодексу РФ, продавец не может отказаться от публичной оферты и, соответственно, не продать товар. Таким образом, отказ продавца продать пальто гр. Макарову не соответствует закону.

**"Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но в виду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара"** - согласно российскому законодательству, пальто не обязано быть сертифицированным. Обязательны к сертификации детская одежда и одежда для взрослых нижнего слоя (нижнее белье).

**"При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег."** - Согласно правилам торговой деятельности, администрация магазина должна была обеспечить кассира разменной монетой и купюрами в количестве, необходимом для расчёта с покупателем. Таким образом, кассир обязан предоставить гр. Макарову сдачу, а гр. Макаров не обязан покупать шарф.

**"На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать"** - согласно закону о защите прав потребителей, гр. Макаров имеет право вернуть или обменять купленный им товар в течении 2-х недель после покупки, если ему не подошёл размер, цвет или иные характеристики товара, если товар остался в надлежащем качестве и гр. Макаров сохранил чек. Если аналогичного товара нет, магазин обязан вернуть деньги. Соответственно, магазин обязан принять пальто обратно и возратить уплаченную за него сумму.

**"Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам."** - нарушено право гр. Макарова на надлежащее качество товара. Гр. Макаров может потребовать от магазина принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму либо обратиться в суд.

2. Да, нарушены следующие права покупателя:

Право на надлежащее качество товара, т.к. пальто было изготовлена с нарушением технологий производства

Право на приобретение товара, т.е. принятие оферты, т.к. продавец отказался продавать пальто с витрины

Право на информацию, т.к. кассир должен был разъяснить, что верхняя одежда не подлежит сертификации

Право на просвещение в области защиты прав, т.к. магазин должен был разъяснить права гр. Макарова как потребителя

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

**Вопрос:**

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Дежурный и следователь верно определили статью УК РФ ("Грабёж"), но допустили следующие нарушения уголовно-процессуального процесса:

1. Перед тем, как полицейские начали оперативно-розыскные мероприятия, гр. Воронов должен был подать заявления о грабеже и должны были быть выяснены все обстоятельства совершения преступления. Только после этого должен был начат поиск гражданина Смирнова.
2. **"При личном обыске Смирнова"** - согласно укп рф, сотрудники полиции не имеют права обыскивать несовершеннолетних. Вместо обыска может быть проведена процедура личного досмотра.
3. **"Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона"** - сотрудники полиции не имеют права осматривать и осматривать с содержанием мобильного телефона без согласия владельца, что соответствует конституционному праву на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки.
4. **"Трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания"** - согласно федеральному закону до возбуждения уголовного дела несовершеннолетний не может находиться в отделении полиции более 3-х часов. После возбуждения уголовного дела до решения суда несовершеннолетний может находиться в отделении полиции не более 48 часов.
5. Согласно укп рф, допрос несовершеннолетних подозреваемых, не достигших 16 лет, обязательно проводится в присутствии педагога и защитника. Соответственно, следователь был обязан уведомить педагога и пригласить его и защитника на допрос.
6. **"Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов."** - согласно укп рф, допрос несовершеннолетних подозреваемых не может проводиться более 2-х часов непрерывно.
7. **"После допроса следователь... сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан"** - согласно укп рф, после задержания несовершеннолетнего, полиция обязана незамедлительно уведомить родителей несовершеннолетнего о задержании и обвинении.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 2,00 из  
12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом \*\*, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Дача взятки должностному лицу (Небезвозмездное финансирование ремонта городской больницы)

Получение взятки (В случае принятия главой города N условий предпринимателя)

2. Уголовное дело может быть возбуждено в случае, если глава города N примет условия предпринимателя и следственный комитет докажет связь между представлением предпринимателя к ордену и финансированием ремонта городской больницы.

Вопрос **12**

Нет ответа

Балл: 12,00

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

*«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)*

*Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:*

*О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.*

*О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)*

*О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.*

*О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.*

*О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.*

*Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.*

*О предании рецензентов суду за лихоимство.*

*О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.*

*О педагогах, занимающихся лесоистреблением.*

*О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.*

*О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.*

*О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»*

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

