

Конкина Анастасия Тимуровна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:11

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:10

Прошло времени 3 час. 58 мин.

Оценка 52,00 из 94,00 (55%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, предполагает. Активное избирательное право - это право выбирать кандидатов на выборах. Данное обязательство не может быть закреплено в системе РФ как правового демократического государства. Выборы в РФ являются не просто пьмыми, тайными, равными, но и в первую очередь свободными. Граждане имеют право на то, чтобы быть аполитичными, придерживаться разных взглядов на политико-правое устройство страны. С абсентеизмом (неявкой на выборы) необходимо бороться иными способами: заниматься правовым просвещением власти, возвращать "кредит доверия" (как правило, именно недоверием граждан к власти вызван абсентеизм), освещать выборы. делать их "прозрачными" и следить за тем, чтобы на избирательных участках не производилось фальсификации в интересах определенных кандидатов. Принуждение голосовать с точки зрения права не будет отличаться от принуждения, к примеру, состоять в партии: оба кейса недопустимы (введется одна обязанность - введутся и остальные).

2. Поправки в федеральный закон вносятся также Федеральным законом. Председатель Центральной избирательной комиссии не имеет права законодательной инициативы, соответственно, не имеет права вносить инициативу по изменению Федерального закона. Право на законодательную инициативу имеют Президент РФ, депутаты Государственной Думы, Конституционный и Верховный суды по вопросам их ведения, Правительству РФ, законодательным (представительным) органам субъектов.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1.

2. В конституции РФ содержится положение о смертной казни как высшей мере наказания, она не была отменена с правовой точки зрения. Вопрос изменении конституции не может быть выдвинут на референдум гражданами ввиду значительности, граждане имеют только право проголосовать на референдуме, организованном властью. (по указу президента). Это изменение главы 2 - принятие новой конституции.

3. Они могли бы обратиться к субъекту законодательной инициативы (например, депутатам Государственной Думы или сенаторам Совета Федерации), либо написать коллективное обращение к Президенту.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Правотворчество
3. Эмансипация
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Источник права
7. Правовой обычай
8. Систематизация
9. Кодификация
10. Правоприменение (реализация права)

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, дипломатическая корреспонденция неприкосновенна.
2. Личность посла государства неприкосновенна. Глава дипломатического представительства и весь дипломатический персонал подлежат юрисдикции страны, которую представляют, НЕ подлежат юрисдикции государства пребывания. Исходя из условия задачи, Аарон Сайфер является уполномоченным представителем США на территории Марокко, соответственно, обладает иммунитетом.
3. Ждя того, чтобы привлечь дипломата к ответственности, необходимо ишить его иммунитета (решение выносит глава государства). Такой случай бл лишь ежиножды.
4. Дипломат не может быть привлечен к уголовной ответственности. однако может быть выслан из страны при объявлении его персоной нон-грата. Для подобного объявления Мароккко может даже не представлять мотивированной причины. После этого дипломат покидает страну, или государство будет вправе заявить, что не считает его членом дипломатической миссии и привлечь к ответственности на общих основаниях.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Данное дело вправе рассмотреть Международный суд ООН (он рассматривает споры только между государствами). Государство для обращения может не быть членом ООН, условия доступа таких стран определяются резолюцией Совета Безопасности.

2. Например, на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН об экономическом развитии и охране природы + Всемирную хартию охраны природы, которая также утверждена Генеральной Ассамблеей.

3. Решения Суда являются обязательными для сторон-участниц судебного разбирательства. Тем не менее, Юнгия не имеет оснований требовать привлечения Маркизии к ответственности. Вероятнее всего, охота на бармаглов ведется лишь на территории Маркизии. Международный Суд не может нарушать принцип суверенитета Маркизии, невмешательства в ее внутреннюю политику. В международном праве есть практика привлечения к ответственности за экологические преступления, однако на этапе, который зафиксирован в кейсе, такового нет.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. С точки зрения закона Директор поступил не совсем верно.
2. Директор имел право уволить работника, так как его неявка на работу без уважительной причины засчитывается в качестве прогула - однократного грубого нарушения. Однако со стороны работодателя также имеется нарушение: он не потребовал объяснительной записки от Пржевальского. Прогул - это именно НЕуважительность причины. а наличие уважительной или неуважительной причины у работника не установлено. Фотографии могут быть выложены не сразу, а спустя время, и Пржевальский может находиться не на отдыхе, а уже дома и тяжело болеть (а социальную сеть и фотографии использовать в качестве отвлечения от болезни).

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Требование генерального директора неправомерно. Вакцинация от коронавирусной инфекции является полностью добровольной (профилактической) и не может являться основанием для применения в отношении работника санкций.

2. Данное обстоятельство отдельно закреплено в Трудовом кодексе. Статья, посвященная ему, гласит, что, если происходит чрезвычайная ситуация, которая ставит под угрозу привычное функционирование трудовых правоотношениях, работодатель имеет право временно перевести работников в дистанционный режим с сохранением оплаты и всех прав работника. Согласия работника на перевод не требуется, работодатель обеспечивает его необходимым оборудованием.

3. Основанием такого перевода станет локальный нормативно-правовой акт о временном переводе сотрудника на дистанционную работу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

В данном кейсе содержатся две правовые ситуации, которые нуждаются в комментарии.

Первая - с размещением Матвеевым пальто в неработающем гардеробе. Его права были нарушены. Согласно закону, если в помещении оборудовано специальное место для хранения (как в данном случае - гардероб), лицо, которое его оборудовало, несет ответственность за помещенные туда вещи. Если бы Матвеев положил пальто на кушетку в коридоре, а оно бы пропало, вина бы лежала исключительно на Матвееве, однако он разместил его именно в гардеробе. Заявление "администрация ответственности за вещи не несет" в случае с размещением их в специальном месте не имеет юридической силы. Кроме того, если Матвеев "рано утром" появился в медицинском центре, значит, это произошло в часы работы центра, а значит, любой посетитель, явившийся в этот час, имел право на пользование благоустроенным местом хранения.

Вторая - с продажей подушки. Матвееву было предложено купить товар со скидкой: с юридической точки зрения нарушения нет. Однако даже в случае покупки уцененного товара покупатель имеет право на полную информацию о нем, а также весь спектр прав в том случае, если товар окажется ненадлежащего качества. Соответственно, у Матвеева было нарушено право на получение полной информации о товаре.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данной кейсе описаны гражданско-правовые отношения, сложившиеся между Макаровым (потребителем) + Магазином (продавцом). Их регулирует Закон о правах потребителя, а также Гражданский кодекс (закрепляет основы правоотношений) и Гражданско-процессуальный кодекс (если потребитель в конечном итоге обратится в суд). Объект правоотношения - переход права собственности на пальто. Согласно договору между сторонами (необязательная письменная форма), продавец обязуется передать в собственность покупателя товар (либо оказать услугу), а тот в свою очередь обязуется произвести оплату.

2, Право Макарова было частично нарушено. Потребитель имеет право на исчерпывающую информацию о товаре. Часть информации была предоставлена, однако информация о сертификации - нет.

Макаров мог отказаться от покупки на сдачу шарфа, когда продавец заявил, что у него нет размена. Покупатель обязан оплатить только стоимость товара, который приобретает. Если он предоставляет сумму, превышающую сумму товара, продавец обязан возратить излишек в виде сдачи. То, что у магазина не оказалось сдачи - его "проблема", а не Макарова,

Однако раз Макаров согласился, то, согласно принципу свободы договора, сделка считается заключенной и нет основания для оспаривания.

Когда лицо обращается к продавцу с требованием о возврате товара надлежащего качества в установленный гарантийный срок, продавец обязан либо вернуть уплаченную сумму, Если лицо изъявляет желание заменить товар, продавец либо меняет его на аналогичный, либо предоставляет иной товар с изменением цены или его характеристик при необходимости (по согласию покупателя). Аналогичного товара не оказалось, значит, продавец обязан был вернуть деньги и с его стороны предложение ждать нового поступления товара неправомерно.

В ателье выяснилось, что пальто оказалось ненадлежащего качества. Судя по кейсу, это неустранимый недостаток, покупатель имеет право на возврат средств и прочие указанные выше права. Если этот недостаток можно исправить без несоизмеримых затрат, Макаров вправе потребовать устранения недостатка за счет продавца.

Чтобы выяснить, какой это недостаток, Макаров может назначить экспертизу, которая в случае подтверждения позволит взыскать затраты на свое проведение с продавца.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Смирнов совершил преступление, квалифицированное как грабеж, поскольку оно состояло в изъятии чужой собственности с применением или угрозой применения насильственных действий. Год рождения Смирнова 2005, соответственно, на 2021 год он достиг возраста наступления уголовной ответственности и может быть привлечен к ней. Он является несовершеннолетним.

Сотрудники правоохранительных органов совершили ряд нарушений, связанных с уголовным задержанием лица и проведением допроса.

Во-первых, протокол при задержании несовершеннолетнего должен быть составлен не позднее, чем через 3 часа (у Смирнова - более 3,5 часов).

Более того, были нарушены условия проведения допроса. При допросе несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет (а из условия непонятно, 16 ли лет Смирнову) необходимо присутствие педагога или психолога, более того, длительность допроса не может превышать 4 часа в общей сложности и более 2 часов без перерыва (а случае со Смирновым допрос составил 2,5 часа без перерыва).

У несовершеннолетних есть право на уведомление законных представителей не позднее, чем спустя 3 часа после задержания. Права и обязанности задержанному должны быть разъяснены при задержании (в том числе - право на адвоката), а не перед проведением допроса.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. В данном случае речь идет о таких преступлениях, как дача взятки должностному лицу в виде незаконного оказания услуг имущественного характера (в данном случае - благоустройства больницы), получение взятки должностным лицом в виде незаконного получения услуг имущественного характера. Квалифицирующим обстоятельством при даче взятки является то, что ее размер, если судить по обещанным Губернатором медицинским улучшениям, особо крупный (превышающим 1 миллион рублей), поскольку речь идет о закупке современного медицинского оборудования, а его стоимость высока. Кроме того, в рамках данного преступления может появиться такое обстоятельство, как пособничество во взятке или дача взятки группой лиц (в начале задачи есть указание на "губернатора и его команды"). Групповое совершение преступления - такжеотягчающее обстоятельство.

2. Преступление считается законченным с момента передачи хотя бы части денежных средств или начала совершения улучшений, как в указанном кейсе. Не имеет значения, имел ли взяткополучатель возможность воспользоваться ими. Губернатор и глава района как должностные лица не обладают неприкосновенностью, соответственно, в случае овершения ими преступления привлечение к уголовной ответственности будет происходить на общих основаниях. С точки зрения уголовного права основание для возбуждения уголовного дела - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Преступление же - виновное, противоправное, общественно-опасное деяние, за которое лицо подлежит уголовной ответственности. На момент кейса есть только обсуждение и обдумывание, что не является основанием для привлечени к уголовной ответственности. Если губернатор пообещал взятку, но не сможет ее передать по независящим от ено причинам, это може рассматриваться как приготовление к даче взятки. Ответственность наступит, так как особо крупная сумма взятки. Если глава города откажется от принятия взятки, губернатор может быть привлечен к ответственности за покушение на преступление.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1, Эти преступления - злоупотребление служебными полномочиями, незаконная вырубка леса, коррупция.

2. Заявление депутата как таковое не имеет юридической силы, не было прямого обвинения, Если начнется расследование, может быть возбуждено уголовное дело.

