

Карамян Георгий Сергеевич

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 11:06

Состояние Завершённые

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:02

Прошло времени 2 час. 55 мин.

Оценка 57,00 из 94,00 (61%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Формально - нет, не предполагает, так как обязанности граждан Российской Федерации закреплены в полном объёме во второй главе Конституции Российской Федерации, которая может быть изменена только путём принятия новой Конституции. Согласно действующей же Конституции использования активного избирательно право обязанностью граждан не является. Тем не менее, в силу принятия данного закона фактически будет создаваться ситуация, в которой граждане РФ будут вынуждены голосовать на выборах, ибо в иной ситуации есть вероятность быть подвергнутым штрафу.

2. Нет, не является. Согласно Конституции РФ, право внесения проекта федерального закона в Государственную Думу принадлежит депутатам Государственной Думы, Совету Федерации и его членам (сенаторам), Президенту РФ, Правительству РФ, Верховному и Конституционному судам по вопросам их ведения.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Соблюдены следующие требования относительно порядка выдвижения инициативы: а) требование о создании инициативной группы; б) сбор более 2 млн подписей граждан РФ.

Не соблюдены при этом: а) требование, касающееся мест проживания подписантов - согласно ФКЗ, граждане РФ, поддержавшие инициативу проведения референдума, должны проживать не менее чем на территории 43 субъектов РФ; б) согласно ФКЗ о референдуме, на референдум не могут выноситься вопросы, относящиеся к ведению органов государственной власти РФ; в данном же случае ратификация и денонсация международных договоров, а также изменение Конституции относятся к таковому.

Также из условия задачи неясно, сколько граждан РФ насчитывает инициативная группа, но, согласно ФКЗ О референдуме, таковых должно быть не менее 45 тысяч.

2. Нет, не соответствует. Согласно ФКЗ, на референдум не могут выноситься вопросы, относящиеся к ведению органов государственной власти РФ. В данном же случае выносится вопрос, связанный с ратификацией и денонсацией международных договоров ("в целях ратификации Протокола №6..."), а также изменения Конституции ("исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20"). Всё из этого Конституция относит к ведению федеральных органов государственной власти.

3. Исключение из Конституции ч. 2 ст. 20, которая находится во второй главе, возможно, согласно 9 главе Конституции, только путём внесения инициативы пересмотра Конституции 1/5 депутатов Государственной Думы, либо Советом Федерации или его 1/5 членов (сенаторов), либо Правительством РФ или Президентом РФ, одобрения и принятия соответствующей инициативы 3/5 депутатов Государственной Думы и 3/5 членов Совета Федерации (сенаторов). После этого подлежит созыву Конституционное Собрание, которое либо подтверждает неизменность Конституции, либо составляет новую. Новая принимается либо самим Конституционным собранием 3/4 голосов, либо выносится на референдум. Таким образом, граждане РФ не могут инициировать пересмотр Конституции (вынести на референдум вопрос о пересмотре), но могут а) использовать законные методы продвижения инициативы пересмотра, в том числе путём написания обращений депутатам, сенаторам, Президенту РФ, членам Правительства, членам Конституционного Собрания; б) проголосовать на референдуме в случае, если соответствующий вопрос будет вынесен на всенародное голосование Конституционным Собранием.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. презумпция
2. правоприменение
3. эмансипация
4. гипотеза
5. фикция
6. ультраактивность
7. обычай
8. юридическая техника
9. кодификация
10. реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели. Дипломатическая почта обладает неприкосновенностью.
2. Да, действует. Дипломатический иммунитет действует в отношении дипломатов, дипломатических атташе, иных дипломатических работников, членов их семей, проживающих с ними.
3. Да, необходимо. Дипломатический работник может быть привлечён к ответственности в государстве, в которое он направлен, с согласия того государства или международной организации, которые его направили.
4. Нет, не может. Дипломатический работник может быть привлечён к уголовной ответственности в государстве, в которое он направлен, с согласия того государства или международной организации, которые его направили.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Международный суд ООН, либо суды ООН ad hoc, так как оба государства являются участниками ООН и суды ООН рассматривают споры между государствами.
2. На источники, признаваемые таковыми Уставом ООН. Ими являются: международные договоры, международно-правовые обычаи. Доктрина по международному праву официально не признаётся источником международного права, но, согласно профессору Гетьман-Павловой, международный суд ООН часто на неё ссылается в обоснование своих решений.
3. Да, может. Наука и практика международного права предусматривает политические и экономические формы международно-правовой ответственности. В данном случае могут быть применены: в случае с политическими - сатисфакция, заключающаяся в моральном возмещении причинённого вреда, а если говорить об экономических, то - санкции, репрессалии, заключающиеся в материальном взыскании, предоставляемым одним государством другому.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Да, правильно.

Работника можно уволить за прогул, даже если он единичный. Профиль работника в социальной сети не может являться обоснованием увольнения или доказательством факта, служащего основанием для увольнения. Тем не менее, в данном случае Л. Пржевальский фактически не явился, по прошествии ежегодного отпуска, на работу, за что само по себе он может быть уволен.

2. Размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского, не соответствует действующему законодательству РФ. Работодатель не обязан платить работнику заработную плату за время отсутствия последнего на рабочем месте, даже если он числится в штате компании.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, неправомерно. Работник имеет право на свободу и личную неприкосновенность, предоставленное Конституцией РФ, и вправе делать прививку исключительно по своему желанию, либо не делать её. Права и свободы человека и гражданина, согласно Конституции, могут быть ограничены только путём принятия Федерального Закона, который в данном случае принят не был.

2. Да, можно. Согласно ТК РФ, разногласия работника и работодателя могут быть урегулированы мирным путём принятием согласованного решения.

3. Основанием для такого перевода станет временный трудовой договор, заключаемый на момент выполнения дистанционной работы.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Гардероб должен был работать всё время, пока медицинский центр открыт, либо посетителям должна быть предоставлена возможность оставить свою верхнюю одежду другим способом, например, самостоятельно повесить на крючок либо положить в какое-либо место. Медицинский центр в любом случае должен следить и нести ответственность за сохранность оставленных вещей. При этом гр. Матвеев не мог сдавать одежду в неработающий гардероб, а должен был попросить компетентное лицо в медицинском центре его открыть, либо позволить гр. Матвееву самому оставить вещи. Таким образом, медицинский центр не будет нести ответственность за утерю пальто гр. Матвеева.

2.

а) При входе гр. Матвеева в медицинский центр гардероб не работал. Это неправомерно, гардероб должен работать всё время, пока учреждение открыто, либо посетителям должна быть предоставлена возможность оставить свою верхнюю одежду другим способом, например, самостоятельно повесить на крючок либо положить в какое-либо место. Медицинский центр при этом в любом случае должен следить и нести ответственность за сохранность оставленных вещей. Тем не менее, гр. Матвеев не мог сдавать одежду в неработающий гардероб, а должен был попросить компетентное лицо в медицинском центре его открыть, либо позволить гр. Матвееву самому оставить вещи.

б) При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр. Поэтому операционист продал гр. Матвееву подушку без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гражданина о товаре, остались без ответа.

Во-первых, нельзя обосновывать приобретение одних товаров приобретением других. Это произошло и в данном случае, т.к. по сути приобретение курса физиотерапии было поставлено под условие приобретения подушки. Во-вторых, у операциониста должны быть деньги в кассе для предоставления сдачи. В-третьих, запрещено продавать товары без упаковки и аннотации, и продавец обязан ответить на все вопросы, интересующие покупателя.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Магазин должен возместить Макарову стоимость приобретённого пальто в силу нарушения технологии его изготовления, а также компенсировать моральный вред.

2. Да, были.

а) Продавец отказал в продаже пальто, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служил для оформления витрины. Это неправомерно, продавец не вправе ссылаться на обстоятельство оформления витрины и наличия товара в единственном количестве в обоснование невозможности продажи.

б) Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара. Продавец в любом случае обязан предоставлять покупателю полную документацию о товаре.

в) При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф. Запрещено обосновывать приобретение одних товаров приобретением других. Это произошло и в данном случае, т.к. по сути приобретение пальто было поставлено под условие приобретения шарфа. Также, у операциониста должны быть деньги в кассе для предоставления сдачи.

г) На следующий день после обнаружения гр. Макаровым, что купленное пальто ему мало, он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. Так как такого или аналогичного в магазине не оказалось, продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву. Продавец потребовал слишком большой срок ожидания поступления новой коллекции; согласно Закону о защите прав потребителей, он должен составлять не более 7 дней, и только в случае нахождения магазина в районе Крайнего Севера покупатель должен ожидать новую поставку независимо от срока.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Дежурный по отделу МВД и следователь допустили множество нарушений процессуального законодательства. Так:

- а) полицейские не имели проводить личный обыск Смирнова без участия понятого;
- б) полицейские не имели права знакомиться с содержанием мобильного телефона Воронова без разрешения суда;
- в) убедившись в несовершеннолетии подозреваемого, они должны были вызвать психолога-педагога, так как проведение допроса несовершеннолетнего без его участия невозможно, а также сообщить о задержании Смирнова его родителям;
- г) допрос несовершеннолетнего подозреваемого не может продолжаться непрерывно более полутора часов.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Дача взятки бизнесменом и получение взятки главой города N. В данном случае также возникает ситуация "вынужденного соучастия", описанная в доктрине уголовного права. То есть, фактически, получение взятки предполагает, что кто-то её даёт, а значит, деяние лица, получающего взятку, должно квалифицироваться как соучастие в её даче, равно как и наоборот. Но в таких преступлениях Уголовный закон изначально предусматривает соучастие, а потому дополнительной квалификации в реальности не требуется.

2. Возбуждение соответствующих уголовных дел возможно при наличии имеющихся фактических данных, свидетельствующих о факте дачи взятки одним лицом другому (показания свидетелей, заявление о явке с повинной одного из участников дачи взятки, факты получения необъяснимых доходов каким-либо лицом, свидетельствующие о явной незаконности получения этих средств и т.д.). Взятка может выражаться в предоставлении одним лицом денежных средств, имущества взамен на какую-либо услугу, либо в предоставлении услуги за другую услугу. В любом случае одной из сторон взятки должно являться лицо, занимающее государственную должность либо находящееся на государственной службе, но обе стороны при этом быть вменяемыми и достигшими возраста 16 лет.

В данном случае взятка заключалась в финансировании ремонта городской больницы, строительстве хирургического корпуса и закупке современного медицинского оборудования бизнесменом взамен включения упомянутого гражданина в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом, а также обеспечения включения близкого к бизнесмену человека в Совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области главой города N.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Деяние, согласно доктрине уголовного права и Уголовному кодексу, должно обладать следующими признаками: деяние, выраженное в форме действия или бездействия; общественная опасность; противоправность; виновная совершённость, выраженная в форме умысла или неосторожности; запрещение Уголовным кодексом под угрозой наказания. Таким образом, при признании того или иного деяния преступлением в ответе на данный вопрос следует, чтобы оно подходило под перечисленные признаки.

Итак, в данном рассказе Чехова А. П. перечисляются (допускаю, что в качестве авторской иронии) в качестве деяний, которые следовало бы ввести в Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (своего рода Уголовный кодекс Российской Империи):

а) деяния, которые недопустимы с точки зрения морально-этической (например, , сокрытие своего возраста девушками) либо эстетической (например, кто поёт, не имея таланта; кто пишет много и бессмысленно) точки зрения;

б) деяния, которые влекут наступление юридической ответственности, но лишь при определённых условиях (например, употребление цитат из литературных произведений без указания источников - только в случае использования для связанной с получением дохода деятельностью)

Тем не менее, в работе содержатся упоминания и тех деяний, которые в соответствии с действующим Уголовным кодексом России являются наказуемыми. Во-первых, это совершаемые "педагогами, занимающимися лесохозяйственным делом" - если понимать буквально, то в современной редакции установлена ответственность за экоцид. Во-вторых, "распространение <...> подписных листов "в пользу одного бедного семейства", "на обед в честь Ивана Ивановича" и проч." может быть также квалифицировано как уголовно-наказуемое деяние.

2. Квалификация деяния в качестве экоцида возможна в случае массового истребления животного или растительного мира вменяемым лицом, достигшим 16 лет.

Касательно второго деяния, то оно является уголовно-наказуемым только в случае наличия большого вреда, полученного путём распространения подписных листов и получения тем самым денег путём обмана вменяемым лицом, достигшим 16 лет.