

Зайцева Татьяна Сергеевна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:03

Состояние Завершённые

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 12:52

Прошло времени 2 час. 48 мин.

Оценка 54,00 из 94,00 (57%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Данная инициатива налагает ответственность за неявку на выборы, значит само по себе неисполнение данного права не является допустимым. А, так как в Конституции РФ обязанность граждан соблюдать законы, то граждане просто будут исполнять данную обязанность. Поэтому, можно сказать что введение данного закона предполагает обязанность, так как данная норма будет носить характер обязывающей, поскольку предполагает конкретное должное поведение. За нарушение нормы будет следовать юридическая ответственность. Сама по себе норма права не может быть введена, поскольку она противоречит Конституции. Каждый имеет право на участие в управлении государством. Значит, это право, а не обязанность.

2. Нет. Законодательной инициативой в РФ обладает Президент, сенаторы Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, законодательные органы субъектов, а также Конституционный и Верховный суд по вопросам своей компетенции.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. Инициативу проведения референдума действительно могут подать граждане РФ в количестве 2 млн человек. Ошибкой является количество субъектов-26, данные граждане должны находиться в половине субъектов РФ.

Кроме того, на референдум не могут выноситься вопросы международного значения, вопросы, которые предполагают принятие какого-либо закона, так как данный вопрос находится в ведении законодательных органов власти.

Положения из Конституции РФ части 2, главы 20 не могут быть отменены референдумом, так как главы 1,2, 9 изменяются только в порядке принятия новой Конституции.

Ратификация международного договора предполагает определенную процедуру парламента по введению его в действие. Это значит, что фактически предложение не может быть вынесено на референдум, поскольку нарушает принцип разделения властей

2. Согласно положениям Конституции каждый имеет право на жизнь, а значит смертная казнь не может использоваться в качестве наказания. Одни из принципов юридической ответственности является перевоспитание преступника. Смертная казнь не может выполнять данную функцию. Кроме того, принципом уголовной ответственности является гуманизм. То есть недопустимо причинение каких-либо физических или нравственных страданий преступнику, которые повлекли бы унижение его чести и достоинства.

3. Инициаторы могут подать данное предложение одному из субъектов законодательной инициативы РФ, чтобы данный субъект самостоятельно внес его на рассмотрение Государственной Думой.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. порочащие сведения
2. правоприменение
3. эмансипация
4. гипотеза
5. юридическая фикция
6. правопреемство
7. правовой обычай
8. систематизация
9. кодификация
10. юридический прецедент

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели. Согласно принципам международного права государства не могут вмешиваться во внутренние дела других государств. Это значит, что они не могут осуществлять проверку дипломатической почты. Кроме того, не допускается проверка на территории дипломатических представительств. А сами консульства и дипломатические представительства, относятся к территории, приравненной к территории государства. Значит, там действуют законы США

2. Да, так как он является дипломатическим представителем США в Марокко и обладает неприкосновенностью

3. Да. Дипломат обладает иммунитетом, то есть существует ограниченное число состав преступлений, за которые он может быть привлечен к ответственности.

4. Аарон Сайфер может быть подвергнут экстрадиции в США и быть наказан в соответствии с законами США.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Данное дело может рассматривать Международный Суд ООН. Если страны являются членами совета Европы, то Европейский суд по защите прав и свобод человека (ЕСПЧ)

2. Всеобщая декларация прав человека 1948 год. Международный пакт о социальных, экономических и политических правах 1966.

Можно ссылаться на те акты, которые ратифицированы в указанных странах.

Акты ЮНЕСКО.

3. Нет, поскольку убийство бармаглов является единственным источником пропитания. А каждый человек имеет право на жизнь. Право на жизнь является неотчуждаемым. Значит, оно не может нарушаться. Согласно договорной теории государства, по мнению Джона Локка, право на жизнь является высшей ценностью и оно не может быть нарушено ни при каких обстоятельствах. Вместе с тем, могут быть установлены опеределнные ограничения в целях защиты от вымирания данного вида.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет. Работник не может быть уволен в период своего отсутствия на рабочем месте. Директор может дожидаться его выхода на работу и тогда уволить, поскольку Пржевальский совершил однократное грубое нарушение трудовой дисциплины-прогул(отсутствие на рабочем месте в течение 4 часов подряд или всего дня в целом)
2. Директор размышлял неверно. Он обязан будет оплатить лишь ежегодный оплачиваемый отпуск. За период прогула заработная плата не начисляется. То, что работник фактически числится в штате, не влечет за собой возникновение обязанности работодателя по выплате заработной платы, за исключением случаев, если это предусмотрено законом(отпуск по беременности)

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, вакцинация является добровольной. Кроме того, в Трудовом кодексе РФ закреплен исчерпывающий перечень дисциплинарных проступков и ответственность может назначаться только на их основании. В качестве же наказания не может устанавливаться полный отказ от выплаты заработной платы.

Не допускается также и дискриминация, в том числе отстранение работника в связи с отсутствием прививки, так как данное обстоятельство не относится к деловым качествам работника.

2. Да. При этом, если у работника нет оборудования, то работодатель должен его предоставить. Вместе с тем, работник может подать заявление и в комиссию по трудовым спорам для урегулирования данной ситуации.

3. Письменное соглашение сторон.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Во-первых, вещь считается вверенной администрации с момента внесения ее в помещение, которое оказывает данные услуги. Вместе с тем, вещь не была передана с специально предусмотренное для этого помещение, поскольку Матвеев знал, о том что гардероб не работает, а значит вещь не может считаться вверенной центру. Администрация не обязана возмещать убытки, причиненные Матвееву.

2. Да, были нарушены.

Право потребителя на информацию о товаре(написано, что он задавал вопросы, но не получил ответа).

Право потребителя на инструкцию(отсутствие аннотации)

Право потребителя на товар надлежащего качества(без упаковки)

Кроме того, положения Закона о защите прав потребителя распространяются и на товары со скидкой. В задаче же сказано, что кассир не отвечал на вопросы, поскольку подушка была со скидкой.

Также, потребителю не может быть отказано в выдаче сдачи и предложение иного товара, вместо положенных денежных средств.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. Во-первых, пальто, которое находилось на витрине магазина находится в продаже, так как не допускается непредоставление заявленного товара потребителю

Во-вторых, Макарову должен был быть предоставлен сертификат, и продавец должен обладать информацией о нем.

В-третьих, Макаров действительно мог возратить, обменять товар. Продавец не мог отказать ему в возврате суммы. Поскольку потребители имеют право в течение 14 дней обменять, возратить товар надлежащего качества, при наличии чека(отсутствие чека не лишает возможности потребителей ссылаться на иные свидетельские показания), сохранении товарного вида и ярлыков.

В-четвертых, Данный товар в соответствии с пояснениями швеи является товаром ненадлежащего качества. Значит, Макаров может требовать также от продавца устранения недостатка, если тот не является неустранимым, а также возмещения расходов, связанных с тратами на данный товар.

2. Да.

нарушено право потребителя на информацию(непредоставление сертификата)

право потребителя на предоставление товара соответствующего качества и вида(непредоставление пальто с витрины)

право потребителя на качественный товар(пальто оказалось некачественным).

право потребителя на возмещение убытков, связанных с расходами на товар.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Во-первых, личный обыск несовершеннолетних происходит в присутствии законных представителей, дежурный по отделу МВД не мог произвести обыск без согласия следователя.

Во-вторых, Протокол должен быть составлен по прибытии подозреваемого. Кроме того, ему должен быть предоставлен мобильный телефон для одного звонка на русском языке с целью уведомления близких родственников о задержании в течение 3 часов, а не трех с половиной.

В-третьих, уголовное дело должно быть возбуждено по составу преступления Разбой. Так как Смирнов совершил нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия или угрозой применения такого насилия. Грабеж же предполагает открытое хищение чужого имущества.

Смирнов действительно может быть привлечен к уголовной ответственности, так как согласно статье 20 Уголовного кодекса РФ, за совершение разбоя ответственность наступает с 14 лет.

В-четвертых, Несовершеннолетние до 16 лет не предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний. Кроме того, на допросе обязательно присутствие педагога.

В-пятых, допрос несовершеннолетнего не может проводиться на протяжении 2,5 часов, так как предельный период непрерывного допроса, в соответствии с УПК, составляет 2 часа. В общей сложности допрос может длиться 4 часа.

В-шестых, законные представители должны быть сразу уведомлены о задержании несовершеннолетнего. Они могут присутствовать даже на первом допросе.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. Речь идет о даче взятки должностному лицу. Поскольку бизнесмен лично предлагает взятку, речь не может идти о составе преступления передачи взятки. Бизнесмен не выступает посредником.

Речь идет и о принятии взятки. Так как губернатор думает согласиться с предложением.

Дача взятки и принятие ее являются различными составами преступлений и влекут за собой различную уголовную ответственность.

Говоря о выборах, бизнесмен предлагает также совершить и подкуп избирателей, то есть нарушение порядка проведения выборов.

Награждение орденом бизнесмена-фальсификация государственной награды.

К главе города может быть также применено наказание за злоупотребление должностными полномочиями.

2. Возбуждение уголовного дела возможно при достижении соглашения между указанными лицами, поскольку пока что их действия лишь сформированы в качестве умысла, а умысел не наказуем.

Возбуждение дела возможно при получении допустимых доказательств (то есть полученных в соответствии с требованиями закона). Под доказательствами понимаются различные аудио, видео доказательства, письменные доказательства, показания свидетелей, показания сторон, вещественные доказательства, заключения экспертов и специалистов.

Основанием является передача одним лицом, другому определенных денежных средств или имущества с целью получения определенных выгод в обход законодательства.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Да, присутствует.

"зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует"

Состав преступления-укрывательство

"О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов без указания источников"

Состав преступления-нарушение авторского права

"О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества"

Если данный "писательский зуд" можно отнести к определенной заразной болезни, которая может привести к

эпидемии, то состав преступления-нарушение карантинных норм в период пандемии

" об изгнании из отечества..."

Данный состав, предложенный А. П. Чеховым не может быть реализован, так как граждане РФ не могут быть высланы из нее, равно как и не могут быть лишены своего гражданства.

"о предании рецензентов суду за лихоимство".

Состав преступления-клевета.

"О педагогах, занимающихся лесоистреблением"

Состав преступления- уничтожение лесных насаждений.

"О девица, из каких-либо видах скрывающих свой возраст"

Состав преступления-подделка документов(паспорт, где указан возраст)

2. Возбуждение соответствующих дел возможно при наличии доказательств.

1) необходимо установить, было ли укрывательство ранее обещано или произошло в ходе претспуления. Если ранее обещано, то лицо, совершившее данное преступление является пособником.

2) недопускается использование произведений науки, литературы и искусства без указания автора. На основании иска автора

3) Существование эпидемиологической угрозы

4) для признания состава преступления клевета необходимо, чтобы распространяемые порочащие сведения были недостоверными, а распространяющий знал об их недостоверности. Основание-заявление потерпевшего лица

5) уничтожение лесных насаждение определяется в соответствии с причиненным ущербом, так как схожий состав правонарушения закреплен и в Кодексе об административных правонарушениях.

6) Подделка имеет неотличимую схожесть с оригиналом.