

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:14

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:11

Прошло времени 3 час. 57 мин.

Оценка 51,00 из 94,00 (54%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Активное избирательное право - это право граждан избирать, в свою очередь пассивное избирательное право - это право быть избранным. Активное избирательное право - это сугубо личное право каждого гражданина Российской Федерации, в настоящий момент ответственность за неявку на выборы не предусмотрена. Однако инициатива, которая приведена в задании предполагает наложение штрафа за неявку на выборы - то есть юридическую ответственность. Следовательно активное избирательное право переходит в разряд обязанностей, так как за невыполнение данной обязанности предусмотрена юридическая ответственность. Стоит отметить, что отказ граждан от участия в голосовании называется абсентеизмом.

2. В соответствии с действующей Конституцией РФ, председатель Центральной Избирательной Комиссии не является субъектом, обладающим правом законодательной инициативы. Право вносить законопроекты в Государственную Думу принадлежит: президенту РФ, депутатам Государственной Думы, сенаторам Совета Федерации, Правительству РФ, законодательным органам государственной власти субъектов РФ, а также Конституционному Суду и Верховному Суду в рамках своих компетенций.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. В данном случае соблюдены требования по количеству подписей. Согласно ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" количество подписей должно быть от 2 млн граждан и более. Однако не соблюдены требования по количеству субъектов, согласно ФКЗ от одного субъекта должно быть не более 50000 подписей. В данном случае 26 субъектов набрали более 2 миллионов подписей, $50000 \times 26 = 1300000$ голосов, следовательно от отдельных субъектов было более 50000 тысяч подписей.

2. Нет, данная инициатива не соответствует Конституции РФ. Согласно Конституции РФ не подлежат рассмотрению на референдуме вопросы относящиеся к исключительному ведению Федеральных Органов Государственной Власти. К данному вопросу относится вопрос ратификации Международных Договоров.

3. Инициаторы могли воспользоваться правом Конституции РФ на свободу общественных образований. Инициаторы могли подать заявку в Органы Местного Самоуправления на проведение митинга, пикетирования, демонстрации, шествия. Данная заявка подаётся за 10-15 дней до проведения мероприятия. Помимо этого стоит отметить, что 1,2,9 главы Конституции РФ пересматриваются в особом порядке. Для пересмотра данных глав созывается Конституционное Собрание.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Толкование права
3. Эмансипация
4. Гипотеза
5. Фикция
6. Последовательно
7. Правовой Обычай
8. Систематизация
9. Кодификация
10. Правоприменение

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели право. Согласно Международному Праву, дипломатическая почта является кофиденциальной информацией. Следовательно Марокканские спецслужбы превысили свои полномочия.
2. Да, действует. Так как он является дипломатом другого государства. Согласно Международному Праву официальные представители страны на территории другого государства пользуются дипломатическим иммунитетом.
3. Да, необходимо. Данная процедура регулируется Международным правом и непосредственно Договором "о сотрудничестве" между США и Марокко.
4. Нет, не может. Так как наркотические вещества оказались в дипломатической почте не по вине Аарона Сайфера. Помимо этого он пользуется дипломатическим иммунитетом и не может привлекаться за данное преступление наказанию на территории Марокко, он должен быть выдан США.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Данное дело может рассматривать Международный Суд ООН, к компетенции которого относится регулирование возникших противоречий между странами - участницами ООН.
2. Юнгианцы могут ссылаться непосредственно на нормативные правовые акты, принятые Организацией Объединённых Наций. Всеобщая декларация "О защите Животных".
3. Нет, не может. Так как не упоминается о том, что данные животные занесены в Красную Книгу и за их убийство предусмотрена ответственность. Помимо этого из данных животных изготавливается лекарство, которое поставляется на мировой рынок. Маркизии следует найти компромисс с Юнгией.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Да, директор поступил правильно. Согласно Трудовому Кодексу РФ, прогул - отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) или отсутствие на рабочем месте более 4 часов подряд. Данное правонарушение относится к грубым нарушениям трудовой дисциплины. Если работник заранее проинформировал своего работодателя о наличии уважительных причин, то это не будет считаться прогулом. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ, директор имеет право уволить работника за однократное грубое нарушение трудовой дисциплины.

2. Директор был не прав в своих размышлениях. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ, время отсутствия работника на рабочем месте и неисполнение своих трудовых обязанностей без уважительных причин не подлежит оплате. Поэтому директор не обязан оплачивать дни прогула Пржевальского.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет не правомерно. На данный момент, в соответствии с Трудовым Кодексом, вакцинация не является обязательным требованием, предъявляемым к работнику. Помимо этого дизайнер не работает в сфере образования и медицины, в непосредственном контакте с людьми. Поэтому угрозы генерального директора неправомерны.

2. Да, можно. При согласии Изящного, его можно перевести на дистанционную работу в целях защиты жизни и здоровья других работников.

3. Согласно Трудовому Кодексу таким документом является дополнительное соглашение о переводе работника на удалённую работу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. Матвееву были оказаны медицинские услуги, он является потребителем. Помимо этого гражданин оставил свою одежду на хранение в гардероб. Здесь он тоже является потребителем.

2. В отношении гражданина Матвеева были нарушены права потребителя. Во-первых операционист был обязан сдать, аргументы о том, что у него нет мелких денег не принимаются. В соответствии с Законом " О защите прав потребителей" , вопросы, заданные потребителем должны быть удовлетворены. Не допускается продажа товара без упаковки и аннотации.

Что касается гардероба, то Администрация медицинского центра не права. В соответствии с ГК РФ, при наличии места для оставления одежды ответственность за данную одежду несут работники организации, где была оставлена одежда. Так как наличие данного места предполагает, что оно предусмотрено для оставления одежды, вне зависимости работал гардероб или нет.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данном случае был заключён договор купли-продажи. Макаров является покупателем, то есть потребителем так как приобретает пальто для личных целей, а не для осуществления предпринимательской деятельности. Далее на Макарова и магазин распространяется закон "О защите прав потребителей". Действия магазина неправомерны, они нарушают права потребителя.

2. В данном случае были нарушены права покупателя. Права продавца в свою очередь нарушены не были, так как покупателю самому было предложено пальто продавцом, следовательно за плечевой шов покупатель не несёт ответственности.

Далее следует подробнее разобраться о нарушенных правах покупателя:

1) Продавцу были обязаны дать сдачу. Тот факт, что у продавца нет сдачи не допускается, т.к продавец заключает с покупателем публичный договор.

2) Также стоит отметить, что пальто (непродовольственный товар) является одним из тех товаров, которое при надлежащем качестве не подлежит возврату. Следовательно Макаров не мог вернуть пальто в магазин с ссылокой на то, что пальто ему не подошло по размеру. Однако узнав от швеи о ненадлежащем качестве товара, он имеет право вернуть пальто в магазин и потребовать от магазина или возвращения стоимости товара или замену товара на аналогичный или исправление дефектов с перерасчётом стоимости товара и возвращением части уплаченных за него средств.

3) Доводы продавца о том, что товар с витрины не продаётся не являются корректными. Продавец должен был предложить Макарову данное пальто.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

В данной ситуации был совершён "Разбой". Дежурный по отделу МВД неправильно квалифицировал деяние как "Грабёж", так как под "Грабежом" подразумевается открытое хищение чужого имущества. В данном случае Смирнов угрожал Воронову ножом, следовательно был совершён "Разбой". Разбой - нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия или с угрозой его применения. Смирнов подлежит уголовной ответственности, так как достиг возраста 14 лет. Далее дежурный нарушил УПК РФ, который предусматривает составление протокола задержания по уголовному делу не позднее 3 часов с момента задержания. Далее дежурный был обязан сообщить родителям Смирнова о его задержании не после допроса, а перед ним, после задержания. Далее, так как Смирнов является несовершеннолетним, не достигшим возраста 16 лет, должны при допросе присутствовать законные представители Смирнова, психолог или воспитатель, а также обязательное присутствие адвоката. Длительность непрерывного допроса несовершеннолетнего была нарушена, она не должна превышать более 2 часов подряд и 4 часов в целом. В данном случае длительность допроса была 2,5 часа, что на полчаса дольше положенного.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. С точки зрения Уголовного Кодекса в данном случае речь может идти о таких преступлениях как попытка подкупа должностного лица или предложение взятки должностному лицу.

2. Данные дела являются делами публичного обвинения. Глава города N уже может сообщить об этом в полицию, на данный момент фактический состав преступления имеется, однако нет доказательств его совершения. В соответствии с УПК РФ, поводом к возбуждению уголовного дела является подача заявления лицом (Главой города N). Для того, чтобы были явные доказательства, данное предложение должно быть зафиксировано законными методами. Помимо этого, доказательствами будет являться непосредственная дача взятки, однако в данном случае деяние будет квалифицировано не как попытка дачи взятки, а как дача взятки должностному лицу.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

В приведённом Иваном Антоновичем присутствуют данные примеры, которые могут рассматриваться как преступление:

1) *О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.* В данном случае речь может идти о расстрате государственных средств. Данное преступление предусмотрено УК РФ. Если строительство данных построек не предусмотрено правительством данного субъекта, то речь может идти о расстрате государственных средств и незаконном их применении.

2) *О предании рецензентов суду за лихоимство.* В данном случае речь может идти об взятках, которые берут деньги, для того, чтобы опубликовать чью-то статью. В данном случае обязательно подлежит доказыванию факт

дачи взятки и принятия её.

3) *О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.* В данном случае речь может идти о незаконном присвоении государственных наград и званий. Данное преступление преследуется по уголовному закону. В качестве наказания может быть назначено лишение свободы с дополнительным наказанием в виде лишения всех государственных наград.

4) *О педагогах, занимающихся лесоистреблением.* В данном случае речь может идти о незаконной вырубке леса. Данное преступление предусмотрено Лесным Кодексом, заключается в вырубке леса, находящегося в государственной собственности.

5) *О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.* В данном случае речь может идти о мошенничестве. Так как на самом деле ничего того, что написано на листовках не существует, следовательно деньги они собирают с населения посредством обмана.