

Габдулхаков Амир Дамирович

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:28

Состояние Завершённые

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 13:32

Прошло времени 3 час. 3 мин.

Оценка 48,00 из 94,00 (51%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1) Да, так как за неявку, гражданин должен будет уплатить штраф. Это будет являться существенным стимулом для граждан, участвовать в политической жизни государства.

2) Председатель Центральной избирательной комиссии, не может быть субъектом подобного рода инициативы, так как его нет в перечне субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. Этот перечень установлен Конституцией Российской Федерации, а именно статьёй 104.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1) Референдум Российской Федерации, назначается в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным Конституционным законом "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме". Правильно то, что инициаторами проведения референдума в Российской Федерации могут быть граждане Российской Федерации, которые имеют право на участие в референдуме. 2 правильным пунктом является то, что для выдвижения инициативы и сбора подписей, должна быть образована инициативная группа. 3 правильным пунктом будет то, что в поддержку инициативы проведения референдума, необходимо собрать не менее 2 млн подписей. Неправильное. На один субъект, не должно приходиться более 50 тысяч подписей, таким образом они не могли собрать установленные законом 2 млн подписей с 26 субъектов. К тому же на мой взгляд, этот вопрос можно трактовать двояко, а согласно Федеральному Конституционному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме", вопрос не должен иметь двойственный смысл.

2) Нет, не соответствует, так как изменения в 1,2 и 9 главы конституции можно внести только путем отмены старой и принятия новой конституции.

3) Они могли инициировать референдум по вопросу отмены старой конституции и принятии новой.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

- 1) Презумпция
- 2) Правотворчество
- 3) Эмансипация
- 4) Гипотеза
- 5) Фикция
- 6) Судебный прецедент
- 7) Право собственности
- 8) Кодификация
- 9) Консолидация
- 10) Правоприменительная практика

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1) Нет не имели. У них нет права на перлюстрацию- то есть на просмотр переписки. Таким образом, они совершили противозаконное действие

2) Да, действует. Дипломатический иммунитет действует до тех пор, пока не будет отменен решением того государства, которое направило дипломата.

3) Да, необходимо, так как он обладает дипломатическим иммунитетом. Для привлечения его к ответственности, нужно провести особую процедуру и получить согласие, от страны-родины дипломата.

4) Нет, не может быть. Марокканские спецслужбы не могли просматривать дипломатическую почту, а значит доказательства полученные таким образом являются незаконными и не могут быть представлены в суде, их нельзя положить в основу обвинительного приговора суда. Марокко может совершить репатриацию или проще говоря выдворить Аарона за пределы своей территории.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1) Их иск может рассматривать Международный суд при ООН, обращаясь в который могут только государства, для решения своих споров.

2) Они могут ссылаться на такой источник права, как правовые обычаи. Племя Ид, представляет из себя коренной малочисленный народ. В Юнгии, как и в большинстве стран, где защищаются права коренных малочисленных народов, есть определенные нормы и льготы для таких народов. Так, тот факт, что основным видом деятельности племени Ид является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций, а пропитание народа зависит от данных животных, дает им право охотиться на них и сохранять традиционный образ жизни. В качестве примера в практике других стран, они могут ориентироваться на Российскую Федерацию. Так например коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, обладают в Российской Федерации правом охоты на оленей и на вылов рыбы, в целях сохранения традиционного уклада и образа жизни. Они также могут ссылаться на правовые прецеденты других стран, по вопросам связанным с коренными малочисленными народами.

3) Да, так как Маркизия, в результате производства лекарства от сахарного диабета, существенно истребила популяцию и бармаглоты стали редким видом. Международный суд ООН, может признать такое наказание справедливым, законным и обоснованным.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1) Нет, не правильно. Он должен был дождаться возвращения Пржевальского и только после этого он мог его уволить. Не допускается увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности или во время пребывания в отпуске.

2) Он мог уволить его за прогул, то есть отсутствие на рабочем месте в течении рабочего дня, или отсутствие на рабочем месте более 4 часов, без уважительной причины. При этом работнику в письменной форме должно быть разъяснено, по какому обстоятельству его увольняют. Директор не прав в том, что ему придется платить Пржевальскому за безделье, так как в случае простоя по вине работника, работодатель не= должен ему платить.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1)Нет, не правомерно. Во время заключения сторонами трудового договора, такого обязательства не было, а значит, что без внесения такого пункта в трудовой договор и без предварительной консультации с профсоюзной организацией

2) Да, можно. Так как при такой работе, работник не имеет контактов с людьми и не может заразить своих коллег. То есть ему не необходимости делать прививку.

3)Приказ о переводе на дистанционную работу. Этот приказ позволяет перевести работников на дистанционную работу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

Гражданин Матвеев, не должен был самостоятельно вешать свое меховое пальто на крючок. Однако и администрация не права. За вещи оставленные в гардеробе или в другом специальном месте для хранения, организация несет ответственность. В момент сдачи вещи на хранение, между Матвеевым и медицинским центром заключается договор хранения. В письменной форме. В данном случае, номерки гардероба, являются соблюдением простой письменной формы договора хранения между хранителем и поклажедателем. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. В данном случае Матвеев может как согласиться на покупку подушки, так и отказаться от уплаты денежных средств за курс физиотерапии и прийти позже, когда у операциониста появятся деньги.

- 1) Права потребителя были нарушены, так как ему продали подушку без упаковки и аннотации, то есть он не получил необходимых сведений о товаре, да и сам товар был ненадлежащего ему вида.
- 2) Права исполнителя были нарушены тем, что Матвеев сдал меховое пальто самостоятельно, в то время, когда гардероб не работал. В этой ситуации нарушены права медицинского центра.

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

Гражданин Макаров, заключает с магазином договор купли-продажи. Согласно этому договору, одна сторона- продавец, обязуется предоставить товар надлежащего качества, а другая сторона- покупатель, обязуется уплатить денежные средства за товар. Требования об обязательной сертификации товара законны и гражданин Макаров мог потребовать документацию о сертификации товара. Отказ продавца в предоставлении такой документации не законен, так как согласно ЗПП(Закону о защите прав потребителей), покупатель имеет право ознакомиться с документацией о сертификации товара. Предложение приобрести шарф законное, однако Макаров мог на него и не соглашаться. Просьба Макарова принять товар и возратить за него деньги законна, так как товар не подошел ему по размеру и оказался ненадлежащего качества. Однако, при своем желании, Макаров мог обменять свой товар на аналогичный.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Задержание было не законным, так как было совершено не непосредственно на месте преступления. Протокол о задержании должен быть составлен сразу же после задержания, и не позже чем через 3 часа после задержания. Это нарушение со стороны дежурного отдела. Так же нарушением является тот факт, что родителям позвонили не сразу, а только после допроса. Допрос, продолжался на пол часа больше установленного УПК РФ, длч несовершеннолетнего в возрасте 16 лет. Следователь не мог возбудить уголовное дело, до проведения допроса. На допросе, следователь обратился к Смирнову, подозреваемый, а это значит, что уголовное дело еще не возбуждено, так как сначала лицо является подозреваемым до возбуждения уголовного дел, потом обвиняемым и затем подсудимым. Следователь не мог возбудить уголовное дело, за не имением необходимого колчества доказательств. Смирнов, может быть привлечен к уголовной ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж», так как ему 15 лет, а грабеж, это преступление, которое относится к списку преступлений, в отношении которых уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1) В данном тексте может идти речь, о злоупотреблении служебным положением. В данном случае, бизнесмен не предлагает взятку, в прямом смысле этого слова. Однако он, просит Нестора Петровича, воспользоваться своим служебным положением и наградить его орденом, а его человека включить в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. К тому же, он говорит о том, что выборы не за горами, тем самым намекая на его возможность фальсификации результатов выборов, что является еще одним преступлением. Глава города, не должен думать, что раз это благодеяние, то это не взятка. Это взятка, так как благодеяние должно быть бескорыстным. В данной же ситуации, благодеяние имеет под собой прямой умысел, улучшить свое положение в городе, с помощью власти главы города.

2) Чтобы привлечь главу города и бизнесмена, нужно будет доказать связь между строительством больницы и вручением гос награды, с включением доверенного лица бизнесмена в совет по развитию предпринимательства. Для второго преступления, нужно будет доказать факт фальсификации выборов и указать причинно-следственную связь этих нарушений с бизнесменом. Возбуждение этих уголовных дел возможно только в том случае, если глава города согласится и будет доказана его установленная причастность. Для его обвинения, необходимо собрать совокупность доказательств, которых будет достаточно для возбуждения уголовного дела. Стоит помнить, что в УК и УПК РФ, действует презумпция невиновности, а это значит, что все неустранимые сомнения, толкуются в пользу обвиняемого, а также тот факт, что в современном Российском уголовном законодательстве, действует теория свободной оценки доказательств, которая гласит, что не одно доказательство, не имеет заранее установленной законом силы.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1) Да, присутствует. На мой взгляд, нечто серьёзное - это недобросовестность, так как именно корыстные мотивы, отсутствие добросовестности и ведет к совершению этих преступлений. Может идти речь, о создании запрещенных в Российской Федерации групп

О пиратстве или использовании произведений, без указания права авторства.

О злоупотреблении служебным положением.

О незаконной вырубке леса.

2) Возбуждение этих уголовных дел возможно только в том случае, если они будут совершены или за приготовления к тяжким и особо тяжким преступлениям, а так же должна быть доказана установленная

приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям, а также, должна быть доказана установленная причастность каждого из виновных лиц. Для обвинения, необходимо собрать совокупность доказательств, которых будет достаточно для возбуждения уголовного дела. Стоит помнить, что в УК и УПК РФ, действует презумпция невиновности, а это значит, что все неустранные сомнения, толкуются в пользу обвиняемого, а также тот факт, что в современном Российском уголовном законодательстве, действует теория свободной оценки доказательств, которая гласит, что не одно доказательство, не имеет заранее установленной законом силы.