

Вдовиченко Иван Александрович

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:34

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:11

Прошло времени 3 час. 36 мин.

Оценка 51,00 из 94,00 (54%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, данная инициатива предполагает переход от инициативного избирательного права к обязательному, то есть голосование становится обязанностью гражданина Российской Федерации. Предполагается, что человек, не явившийся на выборы, обязан уплатить штраф. При этом, данная мера противоречит действующей Конституции РФ, где провозглашается инициативность участия в выборах.

2. Да, председатель Центризбиркома может вносить подобные инициативы, но при условии, что это является объектом регулирования его комиссии. В данном случае глава Центризбиркома вносит предложения о изменении закона о выборах, то есть это предмет его ведения.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. В данном случае был соблюден порядок сбора подписей для темы референдума и желаний его проведения. Однако подписи должны быть собраны во всех субъектах РФ, а не только в 26. Это согласно ФКЗ "О референдуме Российской Федерации". Не соблюдено количество подписей, так как в каждом субъекте должно быть собрано не менее 100 тысяч подписей.

2. Нет, не соответствует. Данный вопрос может быть урегулирован не с помощью референдума, а с помощью законодательной инициативы и принятия конкретного правового акта. Об этом говорится в статье 20, в которой написано о необходимости исключения смертной казни из перечня мер наказания. А данные меры содержатся в уголовном кодексе РФ

3. Они могли написать обращение к президенту РФ с целью введения моратория на смертную казнь, обращение к Правительству РФ с просьбой о выдвижении законодательной инициативы, нормативный акт по которой должен отменить смертную казнь. Они могли обратиться в Государственную Думу с просьбой о внесении на рассмотрение изменений в УПК и УК РФ с целью исключения такого наказания, как смертная казнь. Можно обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ, чтобы он выступил с инициативой об отмене смертной казни.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

- 1.
2. Создание нормативных актов
3. Эмансипация
4. Гипотеза
5. Психическое расстройство
6. Парламент
7. Правовой обычай
8. Кодификация
9. Кодификация
10. Правовой обычай

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, спецслужбы Марокко не имели на это права. Согласно международным договорам и конвенции О дипломатических сношениях дипломатическая почта не может просматриваться спецслужбами страны, в которой находится посол и осуществляет свою профессиональную деятельность.
2. Да, действует. Дипломатический иммунитет может быть снят с дипломата только по решению суда или МИДа страны, откуда дипломат.
3. Да, необходимо. Заявление о соответствующем привлечении должно быть направлено в посольство страны задержанного, то есть должно быть сообщение по дипломатическим каналам о соответствующей необходимости. Должен быть снят с данного дипломата иммунитет, а затем уже применены процессуальные действия и установление уголовной ответственности.
4. Нет, не может, так как не соблюдены все процессуальные требования к задержанию дипломата и прекращению его деятельности в стране.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Международный суд в Гааге, который рассматривает международные споры.
2. Юнгианцы могут сослаться на официальное заявление комитета природоохраны Юнгии о вымирании вида, а также на официальный отказ правительства и президента Маркизии урегулировать и ограничить истребление бармаглов, которое могли способствовать сохранению популяции животных.
3. Нет, не может. Из контекста нельзя сделать вывода, что вид является вымирающим и организации, как Фонд дикой природы, внесли бармаглов в перечень исчезающих животных. Сокращение популяции на 25% процентов не говорит об угрозе вымирания вида, поскольку не известна численность представителей вида. Для привлечения к ответственности Маркизии за убийство животных необходимо внесение бармаглов в список особо охраняемых видов, истребление которых влечёт правовую ответственность государства перед мировым сообществом.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Нет, он поступил неверно. Согласно ТК РФ прогулом признается опоздание на рабочее место без уважительной причины более чем на 4 часа. Данное условие сохранено. Но необходимо письменное объяснение от работника об отсутствии на рабочем месте, на основании которого может быть использовано дисциплинарное наказание. Работодатель обязан уведомить сотрудника о дисциплинарном взыскании. Прогул относится к грубым дисциплинарным проступкам и является основанием для увольнения сотрудника. Опять же, сотрудник должен быть ознакомлен с дисциплинарным наказанием и принятой мерой увольнения сотрудника.

2. Согласно ТК РФ прогулом признается опоздание на рабочее место без уважительной причины более чем на 4 часа. Данное условие сохранено. Но необходимо письменное объяснение от работника об отсутствии на рабочем месте, на основании которого может быть определено назначение дисциплинарного наказания. Работодатель обязан уведомить сотрудника о дисциплинарном взыскании. Прогул относится к грубым дисциплинарным проступкам и является основанием для увольнения сотрудника. Опять же, сотрудник должен быть ознакомлен с дисциплинарным наказанием и принятой мерой увольнения сотрудника.

Опасения директора лишние, так как согласно ТК РФ он не обязан будет выплачивать зарплату сотруднику, который не явился на работу и не исполняет свои трудовые обязательства. То есть директору не нужно будет выплачивать отпускные сотруднику, ведь этот отпуск искусственно затянут и нарушена дата выхода Пржевальского на работу.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, не правомерно. Согласно Конституции РФ, а также ФЗ О эпидемиологических нормах и ТК РФ никто не вправе быть принуждён к обязательному вакцинированию или прививанию, в том числе и сотрудники фирм. Любое вакцинирование в Российской Федерации осуществляется на добровольной основе. Никто из сотрудников не может быть привлечен к ответственности за отказ прививаться. Более того, в ТК РФ не существует такого наказания как неуплата заработной платы по принудительному отстранению сотрудника от работы.

2. Да, возможно отправить на дистанционную работу. Работа дизайнера не подразумевают работу в конкретном месте и может осуществляться на бумаге, в специальных компьютерных программах. Но для такого перевода должно быть согласие рабочего, ведь этот перевод производится не по инициативы властей и нормативного акта соответственно принятого, а по инициативы работодателя, чтобы недопустить распространение коронавирусной инфекции.

3. Для этого должно быть создано распоряжению, согласно которому сотрудник переводится на дистанционную работу.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. В данном случае медицинский центр не может нести ответственность за потерянную одежду Матвеева согласно ГК РФ. Оставление одежды без уведомления об этом соответствующего работника равносильно тому, что оставить в школе на парте карандаш, ведь нет определенного закрепления ответственности за сохранение вещи от организации, где находится эта вещь. Матвееву следовало обратиться к администрации центра, чтобы они взяли вещь на хранение на период недоступности гардероба. Тогда бы за сохранность вещи несли бы ответственность организация. Матвеев не может выразить недовольство по отношению к медцентру, но может обратиться с заявлением в полицию о пропаже вещи, в данном случае пальто.

2. В данном случае также были нарушены права потребителя. Согласно ФЗ "О защите прав потребителей" покупатель вправе знать исчерпывающую информацию о покупаемом товаре, а многие вопросы Матвеева о подушке остались без ответа. Так же покупатель вправе требовать полного соответствия упаковки товара заявленной форме, а в данном случае подушка была без упаковки. К тому же, согласно данному закону и ГК РФ, не может осуществляться оплата услуги сверх заявленной стоимости и с компенсацией в виде дополнительного товара, как предложили на кассе Матвееву заплатить для ровного расчета сумму сверх заявленной стоимости и компенсировать это покупкой подушки.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данной задаче приведена сделка купли продажи, регламентированная ГК РФ и ФЗ "О защите прав потребителя". А также сделка об оказании услуг, а именно о перешиве изделия, которая, впрочем, не была осуществлена в виду производственных дефектов.

2. В данном случае многократно были нарушены права потребителя. Во-первых, в приведённых выше законах нет разрешения сотрудникам продать последний товар, хоть он и находится на витрине. Пальто должно быть было продано покупателю, ведь оснований для отказа в продаже нет.

Во-вторых, покупатель вправе требовать показа лицензии и сертификации товара от продавца. Макарову не была предоставлена сертификация. Однако, стоит отметить, что все его требования о пояснении свойств, безопасности и т.д. были выполнены (продавец мог и в краткой форме предоставить исчерпывающую информацию о товаре). Но сертификат не предоставлен.

В-третьих, недопускается замена выплаты сдачи по уплаченной сумме в качестве продажи другого товара. Не может осуществляться оплата услуги сверх заявленной стоимости и с компенсацией в виде дополнительного товара, как предложили на кассе Макарову вместо сдачи приобрести ещё и шарф.

В-четвертых, покупатель вправе требовать замены товара, не подошедшего по фасону, размеру и т.д., в течение 14 дней со дня покупки на аналогичный товар, подходящий по размеру, фасону и т.д. Если продавец не может осуществить обмен (например, он более не располагает подобными товарами), то продавец обязан возместить стоимость покупки по требованию покупателю. Любые отговорки, как подождать поступления или сходить к швее, не должны учитываться и являться основанием для отказа в возмещение средств покупателю.

В-пятых, Макаров вправе требовать возврата средств за некачественный товар, ведь пальто оказалось сшито с нарушением производственных технологий.

В-шестых, Макаров имеет право требовать компенсации за осуществленную работу по устранению дефектов товара. Однако швея не смогла устранить дефекты и отказалась изменить модель пальто. Если Макаров сможет найти швею, которая совершит данную работу, то он имеет права полностью возместить средства на починку изделия. Однако, повторюсь, данного нельзя выявить в контексте и шестую позицию можно рассматривать только как рекомендательную для Макарова.

Все данные права и обязанности содержатся в ГК РФ и ФЗ "О защите прав потребителей"

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Начать стоит с указания возраста преступника-ему 15 лет. Несовершеннолетние, начиная с шестнадцатилетнего возраста, полностью несут уголовную ответственность. Однако с 14 лет несовершеннолетние тоже несут ответственность за ряд преступлений, перечисленных в УК РФ в статье о ответственности несовершеннолетних, где раскрываются конкретные статьи, по которым могут быть привлечены к ответственности 14-15-летние дети. Грабеж относится к группе преступлений, наказание за которые начинается с 14 лет.

Квалифицировано преступление правильно, так как была угроза применения насилия, а также кража предмета. Преступление не было совершено тайно-значит не кража, а также без применения насилия-значит не разбой.

Полицейские не могли осуществить задержание и доставку несовершеннолетнего в отделение полиции без уведомления и присутствия законных представителей.

Несовершеннолетние не могут быть задержаны на 3 часа без уведомления законных представителей, а также не может совершаться обыск без присутствия представителей несовершеннолетнего.

Следователь не имел права проводить допрос без присутствия законных представителей, классного руководителя или психолога. А также время допроса несовершеннолетнего не может составлять более 2 часов.

Следователю первым делом следовало незамедлительно связаться с родителями, а не после совершения следственных действий.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. В данном случае может идти речь о нескольких уголовных преступлениях, которые установлены в УК РФ.

Во-первых, со стороны предпринимателя действия можно квалифицировать как дачу взятки должностному лицу, так как бизнесмен предлагает провести ремонт больницы, а также закупку оборудования и возведение отделения за свой счет, за что он должен будет получить орден. Так же он желает за совершение этих действий, чтобы одному из его соратников было предоставлено членство в совете по развитию предпринимательства при Правительстве области. Однако, совершение дачи взятки еще не произошло и данному коммерсанту нельзя предъявить ответственность по этой статье.

Во-вторых, если глава администрации согласится на данное предложение коммерсанта, то ему может быть инкрименирована статья о получении взятки должностным лицом.

В-третьих, действия коммерсанта на данной стадии можно назвать покушением на дачу взятки должностному лицу, так как он представил конкретные предложения о своём противоправном деянии.

2. Для привлечения фигурантов к ответственности по первым двум правонарушениям необходимо совершение взятки и присвоение ордена и трудоустройства человека в совещательном органе соответственно. Если это будет совершено и будет установлен факт дачи и принятия взятки, то может быть возбуждено уголовное дело с последующем привлечением к ответственности. Однако по третьему преступлению, покушению на дачу взятки, коммерсант может быть уже сейчас привлечен к ответственности, и может быть возбуждено уголовное дело. Для этого главе администрации следует обратиться в прокуратуру, которая установит факт покушения на дачу взятки.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. В данном случае большинство инициатив нельзя назвать преступными деяниями. Однако некоторые инициативы можно квалифицировать как преступления.

Например, О педагогах, занимающихся лесоистреблением. Видимо, в данном случае говорится о незаконной вырубке леса. Стоит отметить, что данное наказание должно применяться ко всем лицам, включая и педагогов.

О предании рецензентов суду за лихоимство. Данное понятие можно определить как коррупцию или злоупотребление служебными полномочиями в зависимости от контекста. Данное преступление может относиться ко всем лицам, которые могут быть субъектами подобного рода деятельности.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства. В зависимости от интерпретации можно

квалифицировать эту статью как мошенничество. Предположим, если человек, представляется одним лицом, например, высокопоставленным чиновником, коим не является, и предлагает совершить какое-то действие, предполагающее плату обратившегося, и сознательно забирает эту сумму, не имея возможности осуществить услугу. Данное действие можно определить как мошенничество, то есть заведомо ложное заявление и введение обратившегося в обман с целью получения каких-то средств от обманутого.

Остальные положения нельзя назвать преступлениями, ведь отсутствуют явные общественноопасные последствия.

2. Данные наказания должны распространяться на все группы лиц, которые могли бы совершить подобные правонарушения. Нельзя дискредитировать одну группу людей, например, учителей за совершенное преступление, ведь в России провозглашено равенство всех перед судом и законом. Для привлечения лиц к ответственности должна присутствовать вина человека, а также общественноопасные последствия, которые и характеризуют преступление. Срубая деревья, человек приносит вред природе и обществу, поэтому существуют нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за незаконную рубку леса. Воруют деньги из бюджета страны или предприятия, лицо ухудшает положение населения, за что его привлекут к уголовному наказанию за совершение коррупционных действий или за злоупотребление полномочиями. Мошенничество может быть применено к любому человеку, который совершил подобное преступление. Для этого нужно было обмануть жертву и получить её средства.