

Ватащук Дарья Александровна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:18

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 12:18

**Прошло
времени** 2 час.

Оценка 53,00 из 94,00 (56%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

1. Да, поскольку теперь гражданин обязан воспользоваться своим избирательным правом под угрозой наказания, что и предполагает обязанность.
2. Нет, поскольку законодательной инициативой в Российской Федерации обладают Президент, Государственная Дума, 1/5 депутатов Государственной Думы, Совет Федерации, 1/5 сенаторов, Правительство, Конституционный суд и Верховный суд по вопросам их ведения.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

1. В данном случае соблюдены требования о количестве подписей граждан РФ, необходимых для инициирования референдума, однако, не соблюдено условие о количестве субъектов, жители которых должны подписать данную инициативу, их должно быть более половина от общего числа субъектов, то есть минимум 43 субъекта.

2. Нет, поскольку самостоятельно граждане РФ не могут инициировать пересмотр Конституции РФ, коим является внесение изменений в главы 1, 2 и 9, референдум как способ пересмотра Конституции имеет место быть, но только организованный государственными органами власти, то есть Советом Федерации и Государственной Думой.

3. Инициаторы могли с необходимым количеством подписей обратиться в Государственную Думу, ее представителям и предложить данные поправки, например.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. Презумпция
2. Издание правовых актов (правотворчество)
3. Изменение правового статуса
4. Доказательство
5. Правовая фикция
6. Парламент
7. Обычай
8. Систематизация права
9. Кодификация
10. Принятие закона

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

1. Нет, не имели, только если у них имелись необходимые оказательства или проверенные данные, о том, что в почте присутствует незаконный груз, поскольку дипломатическая почта пользуется неприкосновенностью, марокканские спецслужбы не имел права её просматривать.
2. Да, поскольку дипломаты пользуются дипломатическим иммунитетом согласно нормам международного права.
3. Да, необходимо соблюдение процедуры, принятой в международном праве или международными договорами: вначале необходимы лишение дипломата дипломатического иммунитета, а затем уже судебный процесс, но перед этим он должен быть выдан своей стране (США).
4. Да, может, однако он должен быть выдан государству, гражданином которого он является, если международным договором не прудусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности дипломата США по марокканским законам.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. Международный суд, поскольку их отношения являются межгосударственными, например, международный уголовный суд, если иск направлен на возбуждение уголовного дела, или же международный суд ООН, так как обе страны являются странами-членами данной организации.

2. На нормы международного права, запрещающие убийство животных, относящихся к вымирающим видам, например, на устав ООН, Конвенцию по правам человека.

3. Если бармаглоты будут признаны вымирающим видом, то, возможно, Маркизия будет нести ответственность, как страна способствующая вымиранию редких видов животных, но поскольку животные пока таковыми признаны не были, то решение зависит от суда, который привлечет все обстоятельства дела и решит оправдано ли использование данных видов животных или нет.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. Директор поступил не правильно, так как во-первых, работодатель не имеет право увольнять работника по своей инициативе во время его ежегодного оплачиваемого отпуска, но так как по сути он у него уже закончился, то работодатель сначала должен был составить акт о нарушении трудовой дисциплины, то есть в данном случае прогуле, известив об этом работника, который обязан предоставить объяснительную, если он этого не сделает, то в случае, если имеет место грубое нарушение дисциплины, то работодатель уже имеет право его уволить, то есть в данном случае действия работодателя по факту верны, однако не соблюдена процедура, поскольку данные, найденные работниками в социальных сетях, не могут служить фактом доказательства неправомерного нарушения дисциплины.

2. Размышления директора не верны, поскольку при составлении протокола о нарушении дисциплины, то есть о прогуле и не предоставлении данных, доказывающих уважительную причину прогула, работодатель не обязан выплачивать работнику заработную плату.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

1. Нет, поскольку вакцинация, в том числе и от коронавируса, является добровольной, а генеральный директор не имеет права требовать этого от работников под угрозой отстранения от работы.

2. Да, можно, поскольку если работник в полной мере может выполнять свои обязанности при дистанционной форме работы, то по решению работодателя и работника, последний может переведен на такую форму работы.

3. Основанием для перевода станет заявление работника о переводе на дистанционную форму и последующий приказ работодателя о таком переводе.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

1. По сути гражданин Матвеев не имел право самостоятельно вешать свои вещи в гардероб, так как они должны быть соответствующим образом приняты, то есть должен иметь место факт передачи вещи на хранение, именно в таком случае предусмотрено обязательство администрации предоставить вещи в сохранности, однако, Матвеев не был должным образом извещен о том, что гардероб не работает, поэтому мог предположить, что вещи вешать нужно самостоятельно, администрации следовало предупредить должным образом Матвеева. Поэтому в принципе так как пальто было оставлено им в гардеробе, то администрация должна была принять все меры для охраны его вещей, однако, как таковой прямой обязанности у них не возникло, поэтому если будет доказано отсутствие участия администрации в данной противоправном деянии, то и ответственность он нести не будет.

2. Были, во-первых, нарушены права потребителя Матвеева, так как во-первых, он имел право получить сдачу в полном объеме в денежной форме и факт отсутствия мелких купюр не является основанием для замены денежной формы натуральной, во-вторых, Матвееву не были предоставлены все сведения о товаре (подушке), что нарушает право потребителя на информацию о товаре, поэтому и в данном случае его права были нарушены. Права исполнителя также были нарушены, поскольку он был вынужден продавать подушку без упаковки и аннотации, что также является нарушением.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

1. В данной ситуации присутствует несколько моментов которые являются неправомерными. Во-первых, продавец не имел право отказывать в продаже пальто на витрине, если на нем прямо не указано, что оно не для продажи, поскольку купля-продажа является публичным договором, поскольку продавец осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров и не имеет право отказать в продаже товара, который представлен для этой цели. Во-вторых, продавец была обязана по просьбе покупателя предоставить сертификат качества, так как покупатель имеет право требовать его независимо от присутствия директора. В-третьих, продавец была обязана предоставить Макарову сдачу независимо от наличия или отсутствия у нее купюр мелкого размера. В-четвертых, в пальто присутствует нарушение технологии изготовления, что означает нарушение права потребителя на качественный товар, что означает его ненадлежащее качество, что возможно присутствовало и в изделии, которое порвал Макаров, поэтому в том случае его вина отсутствует, а также он имеет право на возврат денежных средств или обмен на другую качественную модель.

2. Исходя из ответов пункта 1, нарушены права покупателя на осуществление публичного договора, права на достоверную информацию о товаре, право на товар надлежащего качества, а также право, касающиеся получения сдачи в денежном эквиваленте. Также имеют место быть нарушение прав продавца, так как при наличии брака в товаре, то есть признание товара товаром ненадлежащего качества, несет ответственность изготовитель, а значит право продавца также нарушено. Пояснения по причинам даны в пункте 1.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Смирнов действительно является виновным в совершении грабежа, поскольку он достиг возраста 15 лет, а ответственность за данный вид преступления выступает с 14 лет, в данном случае все правомерно. Задержание Смирнова также было правомерно, так как по указанию на совершение преступления от Смирнова, сотрудник полиции имел право осуществить задержание и осмотр, в ходе которого и был обнаружен телефон, а также нож, то есть орудие совершения преступления и предмет преступления - телефон. Однако, во-первых, допрос несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, не мог производиться без присутствия родителей, а также при факте задержания Смирнова необходимо было сразу сообщить его родителям об этом. Во-вторых, длительность непрерывного допроса в 2,5 часа недопустима для 15-летнего, максимальная длительность непрерывного допроса должна составлять 1 час, а общая длительность допроса - 2 часа.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

1. В данном случае речь может идти о даче взятки должностному лицу, о принятии взятки должностным лицом, о незаконной выдаче государственных наград, о незаконной предпринимательской деятельности.

2. Возбуждение уголовных дел будет возможно при явке с повинной обоих лиц, либо кого-либо одного, сообщении о готовящихся преступлениях или о совершении преступления от свидетелей.

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Иваныча» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

1. Да, присутствует несколько оснований, по которым могли бы быть возбуждены уголовные дела, а именно: незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности, растрата государственных средств или кража в особо крупных размерах с использованием государственного положения, мошенничество, клевета, присвоение государственных чинов без соответствующего назначения, незаконная вырубка лесов, использование служебного положения для неправомερных целей, предоставление заведомо ложных сведений о себе, заключение брака с лицом, признанным недееспособным.

2. При условии явки с повинной, сообщения о готовящемся преступлении или совершенном преступлении, предоставления доказательств о совершении преступлений свидетелями, постановление прокурора.

