

Агарунова Лора Андреевна

Тест начат Суббота, 27 Февраль 2021, 10:18

Состояние Завершенные

Завершен Суббота, 27 Февраль 2021, 14:10

Прошло времени 3 час. 52 мин.

Оценка 57,00 из 94,00 (61%)

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 4,00

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

1. Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
2. Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

при закреплении данного положения, активное избирательное право действительно становится обязанностью, поскольку вводится санкция за неиспользование своего права. получается, что избирательное право, закрепленное в первой главе основного закона РФ, становится обязанностью, что противоречит самой конституции. то есть, введение такой санкции - неконституционно. к тому же, член избирательной комиссии не обладает правом законодательной инициативы. соответственно, не сможет самостоятельно внести соответствующий законопроект.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1. Какие требования действующего законодательства РФ относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума в данном случае соблюдены инициаторами, а какие нарушены?
2. Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?
3. Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться своей цели?

согласно ФКЗ о референдуме инициатива проведения референдума принадлежит 2 миллионам граждан, соответственно это требование было соблюдено инициаторами референдума. однако, собрано подписей было людей, проживающих на территории 26 субъектов, при этом по требованию ФКЗ из одного субъекта подписей может быть собрано не более 50.000, что означает, что число субъектов поддержавших инициативу должно быть не менее 40 ($2.000.000 : 50.000 = 40$). следовательно именно это требование и было нарушено инициативной группой.

поскольку положение, которого требуют граждане-инициаторы находится в главе 1 конституции РФ, оно может быть изменено исключительно принятием новой конституции. инициатива на принятие новой конституции принадлежит лишь конституционному собранию в порядке, предусмотренном 135 статьей конституции, а соответственно не регламентирована в настоящий момент. так же, о соответствии данного положения и о необходимости его закрепления в конституции излагает в своем постановлении Конституционный суд РФ. по этому невозможно выносить на референдум данный вопрос не с юридической точки зрения, ни с фактической.

попытаться реализовать свою инициативу граждане могли лишь посредством обращения в один из государственных органов, имеющих согласно конституции право на выдвижение инициативы о поправках и пересмотре конституции, а именно: к президенту, к государственной думе или в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
10,00

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) увидел результаты отборочного этапа олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых две недели, дедушку - профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему этапу олимпиады по праву, разгадайте правовые термины. Для этого напишите правильные ответы на загадки (при этом обосновывать ответы не нужно!):

1. Этого нет, но может быть; но чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
2. Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
3. Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
4. Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
5. Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
6. Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
7. Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
8. Наведение порядка в правовом массиве.
9. Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
10. Из «правовой сказки» - в жизнь.

1. юридическая фикция
2. правоприменение
3. эмансипация
4. диспозиция
5. юридическая аксиома
6. законотворчество/рецепция
7. правовой обычай
8. систематизация законодательства
9. кодификация
10. реализация права

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
6,00

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

1. Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
2. Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
3. Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
4. Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

в международной практике сформирован обычай, который комиссия международного права признает необходимым и состоит он в том, что дипломатическая почта не может вскрыта или просмотрена. однако никто не запрещает проверять почту с помощью специальных технических средств на наличие в ней определенно опасных предметов. так же существует возможность использования помощи собак. соответственно Марокканские спецслужбы не могли вскрывать посылку, но если наркотические средства были обнаружены посредством собак, то они были обнаружены вполне законно. очевидно, иммунитет дипломатического представителя действует и существует специальная процедура снятия такого иммунитета при совершении лицом преступления: дисмиссл. если лицо совершило преступление на территории иностранного государства, такое иностранное государство должно объявить нежелательным нахождение такого посла на территории страны с возможностью ее покинуть в течении 24 часов. то есть задержание было неправомерным. однако, по возвращению в свою страну посол может быть привлечен к уголовной ответственности за совершенное им преступление.

кратко:

1. досмотр невозможен (венская конвенция о дипломатических оповещениях)
2. действует
3. да, необходимо объявить персоной нон-грата, если не получается - лишаем иммунитета
4. может если не выгнан после объявления нежелательной персоной или государство само лишило своего дипломата иммунитета или на территории своего государства по прилету

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
6,00

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

1. Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
2. На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?
3. Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглов?

1. в международный суд ООН

2. на конвенцию о биологическом разнообразии

международный обычай

общие принципы права

международные конвенции, как общие, так и специальные

судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов (с оговоркой)

3. да, может, так как конвенция обязательна (о биологическом разнообразии), и в ней написано что страна должна нести ответственность и сохранять те виды, из которых они и делают эти лекарства, при чем предпочтительно в стране происхождения

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
7,00

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы.

1. Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
2. Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

1. да, согласно ТК прогул является основанием для увольнения. прогулом является не пояление работника на рабочем месте более 4 часов (или не появление работника на рабочем месте весь рабочий день по пленуму ВС)

2 ?

грубым однократным наршуением

в данном случае, согласно ТК РФ работодатель действительно мог уволить работника за прогул, поскольку тот не вышел, что означает грубое нарушение дисциплины труда и предусматривает возможность применения к нему дисциплинарного взыскания в виде увольнения. однако, размышления директора не совсем верны. поскольку согласно ТК РФ заработная плата работнику не выплачивается за дни его фактического отсутствия на рабочем месте.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
7,00

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А.Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование генерального директора?
2. Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
3. Какой документ станет основанием для такого перевода?

требование генерального директора неправомерно, поскольку согласно конституции никто не может быть подвергнут медицинскому вмешательству без его добровольного согласия, а так же, согласно заявлениям руководителей ведомств РФ и согласно заявлению Президента, вакцина от коронавирусной инфекции в настоящее время является добровольным мероприятием и не является необходимым медицинским вмешательством. работника можно отправить на дистанционный режим работы, при этом с ним необходимо будет заключить дополнительное соглашение о такой работе.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 6,00

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Он-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

во-первых, согласно ГК РФ договор хранения между организацией и гражданином считается заключенным и в тех случаях, когда потребитель оставил свои вещи в местах, явно предназначенных для хранения (гардероб, вешалка и тд). соответственно организация несет ответственность за сохранность вещей поклажедателя по такому договору, по этому гражданин Матвеев вправе требовать возмещения стоимости своей вещи с организации.

во-вторых, согласно закону РФ о защите прав потребителей, запрещается обуславливать приобретение одних услуг приобретением другого вида услуг. то есть, организация не могла обязать потребителя приобрести подушку при оплате им медицинских услуг. так же, продавец обязан предоставить покупателю полные и достоверные сведения о товаре: о его качестве, инструкцию к эксплуатации и все необходимые для данного вида товаров документы. соответственно, продажа подушки без упаковки и документов так же является нарушением.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 10,00
из 10,00

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

1. Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
2. Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

согласно закону РФ о защите прав потребителей, демонстрация товаров на витринах магазина является публичной офертой, в случае отсутствия прямого указания на обратное. по этому организация обязана была заключить договор с любым обратившимся по поводу данного товара в магазин потребителем. потребитель вправе получить полную информацию о товаре и непредоставлении сведений о его сертификации так же является нарушением его прав. продавец так же не вправе обуславливать приобретение одних товаров приобретением других товаров, так что гражданин не обязан был соглашаться и покупать этот шарф вместо предоставленной сдачи. что касается требования о замене товара, то согласно положениям закона о защите прав потребителей при невозможности удовлетворить требования покупателя о замене товара на аналогичный, организация-продавец немедленно должна возратить уплаченные по договору за товар денежные средства. из-за отсутствия швов, что говорит о требованиях к качеству товара, потребитель вправе и вовсе расторгнуть договор, поскольку нарушаются требования о качестве товара, что при этом нарушает права потребителя.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следователь, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

дежурным по отделу МВД были допущены следующие нарушения действующего уголовно-процессуального законодательства.

во-первых, согласно УПК РФ при задержании несовершеннолетнего об этом немедленно по доставлении его в отдел должно быть сообщено его законным представителям.

во-вторых, лицу не было разъяснено его право на защиту, соответственно остальные следственные действия проводились в отсутствие у лица адвоката.

в-третьих, задержанный имеет право на совершение 1 звонка, что не было предоставлено гражданину Смирнову

в-четвертых, протокол задержания по УПК должен быть составлен не позднее 3 часов с момента задержания, а поскольку прошло 3,5 часа, это тоже является нарушением

в-пятых, допрос несовершеннолетнего до 16 лет должен проводиться в присутствии педагога и психолога, в противном случае проведение следственного действия считается незаконным по УПК РФ

в-шестых, допрос не мог длиться непрерывно более 2 часов

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

1. О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

получение взятки. тк получит должностное лицо в виде незаконного оказания предоставления имущества/ помощи, а в замен воспользуется своим должностным положением и поможет с включением подопечного этого бизнесмена в совет по развитию предпринимательства, а так же, соответственно будет покрывать их

так же сюда попадает самоуправство

еще сюда попадает фальсификация итогов голосования

про орден

возбудить уголовные дела по этим составам будет возможно как минимум при превращении всего планв в явь, тк забываем про необходимый элемент субъективной стороны - вина.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 12,00

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А.П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А.П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А.П.Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болящих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоистреблением.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А.П. Чехова указание на «нечто серьёзное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2. На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел? (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства

тут говорится о присвоении власти, а точнее о составе УК про присвоение должностных полномочий

О педагогах, занимающихся лесоистреблением

тут говорится о незаконной рубке лесных насаждений (при нанесении ущерба лесным насаждениям, корням)

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и

услужливостью секретарей, эзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

как мне кажется тут говорится о клевете (при распространении заведомо ложной информации хотя бы 1 лицу)