



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

11 класс

Р-9

(шифр)

Саргаковская Юлия Дмитриевна

(Ф.И.О.)

ГБОУ «Севастопольский образовательный центр «Бухта Казань»

(наименование учебного заведения)

г. Севастополь

(место жительства: город, поселок, село)

Восточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

(региональная площадка)

+79787653857 и /chikov@gmail.com

(телефон, адрес электронной почты)

(личная подпись участника)

(подпись члена Жюри)

P-9

(шифр)

### Задание 1

Раскройте тему в форме эссе.

В одном из особых мнений судья Конституционного Суда Российской Федерации А.Л. Кононов утверждал: «Представляется малообоснованным безусловное отнесение к агитации любых прогнозов по поводу выборов, поскольку они включают «описание возможных последствий избрания или неизбрания кандидата». Малопонятно, почему информация о непрофессиональной деятельности кандидата является агитацией, а как раз то, что наиболее важно и интересно для выбора избирателя, – сведения о его профессиональной деятельности, агитацией не признается. Совершенно недопустимо включать в состав подобных деяний последствия в виде оценки побудительного эффекта агитации для избирателей, ибо никаких объективных правовых критериев оценки связи между конкретной публикацией и вызванным ею эффектом в виде создания определенного отношения к кандидату или возникновением побуждения голосовать за него не существует».

Согласны ли Вы с рассуждениями автора? Какие примеры Вы можете привести для подтверждения или опровержения позиции автора? Ответ обоснуйте.

В данном высказывании судья конституционного суда А.Л. Кононов рассматривает проблему агитации кандидатов. В своем утверждении он обращает внимание на факторы влияющие на результаты выборов, а именно на предположительные последствия избрания или неизбрания кандидата профессиональной деятельности кандидата. Абсолютно согласен с автором данных рассуждений, т.к. в большинстве своем избиратели обращают внимание при выборе кандидата именно на его профессию - насколько она близка народу и на обещания, которые дает кандидат, а также возможные последствия его избрания. Данное высказывание можно рассмотреть с точки зрения двух аспектов: близость кандидата к народу и агитация.

В качестве примера в подтверждение я хочу привести пример из истории России. ~~Иваном Грозным~~ Емельян Пугачев - обаятельный царь с ревом шёл, который превратился императором Петром Федоровичем. Несмотря на то, что все окрестные его люди знали кто он и его прозвище, они его поддерживали, т.к. он был близок народу, а его обещания удовлетворили свои население, в котором он себя отобразил. Даже император Николай Самойлович пришел к нему.

Вторым примером я хочу подтвердить точку зрения Кононова о прогнозах по поводу выборов. В 1917 году впер. вые в нашей истории произошли широкомасштабные всеобщие выборы в Учредительные собрания, выборы социал-демократическое (эсеры) и всеобщее социал-демократическая рабочая партия (большевистская) получили на выборах большинство, т.к. именно тогда 150 их избранных была популярна населению, важна роль социал-демократов по поводу выборов - если большевистское получают право партийно-рабочие и крестьяне остаются без всех обещанных благ со стороны партии обещала крестьяне рабочие - крестьянство государства.

Таким образом, я доказал рассуждения Кононова о значимости факторов агитации кандидатов.

P-9

(шифр)

### Задание 2

#### Решите задачу

Оператор узла связи города Н., работая одна, долгими зимними вечерами, чтобы не скучать, слушала междугородние разговоры жителей города Н., а потом писала в своем блоге в интернете забавные рассказы, основанные на прослушанных разговорах. Дайте правовую оценку правомерности действия оператора узла связи. Ответ обоснуйте.

Оператор узла связи города Н. раскрывает в своем блоге тайную информацию клиентов. При заключении трудового договора она, вероятнее всего, нарушила конфиденциальность информации, полученной на работе, а зная, что публикует в блоге прослушанные разговоры, она нарушила и этот договор.

Таким образом за распространение конфиденциальной информации, информация будет привлечена к административной ответственности.

### Задание 3

#### Решите задачу

31 декабря 2019 г. в КНР был обнаружен неизвестный науке вирус – коронавирус 2019-nCov, распространяющийся воздушно-капельным путем и имеющий признаки респираторно-вирусной инфекции, в связи с чем в новостных каналах Российской Федерации было объявлено об угрозе начинающейся эпидемии и принятии необходимых мер, предусмотренных законом, со стороны государства.

Гр. Тюльпанова, жительница города Пскова, вернулась домой из туристической поездки в Китайскую народную республику 12 февраля 2020 г. в аэропорту представителем Роспотребнадзора РФ у нее были обнаружены признаки респираторно-вирусной инфекции, поэтому она была помещена в инфекционную больницу для проведения карантинных процедур и сдачи анализов. Однако, на следующий день – 13 февраля 2020 г. гр. Тюльпанова сломала электронный замок и покинула больницу. 14 февраля 2020 г. гр. Тюльпанова разместила в Инстаграме новость, что она ничем не болела и не болеет, а, кроме того, у нее имеется заключение врача районной поликлиники об отсутствии у нее коронавируса 2019-nCov.

Дайте правовую оценку действий гр. Тюльпановой.

Имелись ли нарушения конституционной свободы передвижения Тюльпановой в действиях должностных лиц Роспотребнадзора РФ и руководства инфекционной больницы?

Гражданка Тюльпанова приняла вред здоровью инфекционной больницы, обещала из карантина она нарушила она-ности общества, т.к. Она продолжила общение, которое не могло за 1 день дать результат. Вероятнее всего, нарушается порядок документария (а именно заключение врача районной поликлиники) или действия коррупционных жаргонизмов со стороны этого врача, т.к. за 1 день невозможно обнару-

(шифр)

исить коронавирус 2019 - н Сов. Т. и граждане не мог  
ла знать о состоянии своего здоровья в момент  
она распространяла ложную информацию, введя  
обязательность в заблуждение.

Дискриминация конституционной свободы передви-  
жения гражданки Полякова не имела так  
как помещение гр-ки в инфекционную больницу было  
юридически законным: она, как возможной переносчи-  
цы вируса может навредить и себе и окружающим. Вме-  
стим в больницу ее в таких целях, т.к. это было не  
хорошей мерой в условиях пандемии.

Задание 4.

Прославленный русский адвокат Федор Никифорович Плевако в речи по делу Горнштейна и других отмечал: «Если же человек обнаружит только намерение совершить что-нибудь, но не осуществит своего намерения, то закон не тронет его. Не тронет даже тогда, когда случайные, не зависящие от человека и его воли обстоятельства, помешают ему совершить проступок».

В своей речи адвокат Ф.Н. Плевако очерчивает условия, при наличии которых уголовная ответственность лица ещё не наступает. Раскройте смысл этого утверждения великого юриста, основываясь на положениях современной доктрины уголовного права и действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ф.Н. Плевако утверждает, что для наступления юриди-  
ческой ответственности необходимо совершение  
или правонарушений, а не только намерение. Но это мы  
имеем даже прямое намерение, не совершено ввиду  
определенных непреодолимых форм-намерения объектив-  
но не могут быть основанием и наступлении обвинений.  
По современному действующему Уголовному кодексу  
Российской Федерации существует различие между  
прямой умыслом и неосторожностью и судят даже  
за преступления совершенные по неосторожности.  
Да, судят в равной степени: за прямой умысел  
наказание ~~более~~ более тяжелое. А прямой умысел,  
но несуществующие всех задуманных противоправных  
действий из-за непреодолимых обстоятельств также  
считается основанием для обвинения.

ff

ff

Задание 5.

Вася Пуговкин поздно вечером, уставший после тренировки готовился к предстоящему занятию в университете и писал конспект на тему «Конституционный Суд Российской Федерации». Лег он спать далеко за полночь, но довольный тем, что успел составить конспект. На занятии преподаватель вызывал Василия отвечать по теме занятия.

За ответ Василий получил «тройку», чем был весьма огорчен. Но преподаватель указал на ряд ошибок в конспекте Василия.

Прочитайте текст конспекта, найдите в нем ошибки, выпишите и исправьте их, записав правильные ответы.

«Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного надзора, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации определяются Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

К полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации относится: разрешение дел о соответствии Конституции Российской Федерации актов органов местного самоуправления, разрешение споров о компетенции между государственными служащими Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации состоит из шестнадцати судей, назначаемых на должность Государственной Думой по представлению Президента Российской Федерации.

Судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати пяти лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее десяти лет, обладающий признанной высокой квалификацией в области права.

Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации – шестьдесят пять лет.

За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Федерального конституционного закона, федерального закона о статусе судей, а также положений кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью Конституционного Суда Российской Федерации по решению Конституционного Суда Российской Федерации может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

замечание;

выговор;

прекращения полномочий судьи.

Приостановление полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации осуществляется по решению Президента Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации является обращение в Конституционный Суд Российской Федерации в форме заявления, ходатайства или иска, отвечающее требованиям настоящего Федерального конституционного закона.

3) Заседания Конституционного Суда Российской Федерации созываются Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации».

1) не Федеральным законом, а Конституционным законом

2) к полномочиям еще относится разрешение дел о соответствии Конституции примененных законов

3) состоит не из 16, а из 19 судей

4) назначаются не Государственной Думой, а Советом Федерации

5) не менее не 10 лет, а 15 лет.

6) нет предельного возраста - они бессрочные

7) дисциплинарное взыскание - только прекращение полномочий судьи

8) приостановление полномочий осуществляется по решению не Президента, а Государственной Думы.

Р-9

(шифр)

3) заседания Конституционного суда созываются не государственной Думой, а Советом Федерации.

#### Задание 6.

Карл Маркс в своих трудах утверждал: «В \_\_\_\_\_ воплощено экономически выраженное существование государства. Чиновники и поэты, солдаты и балетные танцовщицы, школьные учителя и полицейские, греческие музеи и готические башни, гражданский лист и табель о рангах – все эти сказочные создания в зародыше покоятся в одном общем семени – в \_\_\_\_\_».

Об этом же говорил и Жан Симонд де Сисмонди: «\_\_\_\_\_ - цена, уплачиваемая гражданином за полученные им наслаждения от общественного порядка, справедливости правосудия, обеспечения свободы личности и права собственности».

О чем идет речь в данных высказываниях? Опишите юридические свойства данного института. Как он соотносится с признаками, отличающими догосударственную (негосударственную) организацию от государственной организации общества.

1. Речь идет об обязательствах.
2. Юридические свойства: закрепленные в законе, обусловленные и выполняемые требования и меры, неисполнение которых влечет за собой санкции.
3. Признаки негосударственной организации общества: может и не закрепляться в законах (обязанности мужа и жены в семье, например), могут изменяться в процессе деятельности в зависимости от всех взаимодействующих субъектов.
4. Признаки государственной организации общества: закрепляется в юридических нормах, принудительный процесс исполнения обязательств, неисполнение их влечет за собой санкции.

#### Задание 7

Решите задачу.

Алла Николаевна Воробьева – преподаватель вуза г. Москвы. На новогодних праздниках Алла Николаевна решила навестить свою маму-пенсионерку, которая

проживает в другом городе и приобрела билеты на самолет. Занятия в вузе начинались 9 января в 9:00 и Алла Николаевна приобрела билет на обратную дорогу на 8 января со временем прилета в г. Москву в 23.30. Однако рейс самолета 8 января задержали сначала на один час, затем еще на три часа, а потом перенесли рейс на 15.00 9 января. Преподаватель, понимая, что не успевает к началу занятий, позвонила в вуз и предупредила, что рейс перенесли и она не сможет явиться на занятия. По просьбе Аллы Николаевны авиакомпания предоставила справку о времени прилета.

1. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.
2. Могут ли быть применены меры дисциплинарной ответственности к преподавателю вуза Алле Николаевне Воробьевой? Ответ обоснуйте.
3. Определите порядок применения дисциплинарных взысканий.

1. Форс-мажорные обстоятельства не позволили Алле Николаевне присутствовать к своей работе согласно требованиям работодателя (установленному режиму работы).

2. Т.к. Алла Николаевна предупредила работодателя о задержках рейса и времени прилета, то ввиду непредусмотренных форс-мажорных обстоятельств к Алле Николаевне не могут быть применены дисциплинарные взыскания. Алла Николаевна не несет дисциплинарной ответственности за безответственное отношение к работе, если бы она по плану прилетала к началу занятия, но у нее была куплена билет на рейс на котором она была в Москве, за билет она заплатила, но в итоге рейс перенесли на другой день.

3. Предупреждение → выговор (с замещением в другое дело) → увольнение.

37

(сумма баллов)