



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

Ум - 105
(шифр)

Зыкина Ольга Степановна

(Ф.И.О.)

МОК „Гармония-школа № 97“

(наименование учебного заведения)

Удмуртская Республика, город Ижевск

(место жительства: город, поселок, село)

Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

(региональная площадка)

8 965 850 40 08 olzetta@mail.ru

(телефон, адрес электронной почты)


(личная подпись участника)


(подпись члена Жюри)

**Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ
(РПА Минюста России)
«В мир права»**

Му - 105
(шифр)

Задание 1. Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ

— + — + 3 — +

Задание 2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

2.1. Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксцесс исполнителя	C	Совершение действия, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

1-B
2-E
3-D
4-C
5-A

2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

1. Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2. Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3. Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей
	1- B 2- C 3- A	

Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

При решении возникшего вопроса необходимо учитывать классификацию вещей на вещи, написанные каждым из супругов до заключения брака, и вещи, написанные после заключения брака, то есть совместно написанное имущество. А то имущество, которое, совместно написанное в браке, после его расторжения делится поровну, вне зависимости от того, кто именно из супругов присадил ту или иную вещь во время письма в браке. Поэтому, в этой ситуации брак - это то, что сделало 2-х человек единого целого, следовательно и имущество, написанное после заключения брака за имущество должно считаться неравнозначным, написанное ими вместе, и у каждого из них за это имущество равные права.



Задание 4.

Решите задачу

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знаяшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суд иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

По ~~закону~~ задаче с тоб сделке прошло 1,5 года, а значит, срок давности не истек и Аксенов может подать иск. Но суд вынесет решение о невыполнности сделки, т.к. ~~Федоров~~ ~~средства~~ ~~вручение~~ Аксеновыми, которые ему купил квартиру и расплатился с долгами. То есть, даже если Федоров заплатил Аксенову не tanto мало, как можно было суде то ситуация не меняется, этих денег было достаточно Аксенову для покупки квартиры и расплаты с долгами, значит это земля слов "функция" выполнима. Хотя Федоров и был инициатором сделки, нет твердых оснований и доказательств, что он в то время знал о ситуации на рынке и воспользовалась положением Аксенова. Федоров, а не Аксенов виновен и не виновен, то квартира должна оставаться Федорову.



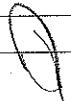
Задание 5.

Решите задачу

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

По ~~законной~~ информации в ходе расследования были опрошены свидетели, вспомнившие детали поведения пропавшего, члены замечавшие его на берегу. Из спортивных сноубордистов, которые делали ~~фото~~ много часов, было дано новое признание, что последний находился в море. Но все же ~~здесь~~ ставили склонность проверить, действительно ли это так. Свидетель зри в море, и если это пропавшего будет найдено, пригласят его первым. Если нет - продолжить расследование, т.е. 3 года еще не прошло.



Задание 6**Решите задачу.**

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

1. Представления правоотношения между покупателем и продавцом.

2. Закон о правах потребителей.

3. Да, права покупателя Никиты были нарушены, т.к. по закону о правах потребителей наступающие в течение 14 дней после покупки товар в магазине (если товар не испорчен), члены магазина обязаны вернуть покупателю деньги за товар. Фен является новым, а магазин должен был принять его обратно, вернуть Никите деньги (если товар не подходит на продажу – дорогой и технически-сложный товар). Никита же утверждает свою правоту обратиться в суд.

4. Имейте ввиду, что магазин вернула деньги за товар, а Никита вернула им фен. Тому из них не имеет право потребовать ображение Никиты в ~~суд~~ суд, где, свидетельствует законодательство, ~~никто~~ его права будут гарантированы, а его правозащитное представительство будет возражать против него. Интернет-магазин ~~должен~~ привлечь к административной ответственности.

Задание 7.

Прочтите отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонка в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тыфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

Да, неуплате налога освобождали от ответственности, т.к. неуплата гражданским налогом ~~и~~ налогом на имущество налогоплательщик не виноват. Годзярского сделано оберегом доносение до всех членов семейства налогоплательщика если оно этого не делает, в этом нет вины налогоплательщика. Денис Григорьев, на момент инициирования не был привлечен к гражданской ответственности. Достаточно было предупреждение (административное предупреждение) и

однозначное лицо и всей деревне законов. Если они будут их упаковать и нарушать их все будут. Если же правдиво или рассуждаем о судебных заседаниях, ситуация, приведенная в тексте ~~то~~ не произошла.

Кроме того, изображение короля, считающего деревенских детей своим учениками и им подчиняющимися показано зеркалом, олицетворяющим не добрых окружающих членов, а злых, злое учеников не было, это неправдиво.

+ D

Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

~~Автор фрагма говорит о том, что закон и справедливость~~

~~закона, который берет на себя~~
Автор фрагма говорит о судьбе, но справедливом же законе. Закон, который Судья и Ходорко берут на себя - правосудие. Закон, который ~~справедлив~~ король не видит судьбы человека. И где эта справедливость - закон и человек - автор конфликтует со стороны прокурора и адвоката, представляющих интересы ~~какого~~ человека.

Примером столкновение двух этих сторон можно назвать в современной кинематографии. Телесериал и в начале да прокурор рассказывает Наде о человеке, испытавшем Смертью, оставшимся забытым никем, его сестра вышла в опасность. Сказала ей видим эту ситуацию со стороны прокурора и находил ~~ее~~ в этом герое место некоего преследования, а в его земельщика - ущасное преследование. Но управление ее избрало, оставил ее на месте адвоката, способного разыграть в преследование человека со всеми вытекающими праведливостью и даже смертью конец его. Но закон все равно сильнее, он - един и беспомощен не делает.

Также примером можно назвать ~~закон и право~~ и ~~право и закон~~ одинаково же расценивать ~~закон и право~~.

Также примером можно назвать и в фильме

12

осенью сделал борбор, чьи ходы заслонили
среди иностранных географов место № 39
на карте мира. Он скончался в 1905 году.
Место его захоронения в Борборе
занято памятником из красного
ракушечника.