

вых. 12.19  
бюдг 12.22



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РГАУ Минюста России)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РГАУ Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

*P-21*

(шифр)

Яшкунова Мария Николаевна

(Ф.И.О.)

МБОУ „Школа №24” г.rostov-na-donu

(наименование учебного заведения)

г.Ростов-на-Дону

(место жительства: город, поселок, село)

Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РГАУ Минюста России)

(региональная площадка)

89515203390 , ms.Yashkunova@mail.ru

(телефон, адрес электронной почты)

*Мария*

(личная подпись участника)

(подпись члена Жюри)

Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ  
(РПА Минюста России)  
«В мир права»

P-21  
(шифр)

**Задание 1.** Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

- 1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.
- 1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.
- 1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.
- 1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.
- 1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
да +	нет +	нет +	да	нет +

Ч

**Задание 2.** При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

**2.1. Соотнесите понятия по данным определениям**

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксцесс исполнителя	C	Совершение действия, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

1- B  
2- E  
3- D  
4- C  
5- A

С

P-21

(шифр)

## 2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

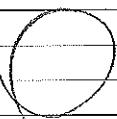
1.	Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2.	Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3.	Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей
		1- B 2- C 3- A F	1

### Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

В случае расстраничения брака общество наименее супружескими имуществом посредством раздела, кроме вещей общего пользования и вещей, принадлежащих до вступления в брак, также имущественные отношения супружей могут регулироваться брачным договором. Указанные в звании имущества следуют разделять поровну, если это не было написано до вступления в брак или регулировалось наряду с брачным договором.



**Задание 4.**

**Решите задачу**

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знаяшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суд иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

В данной ситуации суд может признать сделку недействительной, так как, возможно, она была совершена в состоянии заблуждения. Суд может признать сделку недействительной, если этот факт будет доказан. Но если не доказано недействительности сделки то суд не будет выносить решение не в пользу Аксенова.

3

**Задание 5.**

**Решите задачу**

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубо. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

Суд должен объявить в розыск Пролейко прежде чем признать его умершим. Человек может признаться умершим если он безвестно отсутствовал 3 года. Иначе если суд признает Пролейко умершим то его брак будет признан недействительным. Возникает вопрос почему никто раньше не заявил о пропаже Пролейко, ни его жена, ни работодатель.

0

P-21

(шифр)

### Задание 6

Решите задачу.

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

- 1) Гражданско-правовые
- 2) Данные отношения регулируются законом о защите прав потребителей
- 3) Да, права Никиты были нарушены. Потребитель имеет право на возврат товара или замену его на аналогичные бракованные. Никита с маломощным феном вернула в интернет-магазин нарушивших права Никиту на возврат товара.
- 4) В суд
- 5) Если Лизе очень важен срок срока службы, регулятор температуры, то лучше поговорить о вернуть товар в интернет-магазин, т.к. интернет-магазин отвечает за качество товара, то Никите следует обратиться в суд в связи с нарушением своих прав.

5

### Задание 7.

Прочтите отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 статья Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонок в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пescаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

*Человеческое здравие не обходится без  
отвёртки и винтовки, неважно, какую мы  
всё равно применим: начиная с вреда для  
человеческого здоровья. Денис  
пригрозивши крестом, ответил виновности  
за причиненные меры по несчастному случаю.  
Денис. Пригрозив таким будем*

P-21

приведён к чудовищной ответственности по статье 1081. За то, что эти его действия могут стать причиной смерти других людей.

Таким образом, неизменный закон не освобождает от ответственности человека, который отвечает за свои поступки, неважно, знал ли он о последующем тяжёлом последствии или нет.

### Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Прочитав читату Фёдора Плевако

14

«За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями» хочется задуматься о роли адвоката в судебном процессе. Там

государственного обвинителя занимается в том, чтобы доказать виновность лица, оправдывая на члене и наше наименование

в ходе следственные показаниями. Прокурор не это. Время, адвокат очень мало времени общается с клиентами, входит его на консультации, анализирует его действие и мнение. В большинстве случаев

судебные решения выносится только опираясь на членов, не обращая внимания на то, в какой ситуации находился обвиняемый

или нет совершение преступления, что это напоминает на это все внимание

сервисный талант на оформление, что

преступление совершило, а человек, который это сделал — преступник, не заслуживающий

пресечения. Бывает лучше, когда человеку просто подставят. Или это с

этими и работают адвокат.

В озере из просмотренных я играл сценарий, который описывал за убийство человека с собственным оружием, выставив его чудовищем. Наконец сценарий придумал, что, бланкадире хоронили забытому бойцу зомбиблома, что случалась на том моменте было невинное и неложное.

37

(сумма баллов)

Было так, что это мешало спрятаться на лестнице, а не в тюремку. Этот пример ярил министр иркутского высшего суда Фёдор Глебко, то, что забывает анализировать без жизни человека, то, что можно привлечь к совершению преступления, в то время, как прокурор отдастът масть на заседании на суде оправдан.

Приведу пример из другого кинофильма. В атмосфере, представленной в фильме несовершеннолетний мальчик убил своего отца. По замечанию, он должен сесть в тюрьму, ведь он - убийца собственного отца. Но никто, кроме ~~его~~ звонка не обратил внимания на этот факт, что его отец пострадал избиением папы и ~~его~~ сына, употребил наркотики. В конечном итоге мальчик просто не виноват и сбежал. Этую ситуацию преданализировали адвокаты, он смотрел не масть на заседании, но и на заседании, когда привели к суду участника общественности, который пострадал мальчику изнанкой. Судья пострадал мальчику изнанкой. Примущество перво заседания Хордина, а не тюремное заключение, которое можно было разрушить без его знания.

Таким образом, адвокат всегда любит проявлять в суде проблемы своего клиентов, смотрит не масть на заседании совершения преступления, но и на изнанку этого заседания человека, что может привести к таким последствиям, в то время, как прокурор отправится мастью на эту заседание и оправдан.