



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНИСТРА РОССИИ)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

СЛБ-17

(шифр)

Харитонова Лия Сергеевна

ГБОУ СОШ №1 (Ф.И.О.)

(наименование учебного заведения)
город Санкт - Петербург

(место жительства: город, поселок, село)
Санкт - Петербург

(региональная площадка)
+7 931 300 18 16 strngghost34@gmail.com

(телефон, адрес электронной почты)

Лиса
(личная подпись участника)

В.И.
(подпись члена Жюри)

Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ

(РПА Минюста России)

«В мир права»

СРБ-17

(шифр)

Задание 1. Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
ДА +	НЕТ +	ДА -	ДА -	НЕТ -

3

Задание 2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

2.1. Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксплесс исполнителя	C	Совершение действия, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

1- B
2- E
3- D
4- C
5- A

S

СДБ-17

(шифр)

2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2.	Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3.	Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей
		1- B 2- C 3- A	1

Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

Необходимо учитывать, что из этого является личным имуществом а что - общим. Именно это будет значить при делении. Если представляемое имущество - общее, то деление будет поровну. В случае с чайным и столовым сервизом, то каждый должен быть отдан одному из супруг в полной комплектации, ибо, как и сказала Елена, это приведет к обесценению вещей. Так же и в случае книг - полные серии или издания должны быть огорнены вместе. Все остальное же может быть отдано в порядке, в котором решат сами супруги или же суд.

S

ОДБ-17
(шифр)

Задание 4.

Решите задачу

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

Иск не будет принят, так как иск срок подачи, который составляет 12 месяцев, а Аксенов подал позже. Сделка была добровольная, со стороны Федорова не было угроз и давления на Аксенова. Несмотря на обстоятельства Аксенова, Федоров остался прав и нет никаких либо обстоятельств которые доказывают, что Федоров воспользовался тяжелым положением Аксенова, помимо его слов. Сделка останется действительной.

Задание 5.

Решите задачу

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

Суд признает его умершим, так как с днем исчезновения прошел год. Также есть доказательства того, что Пролейко может вполне быть терпеть в виде показаний свидетелей, так как те видели его в состоянии алкогольного опьянения в ситуации, где он вполне мог погибнуть (шторм).

Пролейко также теперь будет считаться бывшим.

Задание 6**Решите задачу.**

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

1. Гражданские правоотношения.

2. Нормами закона «О правах потребителей».

3. Да, они были нарушены. Он имеет право на полную и достоверную информацию о товаре, также он возвращает средства. У меня должна быть гарантия и гарантийный срок, он подлежит возврату. Помимо этого у покупателя Никиты также есть полное право на полную информацию о товаре: функции, модель и т.д. Так далее.

4. Он может обратиться к мировому судье.

5. Никита может искать судебного разбирательства с магазином, чтобы ему были возвращены средства. В случае, если у него нет юридических исти в суд, он может перепродать фен в онлайн-магазине, который подаст свободно размещать обвинение о продаже.

6

Задание 7.

Прочтите отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонка в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

СРБ-17

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

Незаконе закона не обходяcks от ответственности, особенно в тех случаях, когда это может привести к гибели людей, и я, так далее.
Я считаю, что Денис Григорьев будет привлечен к уголовной ответственности, так как в статье УИзменение, что наказание следует за повреждение поезда с умыслом. Григорьев сам признает, что он отвинчивал гайку, причем ни один раз и не только у одного поезда. Я не думаю, что признание станет стимулом для него, так как

и ненадежные знатока и тот факт, что Денис не осознавал опасность своих действий. Данное заслужение все равно могло привести к крушению, возможно с жертвами. ~~и за это~~ Денис будет нести уголовную ответственность в полной мере.

Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Я считаю, что высказывание Фёдора Никифоровича Плевако очень точное ведь на самом деле адвокат всегда стоит за человека, а прокурор - за закон и спровоцировать. У каждого из них своя цель и то, что они защищают.

Адвокат - представитель стороны защиты, обязанность которого защищать обвиняемого или же обвинителя. Адвокат каждой стороны действует исключительно в интересах его подзащитного, если отставаться его перед судом. Прокурор - представитель стороны обвинения, чье долиной заключить себя в поиске и предоставлении доказательств вины подзащитного. Эти люди находятся на две абсолютно разные стороны в своих намерениях, стараясь добиться своего.

Например в видеоигре «Первоклассный адвокат» ~~старуху~~ сестру Наталии адвоката Реника Рафа обвиняют в убийстве Наталии, хотя на самом деле она не является убийцей. Тот, в свою очередь, скрываются. Прокурор проводят расследование, приходит и выясняет, что убийца сестра, так как Наталии предупредил уменьшил свои следы. Тем не менее Реник все же в залогу сестры, чтобы доказать ее невиновность, ведь она просто оказалась рядом в тот момент. Реник действует в интересах сестры, в то время как прокурор - в интересах закона и того, что он сам считает верным (выход из расследования). Убийцу, в итоге, находит, и им является один из свидетелей, первого такого залогиста адвокат Мария Эдвардс. Так же и с тем Мария защищает его интересы, ради нее борется за понимание. пониманием.

Также в пример можно про я бы хотела привести ролевую юридическую игру, проходившую в нашей школе. Рассматривалось дело о нарушении ПДД. Гражданин

ОТД - 17

переходит в неподконтрольное место и его сестра Адвокат заложила ноги себе, прокурор
не ~~не~~ обвинял его и предоставил доказательства его виновности. Тогда же и
адвокат не находил которых также недостоверны суждения в его интересах.
~~Высказывание ЗРН. Пчелкино~~ ~~стала~~ ~~правом~~ и ~~может~~ можно использовать для
описания работы этих двух людей и противоречие их интересов, допускается. Это
известно точно и, как мне кажется, было "записано" всегда независимо.

32

(сумма баллов)