



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РГА МИНИСТРА РОССИИ)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РГА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

Соц-11

(шифр)

Берисова Диана Витальевна

ИБОУ

СОШ № 55 г. Краснодар

(наименование учебного заведения)

г. Краснодар

(место жительства: город, поселок, село)

Сочинский архипелаг ВГУЮ (РГА МЮ)

(региональная площадка)

89882408043

diana140617@gmail.com

(телефон, адрес электронной почты)

Dan

(личная подпись участника)

Жюри

(подпись члена Жюри)

Бюл. 11.50 - 11.55

25

Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ
(РПА Минюста России)
«В мир права»

Сор-11
(шифр)

Приятель

Задание 1. Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
Да +	Нет -	Да -	Нет +	Нет +

3

Задание 2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

2.1. Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксцесс исполнителя	C	Совершение действия, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.
1- Б 2- Е 3- Д 4- С 5- А			

Соц. II

(шифр)

2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2.	Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3.	Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей

1- B
2- A
3- C

(1)

Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

При расторжении брака, совместно нажитое имущество разделяется поровну между супружами. В этом случае необходимо учитывать классификацию вещей по их ценности, уникальности, уже в денежном эквиваленте. Затем надо это имущество должно быть поровну распределено между супружами, учитывая классификацию, т.е. по ценности, денежной стоимости и уникальности вещей.

(1) S

Соу-11
(шифр)

Задание 4.

Решите задачу

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знаяшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

Будут признаны недействительными и отменены оба договора о продаже квартиры. Тогда прописана учата с которой были согласны, как продавец Аксенов, так и покупатель Федоров. В том договоре были заверены подписями участников сделки, деньги были выплачены.
Во-вторых, мотивации требования не хватает! основанием для признания недействительности сделки было доказательство учата Федорова не было и взыскание с него не было в силе Аксенова.
А в третьих, получение от сделки деньги Аксенов уже использовал и подал иску в суд спустя полтора года, что было уже поздно.

Задание 5.

Решите задачу

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

Пролейко не явился на работе и дала в течение трёх дней, после которых жена должна была обратиться в полицию и написать заявление о пропаже с тех пор Пролейко считается пропавшим без вести пока не найдут его живыми или мертвым. У женщины не было оснований для заявления об объявлении мужа умершим, т.к. нет такое место не было надено. живущим места обитания в этой си-

10

таким искомом дать первое направление поисковым операциям и не вынуждать свидетельствами его смерти. Суд должен отклонить заявление спурции Тройского.

Задание 6

Решите задачу.

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

16

1. Отношение на основе купли-продажи товара, установленное законом «О защите прав потребителей».
2. Покупатель вернул товар, т.к. у покупателя есть право возврата товара если он не соответствует описаниею, пришло в т.ч. изогнувшись. Видимо не соответствует покупателю. Покупатель не может отказать в возврате товара, если только что не товар не поддается возврату. Но если не является товаром, который возврату не подлежит.
- Чтобы защитить свои права Никита должен обратиться в суд.
5. Я считаю, что Никите нужно обратиться в суд и пожаловаться в интернет-магазину, т.к. можно не может отказать в возврате товара, если только что не был использован. Никита выиграет суд и получит возврат денег.

Задание 7.

Прочитайте отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонка в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

Я считаю, что Денис Тригорьев должен быть привлечен к ответственности, т.к., во-первых по 1081 статье Уложения о наказаниях Фёдор Тригорьев совершил правонарушение, а если точнее, то преступление, приведшее к тому, что ему предъявили обвинение. Во-вторых, на подозреваемого есть основания подтвердить

*и судья, и прокурор верят.
Свидетель О.В. С.*

Во-вторых есть действие, т.к. он же просто подумал а еще и открыл гайку.
 Третий это является правонарушением, второе тоже прописано в законе.
 Четвертое также открыть гайку это не предусмотрено действием Федора Никифорова не делалось, т.к. оно же повесило за собой смерть людей или применение такого вреда здоровью и в данном случае отсутствие смерти указана о применении вреда здоровью является единственным обстоятельством.

10 + 5 = 15

Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

10

Идея автора заключается в том, что прокурор действует исключительно в интересах закона, а адвокат - в интересах своего клиента.

Это согласно высказыванию автора, т.к., во-первых, адвокат как сторона - защитник имеет свой целью защиту подсудимого. Адвокат действует исключительно в интересах человека, из-за чего имеет различные "модели" в голове, чтоб его оправдать. Адвокат доказывает что причинил преступление и следователь действует своего мнения, чтоб эффективнее выяснить свою арикулю защищать. Во-вторых прокурор же представляет закон и от имени представления ему следователем. Прокурор отстаивает лишь на закон и ни на что иного кроме этого. Из этого действительность можно сделать то, что прокурор - это пакт, а адвокат - человек со своими интересами, историей.

Подводя итоги, я хочу заметить, что действительную правдивость мнения Ф.Н.Плевако можно подтвердить тем, что адвокаты دائما и не боятся защищают невиновные, а клиенты

Со4-11

шум ними как звук общий все-таки делается в его ранках, это определенный раздражитель, что за адвокатом стоит в первую очередь человек и его интересы, т.к. это явление приоритет сторона защиты which в суде.

78

(сумма баллов)