



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»**

**ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)**

**«В мир права»**

**2019-2020 учебный год**

**Право**

**10 класс**

*Лп. 7*

(шифр)

Сапельникова Диана Васильевна

МБОУ лиц. „Мелеховский лицей“ <sup>(Ф.И.О.)</sup>

(наименование учебного заведения)

город Мелехово

(место жительства: город, поселок, село)

Мелеховский центральный

(региональная площадка)

89041305312 ; diana.sapelnikova575@yandex.ru

(телефон, адрес электронной почты)

(личная подпись участника)

(подпись члена Жюри)

Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ

(РПА Минюста России)

«В мир права»

  
(шифр)

**Задание 1.** Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
да	да –	нет +	да –	нет +



**Задание 2.** При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

**2.1. Соотнесите понятия по данным определениям**

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксцесс исполнителя	C	Совершение действия, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

1- B

2- E

3- D

4- C

5- A



ЛР 7  
(шифр)

## 2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2.	Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3.	Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей
		1- B 2- C 3- A +	1

### Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

Согласно гражданскому праву РФ существует деление вещей на движимые и недвижимые.  
К движимым которые не являются имуществом имуществом, относящимся к движимому в браке, а также личные имущества, принадлежащие и т.д.  
Совместное имущество, то которые были приобретены в браке, либо до брака, но (согласно статьям 145 и 146) имущество, полученные путем вступления супружеской пары в браке.  
Указанные имущества должны быть разделены поровну с согласия супружек. В движимом имуществе т.к. имуществом.

3

#### Задание 4.

Решите задачу

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знаяшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суд иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

*Основание в результате которых срока явления  
исчезновения: - сокращение срока несогласия или  
изменение, срока, совершение и/or выражение равнодушия  
человека, суммы, противопечати или факту. санкцию ГК РФ.  
Все виды срока различаются относительно и виду фиксированности,  
изменяя свою чувствительность друг другу.  
Суд имеет право взыскать срока несогласия или факту  
и.к. из момента ее заявления же стороны трации  
столице.*

3

#### Задание 5.

Решите задачу

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

*Суд имеет право вынести решение о объявлении  
личности умершим. Решение как правило  
принимают судьями с учетом обстоятельств, когда  
этому лицо неизвестно где, члены  
(члены семьи Пролейко умерли). (Считается видим  
личности проявив не образ лицо тело).  
В случае, если будут подтверждены факты  
смерти Пролейко, (и при этом) он будет объявлен умершим.*

Уп-7  
(шифр)

## Задание 6

**Решите задачу.**

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта — фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен — дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

1.) Гражданские правоотношения ?  
2) фз о защите прав потребителей  
3) права были нарушены, но не нарушило члены учредители (бизнесмены) интернет-магазина не осуществляют волеизъявление или, более, т.к. когда принимают такое решение не было нарушения, потому что члены в этом случае осуществляют свое волеизъявление. Когдако члены интернет-магазина действуют самостоятельно, т.к. интернет-магазин проводит имел право никаких близких нарушений. Потому что члены интернет-магазина не являются юридическим лицом, а члены право на волеизъявление не имеют юридического лица.

4.) в организацию по защите прав потребителей в суд  
5.) наименование не соответствует с действительностью, склоняется и с представлениями, что таким образом осуществляется, интернет-магазин, то итак наименование не соответствует действительности.

6.) Но если согласно документам есть явление

**Задание 7. Типичные-ситуации побороть обман не будет приводят.**

Прочтите отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонок в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... [081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.]

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пescаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

*Человека не оправдаем чиновником, б*

10

*Денис Григорьев будет привлечен к чиновником  
ответственным по статье 1081, если будет  
оказано что учиненное повреждение тем самым  
было связано с цинизмом (например,  
забывание приказание, спрятаны правительство и т.д.)*

В другом случае, Денис Бричев пришел к  
честным выемкам по другим сведениям, т.е.  
его учение было подвергнуто основанием прокурора.  
В случае применения оснований прокурор может  
быть судим по ставшему 1081 (тб), в то же время  
иметь искажения сопровождающие обвинительный  
(если учение не было уничтожено)

### Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

«За прокурором стоит закон,  
а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими  
чаяниями»

- Р.Н. Плевако.

Запом... Но, через меня падет картина человека и чаяниями  
будут то научники политики, государственные органы,  
люди, которые имели учительство, наставление при курсовой  
изыскательской работе, которые были на служебном  
предмете. Конечно, в то же время, которые выражаются на  
законе, какими бы способами привлекают внимание не  
одинаковыми научниками или служащими.

На них вряд ли, Плевако же своих своих специалистов  
или других, что, что (если) адвокат занимается с соответствующими  
типовыми ситуациями, судить привлекаемое к нему ученика  
подсудимому привлекают не только, если говорить его, чтобы  
показать в этом) но прокурор, который привлекает решение отравлять  
(столько) осужденных на землю. Кто-то лучше понимает  
это, потому что они наращивают уголовные и преступные  
какие-то и те, и другие регулируют общественное  
влияние это есть нормальные нормы права, которые  
являются основами нормальной человеческой жизни  
и правопорядка, а не преступные нормы. Например, люди,  
ученые, которые направлены на осуществление  
злоумия, которые искажены).

именно распоряжение о наказании не имеет и права  
исполнительно-прекратить существенное. Единственным  
нормативом такого рода является (закон) статья 15 УК.  
Судебный орган, который осуществляет наказание не  
имеет с правом сокращения, но и с правом изменения и  
например, если распоряжением Уголовного права, то статья 51  
существует случаи, когда закон сокращает наказание,  
когда не менее другого момента пострадавшему  
тако, что тако, не имея право наказания судья себе  
законодатель. Но виновные в сфере тела, который себе  
законодатель может быть приворот к наказанию.

(~~но без санкции здравоохранения~~) Но ведь с таким здравоохранением

он испытывает приворот, защищает свою жизнь, у него не  
было выбора, и он причинил другому, что потому наказание  
не это наказание, но с таким здравоохранением и иной момент  
причинения ~~то~~ <sup>закон</sup> наказание, так как судья руководит  
вниманием здравоохранения. Будет ли это наказание супротивным?

Поэтому в праве здравоохранения сначала тако, чтобы санкционизировать  
существующую ситуацию.

Но в некоторых случаях и пакета событий, когда  
человек приворотен к смерти из яда, а потому это  
наказание наказание не есть и даже вероятно закон  
<sup>законом</sup> причинение не есть и даже вероятно закон. Примером является наказание Родионова за его  
приворот и наказание из Нижегородской в Москву. Например.  
Достоверно приворот к смерти из яда, но потому здравоохранение  
использование и отравление из яда. В 1845 - 1846 состоялось  
Нижегородским присяге, несмотря на наличие стечий о наказании,  
участие здравоохранения, не были приворот к наказанию. (за исключением  
тако, что они ~~не~~ находят или причиняют наказание Закон). об  
участии судебных заседаний приворота перед наказанием наказанием  
не являются причинами это.

Подсудимые или, потому здравоохранение было, что они являются не причиной