



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА Минюста России)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

СПб-14
(шифр)

Перемит Никита Вячеславович
(Ф.И.О.)

ГБОУ СОШ № 157

(наименование учебного заведения)

Санкт - Петербург

(место жительства: город, поселок, село)

Санкт - Петербург

(региональная площадка)

+7 921 849-99-83 peremit.n@yandex.ru

(телефон, адрес электронной почты)

Перемит Н.
(личная подпись участника)

Жюри
(подпись члена Жюри)

Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ

(РПА Минюста России)

«В мир права»

СДК-84

(шифр)

Задание 1. Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
нет —	нет +	нет +	да —	да —

2

Задание 2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

2.1. Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Рецидив:	A	Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
2.	Соучастие	B	Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
3.	Эксцесс исполнителя	C	Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.
4.	Основание уголовной ответственности	D	Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
5.	Совокупность преступлений	E	Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

1- B

2- E

3- D

4- C

5- A

5

СНБ-84

(шифр)

2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

1.	Банкротство	A	Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу
2.	Сделка	B	Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами
3.	Уступка права	C	Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей

1- B -
2- C -
3- A

1

Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

1. При решении возникшего спора необходимо учитывать классификацию вещей по их объективной несхожести для каждого из супругов.
2. Используя это следует разделять в равных долях по долево-рояльности между супружами.



Задание 4.**Решите задачу**

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суд иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

Суд должен признать сделку действительной, т.к. Аксенов принял решение о сделке с Федоровым, будучи ознакомленным в полном объеме со всеми ее условиями, которое было в полной исполнение после дальнейшее совершение сделки. Использование о болезненой сделке квартиры Аксенов мог упомянуть и до достижения сделки.

**Задание 5.****Решите задачу**

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

Наличие сведений и неопровергнувшихся доказательств того, что г. Пролейко мог находиться на берегу моря в нетрезвом состоянии и мог погибнуть в сильное течение в этом состоянии. Это можно было заречься не-примитивно последствиями для дальнейшего продолжения жизни обвиняющего в суд через пол года после прекращения исчезновения следовательно суд, приняв во внимание безупречность показаний г. Пролейко, должен будет признать его умершим.



Задание 6**Решите задачу.**

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

1. В данном случае представлены гражданско-правовые отношения, т.к. они посягнули на имущественные интересы.
2. Данные отношения регулируются Законом «О защите прав потребителей» и Гражданским кодексом РФ.
3. Были нарушены имущественные права покупателя, т.к. последний имеет право на возврат неподходящего товара, вне зависимости от его стоимости.
4. Никита должен обратиться в арбитражный суд.
5. Решением этой спорной ситуации может быть возврат неподходящего товара на подорожную, если они находятся в равной ценовой категории.

8

Задание 7.

Прочтите отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечен к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонок в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пуллю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременного члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

1. Незнание закона не освобождает от ответственности, г.к.
в некоторых случаях же "незнание законов" служит
одним из обстоятельств избежания наказания.

2. Денис Григорьев будет привлечен к уголовной ответ-
ственности, г.к. его действия содержат признаки преу-
пражнения; однако может наступить смягчение наказания
по причине опускания у Григорьева заслуги учения.

Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Прославленный русский адвокат Ф. Н. Плевако в своей воспоминании замечает одну из значительнейших, на мой взгляд, проблем современного права – кровавую прокурорскую сущность судебного процесса, раскрывая её через описание роли в нём его волевых участников – адвоката и прокурора. Они являются образом, воплощением власти правосудия как одно из оснований ее справедливости. Переважающая акцизованность такого вида суда обусловлена "бензойной" прокурорской судьи, которая проявляется в противостоянии юрисконсультированных нормативного понимания нормами аспектами рассматриваемой ситуации.

По мысли Плевако, прокурор олицетворяет агрессивную подчеркнуто социальную действий общественного закона в любой форме, в которой нам адвокатом и другим. Адвокат же представляет этого человека, опиравшегося на свои чопильные, винные, с котомиши засильные склонности или другие используемы как способы склонения суда на свою сторону. Располагая на конкретном примерах.

В кинематографе эта тема получила большое распространение. Например, в кинорассказе "Время убивать" раскладывается история судебного процесса над отцом, совершившим умышление за убийство своей жены. Прокурор участвует на прокурорской основе истории, а адвокат вспоминает блестящие мотивы формального преступника. Другой пример можно привести из юридической литературы. В суде роль первоначально используемое адвокатом.

18

СРБ-14

Юрий Кевинич Снейкин, судимого за умышленного, прокурор использует
все в качестве аргументов судили содержание доказательств изложил прокурор.
Возможно это же в процессе показаний несогласованность такого под-
хода, ведь Снейкин склонялся письмом, а показания выделил обвинения
по большинству - несогласованностью.

Подсудимый, я могу согласиться с Ю.Н. Тревою в том, что проку-
рор, за редкими исключениями, представляет официальную законность, а ап-
пелят - иногда противоречивую закону гипотезы.

49

(сумма баллов)