



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»

ОЛИМПИАДА ВГУЮ (РПА Минюста России)

«В мир права»

2019-2020 учебный год

Право

10 класс

ММ-104  
(шифр)

Котова Екатерина Валериевна  
(Ф.И. О.)

МАДУ «ШКОЛА №22»  
(наименование учебного заведения)

ПЕРМСКИЙ КРАЙ, г. БЕРЕЗНИКИ  
(место жительства: город, поселок, село)

ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ВГУЮ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)  
(региональная площадка)

+7 912 8855874, kev-03.05@mail.ru  
(телефон, адрес электронной почты)

К. Кот  
(личная подпись участника)

[Подпись]  
(подпись члена Жюри)

**Задания заключительного этапа олимпиады ВГУЮ  
(РПА Минюста России)  
«В мир права»**

ИМ-104  
(шифр)

**Задание 1.** Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».

1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.

1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.

1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном уровне.

1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.

1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.

| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| НЕТ | НЕТ | ДА  | ДА  | НЕТ |

**Задание 2.** При выполнении заданий укажите в таблице ответов сочетание цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.

**2.1. Соотнесите понятия по данным определениям**

|                                                                                                                                                                                       |                                       |   |                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                                                                                                                                                                    | Рецидив: Б                            | А | Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.                       |
| 2.                                                                                                                                                                                    | Соучастие Е                           | В | Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. |
| 3.                                                                                                                                                                                    | Экцесс исполнителя D                  | С | Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.     |
| 4.                                                                                                                                                                                    | Основание уголовной ответственности С | D | Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.                      |
| 5.                                                                                                                                                                                    | Совокупность преступлений А           | Е | Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.                    |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div> 1- Б<br/>2- Е<br/>3- D<br/>4- С<br/>5- А </div> <div style="font-size: 2em;">5</div> </div> |                                       |   |                                                                                                            |

## 2.2 Соотнесите понятия по данным определениям

|                                                                   |                 |   |                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                                                | Банкротство В   | А | Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу                             |
| 2.                                                                | Сделка С        | В | Признанная арбитражным судом неспособность должника исполнять обязательства перед кредиторами         |
| 3.                                                                | Уступка права А | С | Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей |
| <p>1- В<br/>2- С<br/>3- А</p> <p style="text-align: right;">1</p> |                 |   |                                                                                                       |

### Задание 3. Решите задачу

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по авторам.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?

В данном случае раздел сервизов действительно невозможен, т.к. они являются сложными вещами.

С согласия супруга вещи можно разделить предложенным Корниловой способом. Если же супруги не придут к соглашению, то им следует обратиться в суд.

О

#### Задание 4.

##### Решите задачу

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.

Какое решение должен вынести суд?

~~Суд может обязать Федорова выплатить разницу в рыночной стоимости и стоимости фактически проданной.~~  
~~Но призна~~

~~Но законных основ~~  
Законные основания для признания сделки недействительной имеются, т.к. данная сделка является кабальной, т.е. крайне невыгодной для Аксенова.

Суд должен удовлетворить иск Аксенова.

3

#### Задание 5.

##### Решите задачу

Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море.

Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?

Суд не может признать Пролейко умершим, т.к. нет достаточных на то оснований, тем более т.к. Пролейко ~~еще~~ уже был в подобных ситуациях. Также ~~на~~ срок для признания гр-на умершим еще не достаточен.

1

## Задание 6

### Решите задачу.

Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги за такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.

1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?
2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?
3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?
4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?
5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.

1) ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ м/у ПРОДАВЦОМ И ПОТРЕБИТЕЛЕМ

2) НОРМАМИ «ЗАКОНА О ПРАВАХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

3) Возможно, были нарушены права потребителя на информацию, ~~но достаточны~~ (по наличию регулятора режима температуры), но ~~этого недостаточно оснований, чтобы быть уверенным на 100 %~~. Другие права нарушены не были.

4) Никита должен обратиться в суд.

5) Провести экспертизу, но продавцу убедиться, что товар не был использован и может принять возврат. и

## Задание 7.

Прочитайте отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите, действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечён к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.

Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонко в пестрядинной рубаше и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.

Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й

версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

— Чаво?

— Так ли всё это было, как объясняет Акинфов?

— Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?

— Мы из гаек грузила делаем...

— Кто это — мы?

— Мы, народ... Климовские мужики, то есть...

— Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?

— А то что же? Не в бабки ж играть!

— Но для грузила ты мог взять свинец, пулю... гвоздик какой-нибудь...

— Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не находить... И тяжелая, и дыра есть.

— Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!

— Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещенные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, царица небесная... Что вы-с!

— А отчего, по-твоему, происходят крушения поездов? Отвинти две-три гайки, вот тебе и крушение! Денис усмехается и недоверчиво щурит на следователя глаза.

— Ну! Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил господь, а тут крушение... людей убил... Ежели б я рельсу унес или, положим, бревно поперек ейного пути положил, ну, тогда, пожалуй, своротило бы поезд, а то... тьфу! гайка!

— Да пойми же, гайками прикрепляется рельса к шпалам!

— Это мы понимаем... Мы ведь не все отвинчиваем... оставляем... Не без ума делаем... понимаем... Денис зевает и крестит рот.

Послушай... 1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.

— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?

— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!

— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклею ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.

— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.

— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...

— Молчи, не мешай.

— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина непременно члена спросите... Креста на нем нет, на старосте-то...

— Молчи!

— Я и так молчу... — бормочет Денис.

— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...

10

Незнание закона ни в каком случае не освобождает от ответственности.

По моему мнению Григорьев не может быть привлечен к упр. отв-ти по данной статье, т.к. она предполагает наличие прямого

цмысла, и (т.е. специально, чтобы повед с сошел с рельс). Если бы все-таки "несчастье" случилось бы, то Тригорьева можно было бы привлечь к статье "причинение смерти по неосторожности"

## Задание 8. Раскройте тему в форме эссе.

Прославленный русский адвокат Фёдор Никифорович Плевако отмечал: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями».

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов).

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Высказывание Ф.Н. Плевако «За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями» действительно очень точно отражает суть работы адвоката. Адвокат должен всё. Ведь суд часто обращает внимание не только на факты, но и на личность, особенно суд по уголовным делам.

Реш

Первым примером может послужить судье дело самого Фёдора Плевако. Однажды он защищал мужчину, который убил свою жену. Все факты были на лице. Но благодаря показаниям свидетелей, которые скажи, что жена постоянно унижала своего мужа и совершала другие нехорошие действия, суд уменьшил срок отбывания наказания, виновного. Таким образом, обнародование тех самых чаяний помогло человеку.

Вторым примером я могу привести дело фшым "Мед-2", в котором показывалось задержание суда по поводу лишения отца родительских прав. Помимо фактических сведений о з/и, месте проживания

нии, были предоставлены характеристики с места работы главного героя, а также свидетелей спрашивали о личностных качествах отца. Этот пример ещё раз подтверждает важность личности в судебных делах.

В заключение могу добавить, что ~~на~~ раскрытие личности ~~уч-ком~~ судебных процессов часто меняет ход дела, а

~~просто~~ качественное преподнесение

~~судебных~~ ~~личных~~ личностных

"навыки" является важной составляющей работы адвоката.

37  
(сумма баллов)

10