

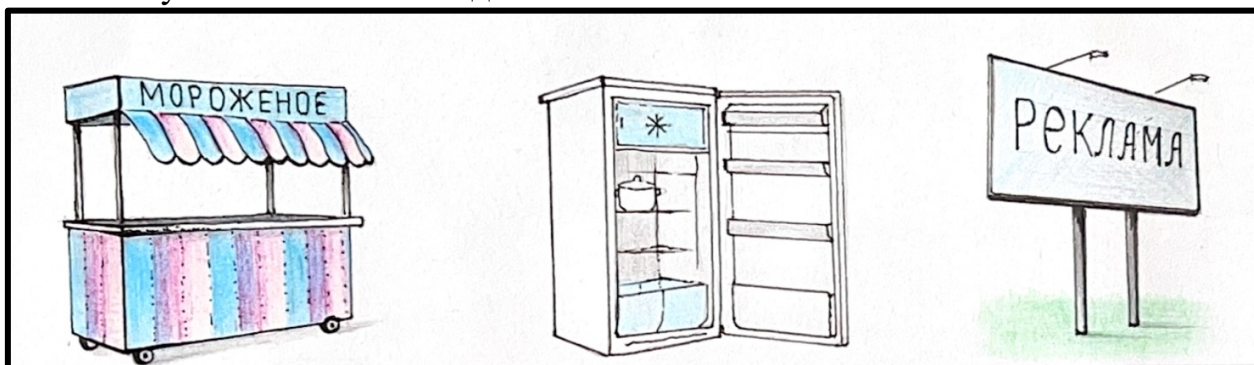
ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «В МИР ПРАВА!» 2025/2026гг.

задания для учащихся 9-10 классов

Заключительный этап

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (катеорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (катеории). Раскройте, в каких целях оно было установлено законодателем?



Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- на рис. 1. изображен киоск с мороженым, на рис. 2 – холодильник, а на рис. 3 – рекламный щит. Это материальные блага, по поводу которых возникают гражданские правоотношения, а именно: движимые вещи;

- движимое имущество — это вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, то есть это вещи, которые не имеют прочной связи с землей и их можно перемещать без несоразмерного ущерба назначению;

- к движимому имуществу, например, относятся транспортное средство, животные, часы, компьютер и др.;

- правовое регулирование движимого имущества как объектов гражданских прав заключается в установлении для них особого определенного гражданско-правового режима, предусматривающего возможность совершения с ними каких-либо юридических действий, которые влекут гражданско-правовой результат;

Участник олимпиады может указать иные гражданско-правовые явления (катеории).

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить, чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!
Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

Участник олимпиады, отвечая на поставленный к заданию вопрос, должен указать:

- законодательство предусматривает, что по договору о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания, то есть договору пожизненного содержания с иждивением, право собственности на нее к лисе переходит при жизни медведя. Соответственно, Косолапый произвел отчуждение своего жилища и больше не имеет на него прав;

- право требовать расторжения договора, заключенного с лисой, и возврата берлоги медведь может только в случае существенного нарушения его условий. Между тем, в виду добросовестного исполнения соглашения такого права у медведя нет;

- имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, является личной собственностью. Как следствие, берлога не может считаться совместной собственностью, так как Лиса заключила договор за две недели до встречи с Котофеем Ивановичем;

- имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества. Например, был произведен капитальный ремонт или реконструкция берлоги. Однако по условиям задачи последнего не было осуществлено. Договор лишь исполнялся котом во время брака. А исполнение договора, даже продолжавшееся, в период после заключения брака права собственности на берлогу не создает;

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами, но ответ участника оценивается по степени приближения к данным критериям (ответам).

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Балл 8

Критерии оценивания (ответы):

1. Повышение возраста пассивного избирательного права до 25 лет может быть признано допустимым, если оно не является произвольным и преследует конституционно значимую цель (например, обеспечение зрелости кандидата). Однако чрезмерное повышение может быть оспорено. Лишение активного избирательного права граждан с непогашенной судимостью за тяжкие преступления соответствует Конституции и международной практике (*ст. 32 Конституции РФ прямо устанавливает, что не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда; это распространяется на период отбывания наказания, а не после освобождения*). Образовательный ценз для Президента не предусмотрен Конституцией, и его введение может рассматриваться как ограничение пассивного избирательного права, не основанное на Конституции).

2. Цензы — это установленные законом условия для реализации избирательных прав (возраст, оседлость, дееспособность и др.). Они направлены на обеспечение ответственного и осознанного волеизъявления, а также на защиту конституционного строя.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права в пределах, установленных Конституцией, но эти изменения должны быть

соразмерны и не должны приводить к дискриминации. Конституция устанавливает минимальный возраст для Президента (35 лет) и депутатов ГД (21 год), но не запрещает его повышение федеральным законом, если это обосновано. Однако повышение не может быть чрезмерным (например, до 50 лет для депутата).

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами.

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответы):

1. Действия Крапивина содержат признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ – разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
2. Нет, так как разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.
3. Да, изменится. Если Семакин понимал, что ему угрожают предметом, имитирующими оружие, деяние должно быть квалифицировано как грабеж.
4. Да, Крапивин будет все равно будет привлечен к уголовной ответственности.

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали.

Нервозный вспылел и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. А риведерчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

1. Отсутствие Нервозного на работе во вторник может быть квалифицировано как прогул, то есть отсутствие работника на работе более 4 часов подряд либо в течение всего рабочего дня (смены) без уважительных причин (подп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ).
2. Отвечая на второй вопрос, участнику Олимпиады следует отметить, что работники, кроме отдельных категорий и некоторых случаев, в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней вправе, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. В период приостановления работы работник имеет право в свое рабочее время отсутствовать на рабочем месте. На период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок (ст. 142 Трудового кодекса РФ). В рассматриваемой ситуации задержка выплаты заработной платы не составила более 15 дней, и Нервозный не известил работодателя письменно. Таким образом, действия Нервозного не соответствуют диспозиции ст. 142 Трудового кодекса РФ.

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Балл 8

Критерии оценивания (ответы):

Суд поступил правильно, поскольку Антонов Михаил Петрович, являющийся истцом, в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ не обладал правом на иск, так как не указал какие права и законные интересы Антонова М.П. нарушены.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Ответ на данное задание должен продемонстрировать знание таких понятий как районный суд, исковое заявление, органы ЗАГС, определение суда, отказ в принятии искового заявления.

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответы):

1. При задержании и доставлении в отдел МВД РФ Сухов приобретает процессуальный статус подозреваемого (п. 2 ч.1 ст. 46 УПК РФ).

2. Срок задержания по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 91 УПК РФ, не должен превышать 48 часов, а в условиях военного положения – 30 суток (ч. 2 ст. 94 УПК РФ).

3. Сухов имеет право просить о предоставлении ему защитника (ч. 2 ст.50 УПК РФ), а также ходатайствовать о конфиденциальной встрече с ним (п. 3 ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ).

4. Сухов имеет право после задержания на один телефонный звонок в целях уведомления близких родственников о своем задержании и месте нахождения (ч. 1 ст. 96 УПК РФ).

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

1) Рассуждая о нарушении трудовых прав Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, участнику Олимпиады следует отметить, что согласно ч. 5 ст. 64 Трудового кодекса РФ по письменному требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в срок не позднее чем в течение семи рабочих дней со дня предъявления такого требования. Однако, исходя из условий задачи, работодатель не отказывал Грамотейкиной в заключении трудового договора, а она не обращалась письменно к работодателю с требованием пояснить причину отказа в приеме на работу. Таким образом, право Грамотейкиной на защиту от необоснованного отказа в приеме на работу нарушено не было.

2) Отвечая на вопрос о сроках рассмотрения потенциальным работодателем заявления и иных документов соискателя, участнику Олимпиады следует отметить, что Трудовым кодексом РФ не установлен срок, в течение которого работодатель обязан рассмотреть заявление соискателя о приеме на работу. У работодателя нет обязанности немедленно заполнять имеющиеся вакансии. Кроме того, заключение трудового договора с лицом, ищущим работу, является правом, а не обязанностью работодателя. Таким образом, срок рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу в данной ситуации Трудовым кодексом РФ не ограничен.

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь? Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

1. Относительно постоянно изменяющейся динамичной жизни (действительности) право, вернее сказать, правовые нормы статичны (постоянны) до момента внесения изменений в соответствующий источник права либо утраты ими юридической силы. В связи с этим приведённое в задании высказывание является справедливым. Ещё одним аргументом в пользу его справедливости (правильности) является то, что появлению любой правовой нормы предшествуют различного рода социальные факторы (*экономические, политические, культурные и т.д.*). В связи с этим правовые нормы отражают те общественные явления и процессы, которые существовали до момента их появления. Участники олимпиады также могли обратить внимание на предшествующий вступлению правовой нормы в силу правотворческий процесс, который очевидно «притормаживает» соответствие права реальности. Особенно это заметно на примере правовых норм, выраженных в таком источнике права, как закон (*так как законодательная процедура значительно растянута во времени*).

2. В качестве момента, в котором право «догоняет» действительность, можно рассматривать момент вступления в юридическую силу источников права полностью либо в части (*включая, те источники права, которыми вносятся изменения в уже существующие*), момент утраты юридической силы источника права полностью или в части (*поскольку признание утратившими юридическую силу устаревших, несоответствующих потребностям правового регулирования нормы также можно рассматривать как попытку*

государства либо иного правотворца приспособить право к «потребностям текущего дня»). Также правоприменители могут пытаться адаптировать право к изменяющимся условиям окружающей действительности путём толкования правовых норм (например, принимая Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по тем или иным вопросам) и, непосредственно, в правоприменительном процессе. При этом нетрудно заметить иллюзорность такой адаптации, поскольку как, опять же, справедливо указано в приведенном высказывании, когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет.

3. У участников олимпиады может возникнуть предположение о том, что ситуация, при которой появляются правовые нормы, регулирующие еще не существующие общественные отношения либо деяния, является подтверждением «опережающего» правового эффекта. Однако, при более внимательном рассмотрении выяснится, что появление таких норм уже вызвано имеющими в действительности факторами (причинами), даже, если это научные, аналитические прогнозы, теории и т.д. То есть такие предположения являются необоснованными либо спорными.

Ответ на каждый вопрос должен быть аргументирован участником олимпиады соответствующими примерами. Данные ответы должны быть логически связаны между собой. Допускаются и иные варианты ответа при условии их аргументированности. Данные ответы оцениваются по степени приближения к данным критериям (ответу).

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 9

Критерии оценивания (ответы):

1. Ныне действующее российское законодательство предусматривает уголовно-наказуемые деяния, связанные с незаконным использованием и (или) передачей (распространение, предоставление, доступ), сбором и (или) хранением компьютерной информации, содержащей персональные данные, полученной путем неправомерного доступа к средствам ее обработки, хранения и (или) распространения или иного вмешательства в их функционирование либо иным незаконным путем.

Действия, которые были совершены Михаилом, связаны именно с разработкой алгоритма, позволившего ему взломать служебный компьютер в вузе, то есть, он совершил неправомерный доступ к средствам хранения информации, содержащей персональные данные, а также передал эту информацию неизвестному лицу, в обмен на получение нужных ему материалов.

Таким образом, Михаил совершил противоправное действие в сфере компьютерной информации.

2. Что же касается риска отчисления Михаила из вуза, то оно вполне реально, из-за взлома служебного компьютера. К тому же это будет неизбежно в связи с привлечением его к уголовной ответственности и вынесением впоследствии обвинительного приговора.

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Балл 8

Критерии оценивания (ответы):

При ответе на данное задание участник должен увидеть закрепленную (или не закрепленную) в законе связь между указанными в задании присягами, клятвой (принесением клятвы Гиппократ, присяги Президента РФ, принесением торжественной присяги военнослужащего) и возникновением (или изменением, прекращением) новых субъективных прав и обязанностей субъектов (возникновением, изменением, прекращением правоотношений), то есть определить являются ли данные факты юридическими.

Конституция РФ связывает принесение присяги Президента РФ с одной стороны, с вступлением в должность вновь избранного Президента РФ, с другой стороны, – с прекращением полномочий действующего Президента РФ, и таким образом, юридический факт принесения присяги Президента РФ одновременно является правообразующим и правопрекращающим. По волевому признаку такой факт следует рассматривать как юридический акт (разновидность правомерных юридических действий).

Похожим образом следует рассматривать торжественную присягу военнослужащего, так как только после принесения присяги военнослужащий приобретает возможность выполнять боевые задачи, за ним закрепляются оружие и военная техника, к нему может быть применен дисциплинарный арест и т.д. То есть факт принесения торжественного присяги связан с возникновением у военнослужащего дополнительных прав и обязанностей, и таким образом, является правообразующим (не будет ошибкой определить его в качестве правоизменяющего факта) юридическим фактом, правомерным юридическим актом (разновидность юридического факта-действия).

Клятва Гиппократ (клятва врача и иные подобные профессиональные клятвы) никак не связана с возникновением, изменением или прекращением правоотношений, то есть юридическим фактом не является.

Правильный ответ предполагает использование именно понятий теории права, а не анализ морально-этического содержания данных действий.

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Балл 8

Критерии оценивания (ответы):

Ныне действующее российское законодательство предусматривает уголовную ответственность при наступлении последствий, которые имели место при крушении императорского поезда Александра III. Это обусловлено тем, что произошло схождение с рельс императорского поезда, наличие старых изношенных шпал, которые не выдержали тяжести состава, что привело к тому, что пострадали 68 человек, из которых 21 скончались.

Следовательно, здесь имело место нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, повлекшее за собой причинение тяжкого вреда человеку, причинение крупного ущерба, смерть нескольким лицам.

Максимальное количество баллов за все задания – 100 баллов.

При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были и не могли дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).