

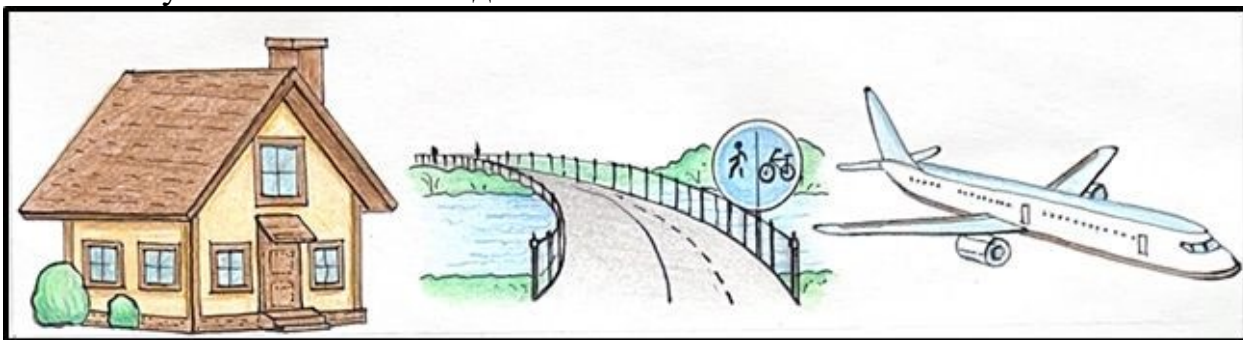
ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «В МИР ПРАВА!» 2025/2026гг.

задания для учащихся 7-8 классов

Заключительный этап

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категирию). Опишите явление (категирию), отраженное на каждом рисунке. Укажите о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категирии). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Балл 15

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- на рис. 1. изображен дом, на рис. 2 – пешеходно – велосипедный мост, а на рис. 3 – самолет. Это материальные блага, по поводу которых возникают гражданские правоотношения, а именно: недвижимые вещи;

- недвижимые вещи — это объекты, перемещение которых невозможно без несоразмерного ущерба их назначению;

- к недвижимым вещам, например, также относится машино-место, предприятие, единый недвижимый комплекс, жилой дом, объект незавершенного строительства и др.;

- правовое регулирование недвижимых вещей как объектов гражданских прав заключается в установлении для них особого определенного гражданско-правового режима, предусматривающего возможность совершения с ними каких-либо юридических действий, которые влекут гражданско-правовые результаты.

Участник олимпиады может указать иные гражданско-правовые явления (категирии).

Задание 2. Заплатите мне за мое детство

Даша Журавлева родилась в прекрасной семье. Родители окружили ее теплотой и лаской. С утра до позднего вечера мама заботилась о ней. Когда Дашенька подросла, она водила ее по разным кружкам: пение, игра на

фортепиано, рисование, гимнастика. В школьный период к дополнительным занятиям прибавилось углубленное изучение русского и английского языков, олимпиадная математика. У Даши совсем не было свободной минутки. Прогулки с подружками, походы с ними в кино и кафе оставались только в мечтах.

Д. Журавлева делала большие успехи в учебе, спорте: в 18 лет стала кандидатом в мастера спорта, с отличием окончила школу. Поступила в престижный университет, вечерами подрабатывала. Она стала самостоятельной. Завела подруг. Ходила с ними в кино, кафе, да и просто много гуляла. Как-то вечером лучшая подруга посоветовала Даше подать иск к родителям и потребовать с них возмещение морального вреда за то, что они лишили ее детства.

Будут ли удовлетворены иски требования Даши Журавлевой? Аргументируйте свой ответ.

Балл 14

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленный к заданию вопрос, должен указать:

- Дашины родители имели право и обязаны были воспитывать свою дочь, заботиться о ее здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, а также обеспечить получение ею общего образования;

- Даша, в свою очередь, вправе была выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего ее интересы. С 10 лет ее мнение должно было учитываться в обязательном порядке;

- осуществление родительских права Журавлевыми не противоречило интересам Даши, не причиняло вред ее физическому и психическому здоровью, нравственному развитию. В противном случае Дашины родители были бы привлечены к семейно-правовой ответственности, вплоть до лишения родительских прав;

- родители Даши окружили свою дочь теплотой и лаской. В таких случаях нельзя смешивать допустимые методы воспитания, которые могут быть охарактеризованы как строгие, от грубых и жестоких, действительно, причиняющих вред физическому и психическому здоровью ребенка.

Участник олимпиады может дать иное решение и обосновать свой ответ другими аргументами, но ответ участника оценивается по степени приближения к данным критериям (ответам)..

Задание 3. «Спор в библиотеке» (Права и свободы человека и гражданина)

В школьной библиотеке разгорелся спор. Ученик 8 класса Иван громко разговаривал по телефону, мешая другим читателям. Библиотекарь сделала ему замечание и попросила выйти. Иван возмутился: «Это свободное

государство! Конституция дает мне право на свободу мысли и слова (ст. 29). Я имею право говорить где хочу и как хочу!». Другой ученик, Петя, сказал: «Но твои слова мешают нам читать. Это нарушение наших прав!».

Вопросы:

1. Кто прав в этой ситуации: Иван или библиотекарь? Почему?
2. Какой важный конституционный принцип ограничивает права и свободы человека? Сформулируйте его своими словами.
3. Приведите пример из жизни, когда реализация вашего права может нарушить права другого человека (не похожий на ситуацию в библиотеке).

Текст ответа

Балл 14

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать следующее:

- Права и свободы человека не являются абсолютными. Их реализация не должна нарушать права и свободы других лиц (это основа правового статуса личности).

- В данной ситуации прав библиотекарь, так как Иван, реализуя свое право на свободу выражения мнения (разговор), нарушил право других читателей на благоприятную среду и, возможно, на образование (осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц).

- Ученик может привести корректный пример: право на громкую музыку (на досуг) не должно нарушать право соседей на отдых в ночное время; право на распространение информации (в соцсетях) не должно нарушать право на неприкосновенность частной жизни (публикация чужих фото без согласия) и т.д.

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами.

Задание 4. «Случай в автобусе» (Обязанности гражданина)

Ученик 7 класса Егор ехал в автобусе на тренировку. На остановке зашли контролеры. Они попросили Егора показать билет. Егор ответил: «Я вообще-то несовершеннолетний, и у меня нет паспорта. И потом, в Конституции написано, что я имею право на свободу передвижения (ст. 27). Так что не указывайте мне, что делать!». Контролер объяснил, что без билета ему придется заплатить штраф или выйти. Егор расстроился, ведь деньги на проезд ему дала мама, но он потратил их на газировку.

Вопросы:

1. Прав ли Егор, отказываясь платить за проезд, ссылаясь на право на свободу передвижения? Ответ обоснуйте.
2. Есть ли в Конституции РФ, помимо прав, еще и обязанности? Если да, приведите 2-3 примера обязанностей граждан РФ.

3. Какая обязанность (помимо оплаты проезда, что регулируется местными правилами) была нарушена Егором в этой ситуации? Как следует рассматривать эти действия с юридической точки зрения?

Балл 14

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать следующее:

- Егор не прав, так как свобода передвижения не освобождает от обязанности соблюдать правила пользования транспортом, которые являются общеобязательными. Проезд в транспорте — это услуга, которая должна быть оплачена. Отказ от оплаты нарушает права перевозчика и других пассажиров (безбилетники создают нагрузку на тех, кто платит). Права не существуют без обязанностей.

- Да, помимо прав, Конституция РФ закрепляет обязанности. Примеры: обязанность соблюдать Конституцию и законы РФ (ст. 15), обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57), обязанность сохранять природу и окружающую среду (ст. 58), обязанность защиты Отечества (ст. 59), обязанность получить основное общее образование (ст. 43, обязанность для родителей или лиц, их заменяющих, обеспечить его получение).

- Егор нарушил главную обязанность, которая следует из ст. 15 Конституции РФ — обязанность соблюдать законы. Правила пользования транспортом приняты на основе закона, и их неисполнение является нарушением этой конституционной обязанности. Также можно сказать об обязанности не нарушать права других лиц (перевозчика на получение платы за услугу).

Задание 5. Гражданка Иванкова Ф.П. пришла с жалобой в прокуратуру на действия мирового судьи, который не принял у нее заявление о разводе, разделе имущества и решении вопроса о том, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети. Прокурор заявление не принял.

Кто прав, а кто не прав в данной ситуации? (оцените действия указанных в задании лиц с точки зрения действующего российского законодательства).

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 14

Критерии оценивания (ответ):

1. В соответствии с положениями Федерального закона РФ от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура не наделена полномочиями по надзору за судебными органами. Согласно ч. 1 ст. 120 Конституции Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

2. Мировой судья в соответствии с ч.1 п. 2 и 3 ст. 23 ГПК РФ рассматривает дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях и о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

3. С данным заявлением гражданина Иванкова должна была обратиться в районный суд, так как в соответствии со ст. 21 Семейного кодекса РФ: Расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Задание 6. Несовершеннолетний Сударушкин, возвращаясь домой из школы, канцелярским ножом порезал подушку сиденья в маршрутном такси. Кроме того, он перманентным маркером нанес на боковую часть салона рисунок непристойного характера.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего российского законодательства и ответьте на следующие вопросы:

Вопросы к заданию:

1. Какое преступление (-ия) совершил Сударушкин?
2. Будет ли привлечен Сударушкин к уголовной ответственности, если на момент совершения деяния ему было 14 лет?
3. Может ли в виде наказания Сударушкину назначен штраф, если у него нет самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?
4. Может ли штраф, назначенный Сударушкину, несовершеннолетнему осужденному, быть взыскан с его родителей?

Балл 14

Критерии оценивания (ответ):

1. В действиях Сударушкина содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 214 УК РФ – вандализм.
2. Да, уголовная ответственность за вандализм наступает с 14 лет.
3. Да, в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых.
4. Да, в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ.

Задание 7. Как известно военнослужащие приносят торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, тоже приносит присягу. Какое юридическое значение имеют эти действия?

Балл 15

Критерии оценивания (ответ):

При ответе на данное задание участник должен увидеть закрепленную (или не закрепленную) в законе связь между указанными в задании присягами, клятвой (принесением клятвы Гиппократ, присяги Президента РФ, принесением торжественной присяги военнослужащего) и возникновением (или изменением, прекращением) новых субъективных прав и обязанностей субъектов (возникновением, изменением, прекращением правоотношений), то есть определить являются ли данные факты юридическими.

Конституция РФ связывает принесение присяги Президента РФ с одной стороны, с вступлением в должность вновь избранного Президента РФ, с другой стороны, – с прекращением полномочий действующего Президента РФ, и таким образом, юридический факт принесения присяги Президента РФ одновременно является правообразующим и правопрекращающим.

Похожим образом следует рассматривать торжественную присягу военнослужащего, так как только после принесения присяги военнослужащий приобретает возможность выполнять боевые задачи, за ним закрепляются оружие и военная техника, к нему может быть применен дисциплинарный арест и т.д. То есть факт принесения торжественного присяги связан с возникновением у военнослужащего дополнительных прав и обязанностей, и таким образом, является правообразующим (не будет ошибкой определить его в качестве правоизменяющего факта) юридическим фактом.

Клятва Гиппократ (клятва врача и иные подобные профессиональные клятвы) никак не связана с возникновением, изменением или прекращением правоотношений, то есть юридическим фактом не является.

Правильный ответ предполагает использование именно понятий теории права, а не анализ морально-этического содержания данных действий.

Максимальное количество баллов за все задания – 100 баллов.

При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были и не могли дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).