

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «В МИР ПРАВА!» 2025/2026гг.

задания для учащихся 11 классов

Заключительный этап

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- И. Федоров и Н. Егоров являются дееспособными лицами и имеют право самостоятельно совершать любые сделки, в том числе по продаже телефона;

- студенты второго курса явно выразили свою волю на заключение договора купли-продажи телефона, в силу которого Н. Егоров как продавец обязуется передать телефон в собственность И. Федорову, а Иван как покупатель принять его и уплатить за него определённую денежную сумму – 15 тыс. руб.;

- в соответствии с требованиями законодательства Иван и Николай в письменной форме достигли соглашения по всем существенным условиям договора купли-продажи телефона;

- в соответствии с заключенным договором право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Договор купли-продажи исполнен, оснований для его расторжения нет. Соответственно, телефон принадлежит Ивану.

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами, но ответ участника оценивается по степени приближения к данным критериям (ответам).

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать:

- лиса заняла избушку зайки, то есть лишила против его воли права владения, пользования и распоряжения принадлежащей ему вещью;

- заяц является собственником избушки. Для защиты его права собственности в гражданском праве предусмотрен вещно-правовой способ защиты – виндикационный иск;

- виндикационный иск к лисе как к лицу, которое незаконно владеет избушкой зайца – это иск не владеющего собственника к незаконно владеющему не собственнику об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

- основаниями виндикационного иска являются: нарушение правомочий зайки по владению, принадлежащей ему избушки; нахождение избушки в фактическом владении лисы; отсутствие титула на истребуемую вещь у лисы;

- виндикационный иск подлежит удовлетворению при доказанности права собственности зайки на избушку, отсутствия титула у лисы на избушку зайца, сохранении избушки на момент предъявления требований в натуре;

- общий срок исковой давности по виндикационному иску составляет три года и начинается течь с момента, когда зайка узнал о нарушении своего права лисой.

Участник олимпиады может дать иное решение. Обосновать свой ответ другими аргументами, но ответ участника оценивается по степени приближения к данным критериям (ответам).

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

1. Отвечая на вопрос о правомерности требования об увольнении работника по собственному желанию, следует отметить, что такое требование неправомерно, поскольку предусмотренное ст. 80 Трудового кодекса РФ расторжение трудового договора по инициативе работника предполагает наличие его свободного, добровольного волеизъявления.

2. Рассуждая о наличии законных оснований для прекращения трудовых отношений с иностранным работником, участнику Олимпиады следует отметить, что трудовое законодательство предусматривает дополнительные основания прекращения трудовых договоров с работниками, являющимися иностранными гражданами (лицами без гражданства). Одним из таких

оснований выступает окончание срока действия разрешения на работу или патента (п. 5 ч. 1 ст. 327.6 Трудового кодекса РФ). При этом согласно ч. 2 ст. 327.6 Трудового кодекса РФ в рассматриваемой ситуации трудовой договор подлежит прекращению по истечении одного месяца со дня наступления соответствующих обстоятельств. До этого времени работодатель обязан отстранить иностранного гражданина от работы исходя из ст. 327.5 ТК РФ.

От участника Олимпиады не требуется продемонстрировать знание номеров конкретных статей, но ему необходимо показать понимание содержания и смысла правового регулирования данного вопроса.

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

1. Участники Олимпиады должны были указать аргументы, раскрывающие неправомерность действий сотрудников ЧОП «Цербер» и Участник Олимпиады при разрешении вопроса должен обратиться к Закону РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», а именно:

- частные охранники не знали точно, что стало причиной разбитой витрины и причастны ли к этому два посетителя магазина. Факт нахождения рядом с разбитой витриной не подтверждает вину этих посетителей.
- сотрудники ЧОП не представились и не предъявили удостоверение частных охранников (ст. 12 указанного Закона).

- посетители магазина не оказывали сопротивления, значит применение физической силы или специальных средств было неоправданно (ст. 16 указанного Закона).

- частные охранники должны предупредить о намерении использовать физическую силу, специальные средства, чего сделано не было (ст. 16 указанного Закона).

2. Участники Олимпиады должны были привести следующие доводы с указанием случаев допустимого применения частными охранниками специальных средств (ст. 17 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»):

- для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, а охранники и для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охраняемых граждан;

- для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление;

- для пресечения функционирования беспилотных аппаратов в целях, предусмотренных ч. 10 ст. 12 н Закона.

Таким образом отказ посетителей магазина пройти на пункт охраны не является основанием для использования в отношении них специальных средств (наручников).

Кроме того, необходимо было указать, что отказ пройти в пункт охраны, даже если он был «категорическим и дерзким», не является активным сопротивлением, требующим применения наручников. Это действие является выражением несогласия с требованием сотрудников ЧОП.

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

1. Данным законопроектом затрагиваются такие конституционные права и свободы, как право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23), на защиту персональных данных (ст. 24), а также свобода информации (ст. 29), так как доступ к информации может быть ограничен для отказавшихся от сдачи биометрии.

2. Выделяют следующие критерии допустимого ограничения прав и свобод: ограничения должны быть предусмотрены федеральным законом, преследовать конституционно значимые цели (безопасность, защита прав других лиц), быть соразмерным и не посягать на существо права. Аргументы «за»: борьба с преступностью. Аргументы «против»: непропорциональность, избыточность, риск утечек, отсутствие добровольности, дискриминация.

3. Для того, чтобы Закон соответствовал Конституции, в нём должны быть предусмотрены следующие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации: закон должен устанавливать исчерпывающий перечень случаев сбора и использования биометрии, обеспечивать безопасность хранения и обработки, предусматривать независимый контроль, право на удаление данных, запрет на использование для иных целей, ответственность за нарушения.

4. Право на отказ от сбора биометрических данных вытекает из права на неприкосновенность частной жизни и автономию личности. Однако если закон преследует общественно значимые цели и предусматривает альтернативные способы идентификации (например, личная явка), он может быть признан допустимым. Полный отказ без альтернативы может нарушать конституционные права. Конституционный Суд может признать закон соответствующим Конституции, если он содержит достаточные гарантии, либо указать на необходимость их дополнения, либо признать неконституционным, если ограничения несоразмерны. Суд может дать толкование, обязательное для правоприменителей.

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами.

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

1. Повышение возраста пассивного избирательного права до 25 лет может быть признано допустимым, если оно не является произвольным и преследует конституционно значимую цель (например, обеспечение зрелости кандидата). Однако чрезмерное повышение может быть оспорено. Лишение активного избирательного права граждан с непогашенной судимостью за тяжкие преступления соответствует Конституции и международной практике (*ст. 32 Конституции РФ прямо устанавливает, что не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда; это распространяется на период отбывания наказания, а не после освобождения*). Образовательный ценз для Президента не предусмотрен Конституцией, и его введение может рассматриваться как ограничение пассивного избирательного права, не основанное на Конституции).

2. Цензы — это установленные законом условия для реализации избирательных прав (возраст, оседлость, дееспособность и др.). Они направлены на обеспечение ответственного и осознанного волеизъявления, а также на защиту конституционного строя.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права в пределах, установленных Конституцией, но эти изменения должны быть соразмерны и не должны приводить к дискриминации. Конституция устанавливает минимальный возраст для Президента (35 лет) и депутатов ГД (21 год), но не запрещает его повышение федеральным законом, если это обосновано. Однако повышение не может быть чрезмерным (например, до 50 лет для депутата).

Участник олимпиады может дать иное решение, обосновать свой ответ другими аргументами.

Задание 7. Восьмилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

А. Доходы несовершеннолетних работников, полученные по трудовому договору или по договору гражданско-правового характера подлежат налогообложению. Плательщиком дохода признается в этом случае работодатель, налоговый агент, который исчисляет, удерживает и перечисляет НДФЛ.

Б. Да, работодатель несет риски, связанные с неуплатой налога. Работодатель выступает налоговым агентом и обязан оплачивать НДФЛ и страховые взносы с доходов несовершеннолетнего независимо от его возраста.

В. Привлечь несовершеннолетнего к налоговой ответственности, например, за неуплату налога, непредставление декларации могут, только если он достиг возраста 16 лет. За совершение налогового правонарушения накладывается штраф. Его могут взыскать с законных представителей несовершеннолетнего, если ему исполнилось 16 лет, но при этом он не приобрел полную дееспособность. Если же несовершеннолетний приобрел полную дееспособность, то налоговый орган взыскивает штрафы непосредственно с данного несовершеннолетнего лица (п. 2 ст. 107, пп. 3 п. 1 ст. 109, п. 2 ст. 114, п. 1 ст. 119, ст. 122 НК РФ).

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и

О.Р. Всемогуший решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ)

Ответ участника олимпиады должен был содержать в себе рассуждение (анализ) о представленной в задании ситуации в следующем содержательном направлении (указывать номера статей и дословное воспроизведение их текстов не требовалось):

1. Действия водителя трамвая В.М. Доброго содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) «Нарушение порядка использования автобуса, трамвая или троллейбуса» (*«Посадка в автобус, трамвай или троллейбус либо высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса пассажиров в неустановленных местах -влечет наложение административного штрафа на водителя в размере трех тысяч рублей»*).

2. Вместе с тем, В.М. Добрый может быть освобождён от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ «Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения». (*Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием*).

3. К.С. Безбилетов совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 10.1. Кодекса города Москвы об административных правонарушениях «Безбилетный проезд и провоз ручной клади без оплаты в наземном транспорте общего пользования» - (*Безбилетный проезд, в том числе неправомерное использование льготной персонифицированной карты*

для проезда, в наземном транспорте общего пользования - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей). Участники олимпиады могли указать, что административная ответственность за данное деяние может быть установлена соответствующими законами субъектов Российской Федерации. При этом следовало отметить, что К.С. Безбилетов не может быть привлечён к административной ответственности и не является её субъектом, так как не достиг установленного возраста. (В соответствии с ч. 1 ст. 2.3. КоАП РФ «Возраст, по достижении которого наступает административная ответственность» - административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет). В то же время, к административной ответственности могут быть привлечены родители или законные представители К.С. Безбилетова по ч. 1 ст. 5.35. КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» («Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей»).

4.Контролёры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, будучи должностными лицами, совершили административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11.33. КоАП РФ «Нарушение порядка использования автобуса, трамвая или троллейбуса» («Принудительная высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, следующего без сопровождения совершеннолетнего лица, инвалида I группы, следующего без сопровождающего лица, не подтвердивших оплату проезда, если их проезд подлежит оплате, либо право на бесплатный или льготный проезд, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей»).

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и

сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

Участник олимпиады, отвечая на поставленный к заданию вопрос, должен указать:

- основополагающими принципами семейного права является приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты их прав и интересов;

- в целях защиты прав и интересов детей действующее законодательство предусматривает изменение даты рождения ребенка, но не более чем на три месяца, а также места его рождения, но только для обеспечения тайны усыновления;

- действующее законодательство не предусматривает механизма обеспечения сохранности семейной тайны супругов, воспользовавшихся для рождения ребенка услугами суррогатной матери и «одновременно» родивших ребенка естественным образом, то есть прямых норм права, позволяющих удовлетворить исковые требования супругов Скворцовых нет;

- в тоже время интересы усыновленных детей и детей, родившихся при использовании вспомогательной репродуктивной технологии, сходны. При таких условиях в целях защиты прав детей, рожденных с применением вспомогательных репродуктивных технологий, сложившийся спор может быть разрешен путем применения нормы семейного права об усыновлении.

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 14 ГПК РФ дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично.

При формировании состава суда в суде первой инстанции исковое заявление распределено судьей А, которая должна была в соответствии со статьями 131, 132, частью 2 статьи 133 ГПК РФ рассмотреть вопрос о принятии искового заявления, возбуждении искового производства по делу и указать на подготовку дела к судебному разбирательству.

Указывать на подготовку дела к судебном разбирательству должна была судья А.

Пояснение: Судья Б не могла указывать на подготовку дела к судебном разбирательству, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 133 ГПК РФ, вопрос о подготовке дела к судебному разбирательству решается судьей одновременно с разрешением вопросов о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу.

Подготовку дела к судебному разбирательству должна была провести судья А, назначить дело к судебному разбирательству должна была судья А.

Участники олимпиады могли также приводить дополнительные аргументы и рассуждения, подлежащие оцениванию:

- Судья В могла провести подготовку дела к судебному разбирательству и назначить судебному разбирательству в судебном заседании, при условии, что исковое заявление было распределено ей изначально по правилам части 3 ст. 14 ГПК РФ с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы.

- Открыть судебное разбирательство в судебном заседании и решить вопрос об отложении должна судья А (*судья, принявшая исковое заявление, возбудившая производство по делу*).

- Судья Г могла провести судебное заседание и отложить судебное заседание, при условии, что решение вопроса об отложении судебного разбирательства совершено в условиях не терпящих отлагательства в порядке взаимозаменяемости судьи А (часть 6 статьи 14 ГПК РФ).

- Если судья А была заменена на судью Г в соответствии с частью 5 статьи 14 ГПК РФ, то судья Г должна была начать рассмотрение дела с самого начала – с назначения подготовки дела к судебному разбирательству. (*В соответствии с частью 6 статьи 14 ГПК РФ в случае замены судьи или нескольких судей в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала*).

- Судья А должна была провести судебное заседание и вынести решение (*судья, принявшая исковое заявление, возбудившая производство по делу*), но при условии, что именно судья А проведет подготовку дела к судебному разбирательству.

- Если судья А (*судья, принявшая исковое заявление, возбудившая производство по делу*) была заменена на судью Г в соответствии с частью 5 статьи 14 ГПК РФ, то судья Г должна провести судебное заседание и вынести решение.

В соответствии с частью 5 статьи 14 ГПК РФ замена судьи или нескольких судей возможна в случае:

- 1) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи;
- 2) длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, учебы или служебной командировки;
- 3) прекращения или приостановления полномочий судьи по основаниям, предусмотренным федеральным законом;
- 4) перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства.

В соответствии с частью 6 статьи 14 ГПК РФ в случае замены судьи или нескольких судей в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала.

Решение вопроса о принятии искового заявления к производству, отложение судебного разбирательства, рассмотрение заявления об обеспечении иска и совершение иных процессуальных действий в случаях, не терпящих отлагательства, одним судьей вместо другого судьи в порядке взаимозаменяемости не являются заменой судьи.

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем) в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Балл 8

Критерии оценивания (ответ):

1. Относительно постоянно изменяющейся динамичной жизни (действительности) право, вернее сказать, правовые нормы статичны (постоянны) до момента внесения изменений в соответствующий источник права либо утраты ими юридической силы. В связи с этим приведённое в задании высказывание является справедливым. Ещё одним аргументом в пользу его справедливости (правильности) является то, что появлению любой правовой нормы предшествуют различного рода социальные факторы

(экономические, политические, культурные и т.д.). В связи с этим правовые нормы отражают те общественные явления и процессы, которые существовали до момента их появления. Участники олимпиады также могли обратить внимание на предшествующий вступлению правовой нормы в силу правотворческий процесс, который очевидно «притормаживает» соответствие права реальности. Особенно это заметно на примере правовых норм, выраженных в таком источнике права, как закон (*так как законодательная процедура значительно растянута во времени*).

2. В качестве момента, в котором право «догоняет» действительность, можно рассматривать момент вступления в юридическую силу источников права полностью либо в части (*включая, те источники права, которыми вносятся изменения в уже существующие*), момент утраты юридической силы источника права полностью или в части (*поскольку признание утратившими юридическую силу устаревших, несоответствующих потребностям правового регулирования нормы также можно рассматривать как попытку государства либо иного правотворца приспособить право к «потребностям текущего дня»*). Также правоприменители могут пытаться адаптировать право к изменяющимся условиям окружающей действительности путём толкования правовых норм (*например, принимая Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по тем или иным вопросам*) и, непосредственно, в правоприменительном процессе. При этом нетрудно заметить иллюзорность такой адаптации, поскольку как, опять же, справедливо указано в приведенном высказывании, когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет.

3. У участников олимпиады может возникнуть предположение о том, что ситуация, при которой появляются правовые нормы, регулирующие еще не существующие общественные отношения либо деяния, является подтверждением «опережающего» правового эффекта. Однако, при более внимательном рассмотрении выяснится, что появление таких норм уже вызвано имеющими в действительности факторами (причинами), даже, если это научные, аналитические прогнозы, теории и т.д. То есть такие предположения являются необоснованными либо спорными.

Ответ на каждый вопрос должен быть аргументирован участником олимпиады соответствующими примерами. Данные ответы должны быть логически связаны между собой. Допускаются и иные варианты ответа при условии их аргументированности. Данные ответы оцениваются по степени приближения к данным критериям (ответу).

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Балл 8

Критерии оценивания (ответ):

1. Ныне действующее российское законодательство предусматривает уголовно-наказуемые деяния, связанные с незаконным использованием и (или) передачей (распространение, предоставление, доступ), сбором и (или) хранением компьютерной информации, содержащей персональные данные, полученной путем неправомерного доступа к средствам ее обработки, хранения и (или) распространения или иного вмешательства в их функционирование либо иным незаконным путем.

Действия, которые были совершены Михаилом, связаны именно с разработкой алгоритма, позволившего ему взломать служебный компьютер в вузе, то есть, он совершил неправомерный доступ к средствам хранения информации, содержащей персональные данные, а также передал эту информацию неизвестному лицу, в обмен на получение нужных ему материалов.

Таким образом, Михаил совершил противоправное действие в сфере компьютерной информации.

2. Что же касается риска отчисления Михаила из вуза, то оно вполне реально, из-за взлома служебного компьютера. К тому же это будет неизбежно в связи с привлечением его к уголовной ответственности и вынесением впоследствии обвинительного приговора.

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократата, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

При ответе на данное задание участник должен увидеть закреплённую (или не закреплённую) в законе связь между указанными в задании присягами, клятвой (принесением клятвы Гиппократата, присяги Президента РФ, принесением торжественной присяги военнослужащего) и возникновением (или изменением, прекращением) новых субъективных прав и обязанностей субъектов (возникновением, изменением, прекращением правоотношений), то есть определить являются ли данные факты юридическими.

Конституция РФ связывает принесение присяги Президента РФ с одной стороны, с вступлением в должность вновь избранного Президента РФ, с другой стороны, – с прекращением полномочий действующего Президента РФ, и таким образом, юридический факт принесения присяги Президента РФ одновременно является правообразующим и правопрекращающим. По волевому признаку такой факт следует рассматривать как юридический акт (разновидность правомерных юридических действий).

Похожим образом следует рассматривать торжественную присягу военнослужащего, так как только после принесения присяги военнослужащий приобретает возможность выполнять боевые задачи, за ним закрепляются оружие и военная техника, к нему может быть применён дисциплинарный арест и т.д. То есть факт принесения торжественной присяги связан с возникновением у военнослужащего дополнительных прав и обязанностей, и таким образом, является правообразующим (не будет ошибкой определить его в качестве правоизменяющего факта) юридическим фактом, правомерным юридическим актом (разновидность юридического факта-действия).

Клятва Гиппократата (клятва врача и иные подобные профессиональные клятвы) никак не связана с возникновением, изменением или прекращением правоотношений, то есть юридическим фактом не является.

Правильный ответ предполагает использование именно понятий теории права, а не анализ морально-этического содержания данных действий.

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Балл 7

Критерии оценивания (ответ):

Ныне действующее российское законодательство предусматривает уголовную ответственность при наступлении последствий, которые имели место при

крушении императорского поезда Александра III. Это обусловлено тем, что произошло сходжение с рельс императорского поезда, наличие старых изношенных шпал, которые не выдержали тяжести состава, что привело к тому, что пострадали 68 человек, из которых 21 скончались.

Следовательно, здесь имело место нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, повлекшее за собой причинение тяжкого вреда человеку, причинение крупного ущерба, смерть нескольким лицам.

Максимальное количество баллов за все задания – 100 баллов.

При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были и не могли дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).