

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «В МИР ПРАВА» 2024-2025 гг.
отборочный этап

задания для учащихся 7-8 кл.

Тестовая часть:

Задания с одним правильным ответом (1 балл за правильный ответ)

1. Семенов И.А., ученик 11 класса, после окончания уроков вышел из школы и заметил около крыльца в снегу сотовый телефон. Школьник поднял его, телефон был включен, доступ к контактам был свободным. Семенов И.А. заменил сим-карту на свою, удалил все содержимое с телефона, настройки перевел на заводские и начал пользоваться телефоном в личных целях.

Подлежит ли Семенов И.А. уголовной ответственности за совершение данного деяния?

- Да
- Нет

2. Родители Мелеева С.А., ученика 8 класса, объявили ему о том, что в наказание за прогулы учебных занятий на время каникул к нему в качестве меры наказания будет применен «домашний арест». В течении последующих пяти дней несовершеннолетний был лишен возможности выходить из дома.

Содержатся ли в данном случае в действиях родителей признаки уголовно-наказуемого деяния?

- Нет, родители, которые применяют в отношении своих детей «домашний арест» в воспитательных целях, не привлекаются к ответственности за незаконное лишение свободы
- Да, так было нарушено право несовершеннолетнего на свободу передвижения в неограниченном пространстве
- Да, так как действия родителей причинили страдания Мелееву С.А.

3. Субъект правонарушения это:

- Деликтоспособное лицо, совершившее правонарушение
- Любое лицо, нарушившее правовые нормы
- Все физические лица, достигшие возраста привлечения к юридической ответственности
- Только вменяемые физические лица

4. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- Наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления

- Задержание правонарушителя
- Заявление о преступлении
- Факт совершения правонарушения

5. Из приведенного списка выберите правильное суждение о норме права:

- Норма права может допускать её неисполнение
- Норма права — это закон в государстве
- Норма права оценивает поведение человека по критерию (признаку) добро-зло

6. Выберите ситуацию, в которой представлено правоотношение:

- Ученик 11 А класса Ростислав Джавадов добирается до школы на маршрутном автобусе
- Два друга договорились вместе пойти в бассейн
- Семья Марковых путешествует на автомобиле по республике Дагестан
- Дедушка учит своих внуков играть в шашки

7. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

Может ли грибник оставить Славу себе?

- Да, на время поиска ее заводчика
- Нет, Слава непременно должна быть отдана лицу, обладающему знаниями и умениями по содержанию такого вида имущества, с последующей компенсацией расходов
- Нет, полиция передает Славу в органы местного самоуправления с последующим розыском заводчика
- Да, теперь Слава принадлежит грибнику

8. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он

считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

Кому будет принадлежать Дым?

- Федору Михайловичу
- ООО «Гаврила»
- Василию Даниловичу
- Органам местного самоуправления

9. В соответствии с действующим семейным законодательством Российской Федерации:

- Все вопросы жизни семьи решаются супругами совместно. При этом супруги в браке равны.
- Супруги в браке не равны, поскольку право окончательного решения вопросов жизни семьи принадлежит мужчине с учётом мнения женщины и необходимости соблюдения её прав.
- Каждый из супругов по всем вопросам семейной жизни принимает решения и действует самостоятельно. В этом и заключается принцип равенства супругов.

10. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку.

Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

Какая фамилия будет присвоена Екатерине? Ответ запишите в именительном падеже (например: Иванова). При необходимости используйте тире без пробела.

Правильный ответ: Попова-Любимова (За правильный ответ максимум 3 балла)

11. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку.

Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

Вправе ли Анатолий не разрешать Екатерине заниматься эстрадным вокалом?

- Нет, Екатерина имеет право сама решать (1 балл)

- Да, они об этом договорились до вступления в брак

- Да, направление индивидуальной деятельности, как и совместной, определяется исключительно по взаимному согласию

- Нет, если это не мешает осуществлять семейные обязанности

12. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку.

Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

Каковы правовые последствия нарушения условия брачного договора о запрете носить усы и бороду?

- Никаких; (1 балл)

- Расторжение брака

- Возмещение морального вреда

- Возмещение реального ущерба

13. К какому виду юридических фактов по сознательно-волевому критерию можно отнести следующую ситуацию: Маша спешила на работу и перебежала дорогу на запрещающий сигнал светофора.

Впишите термин в графе для ответа.

Правильный ответ: правонарушение / противоправное деяние (За правильный ответ максимум 3 балла)

14. Этот признак правонарушения характеризует психическое отношение Иванова к тому, что он совершил вчера. А вчера, находясь в состоянии алкогольного опьянения, он не только выступил зачинщиком массовой драки в самом центре своего родного города, в результате которой почти 10 человек были госпитализированы в больницу, но и поучаствовал в ней, а потом подрался и с полицейскими, прибывшими на место происшествия.

Вот это я погулял, - подумал Иванов, находясь в изоляторе временного содержания.

В графе для ответа напишите признак, о котором идёт речь.

Правильный ответ: виновность/вина (За правильный ответ максимум 3 балла)

Творческое задание (предполагает свободный ответ на поставленные вопросы в форме эссе)

Прочитайте следующую цитату: «Дисциплина – это не ограничение свободы. Это отсечение всего лишнего» (Брюс Ли).

1. Будет ли правильным, на ваш взгляд, данное суждение, если заменить слово «дисциплина» на слово «право»? (является ли уместной такая аналогия?)

2. Приведите три примера жизненных ситуаций, доказывающих правильность вашего ответа на первый вопрос.

Ответ на каждый поставленный вопрос необходимо аргументировать.

Критерий 1. Участники Олимпиады решая эта задание должны были обратить внимание, что

1) с одной стороны, право действительно «отсекает» лишние (*недопустимые или нежелательные*) для государства варианты поведения людей, путём установления желаемых, допустимых вариантов. В этом смысле можно говорить, что он направлен на «дисциплинирование» людей в обществе, результатом чего является порядок. При таком размышлении между правом и дисциплиной можно поставить знак равенства. Аналогия уместна в этой части;

2) а с другой стороны, когда мы рассматриваем определение права, в том смысле, что оно не ограничивает свободу (*при замене термина «дисциплина» на термин «право»*), то сталкиваемся с различным пониманием термина «свобода». В зависимости от того, как мы его понимаем, могут возникнуть различные «отклонения» от предполагаемого «равенства» и, как следствие, возникает вывод о неуместности такой прямой аналогии. Размышлять в данном случае можно по нескольким направлениям:

- если мы воспринимаем свободу обыденно, как возможность человека поступать в соответствии со своей волей, желаниями и т.д., то право направлено, как раз, на ограничение такой свободы.

- если мы воспринимаем свободу, как осознаваемую человеком необходимость ограничений, как по собственной воле, так и по воле другого человека или людей (в нашем случае со стороны государства), то такая аналогия частично уместна. Уместна в том случае, когда люди понимают необходимость правовых ограничений своего поведения (*«отсечения лишнего»*), а в том случае, если они этого не понимают либо их представления о том, что необходимо в конкретной ситуации ограничивать, а что нет, расходятся с аналогичными представлениями государства (*которые нашли своё выражение в праве*), то знак равенства между дисциплиной и правом опять же поставить невозможно. Поэтому аналогия в этом случае частично уместна.

Оценке подлежат также последовательность изложения, правильное понимание права, государства и соотношения этих явлений с термином «дисциплина», а также общий кругозор, аналитические способности школьника, в конечном счёте качество и оригинальность аргументации

Критерий 2. Примеры жизненных ситуаций должны соответствовать позиции, изложенной ранее. Это могут быть примеры реальных жизненных ситуаций либо вымышленные участником олимпиады, но основанные на обобщении типовых именно жизненных ситуаций. Отсутствие связи между позицией, изложенной участником олимпиады по первому вопросу, и примерами жизненных ситуаций является существенным недостатком работы.

Работы участников олимпиады оцениваются по степени удаления от изложенных выше критериев (ответа).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 30 баллов