

задания для учащихся 11 класса

### **I. Тестовые задания:**

#### **Задания с одним правильным ответом (1 балл за правильный ответ)**

1. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

**Должен ли Федор Михайлович отвечать перед заводчиком при его обнаружении за то, что следующей осенью Слава уйдет с пастбища, а ее поиски не принесут успеха?**

- Да, Федор Михайлович должен заводчику возместить стоимость Славы;
- Да, грибник должен будет выплатить ООО «Гаврила» стоимость Славы и неполученного молока;
- Нет, Федор Михайлович стал собственником Славы и сам несет риск случайной гибели или случайного повреждения имуществом;
- Да, если будет доказано, что Федор Михайлович виновен в самовольном уходе Славы с пастбища.

2. Клавдия Ивановна любила пить чай. На Первомай настоящего года она купила электрический чайник за 10 000 руб. 00 коп. и подарила его своей соседке – Вере Петровне. С этого дня каждый вечер они коротали вместе. Единственным разочарованием был его малый объем. Приходилось часто кипятить воду.

Спустя неделю у чайника треснула ручка. Вера Петровна обожглась. Она обратилась в поликлинику, потом в аптеку за лекарством, а после к продавцу бытового прибора ООО «Золушка» с просьбой провести замену, возместить вред, причиненный

здоровью. Однако тот отказал, сославшись, что такими правами обладает исключительно покупатель.

Вера Петровна, чтоб не расстраивать свою приятельницу, решила ничего ей о поломке чайника не рассказывать. Она перестала ее пускать в дом, используя самые различные отговорки: устала, плохо себя чувствует, приехал внук, уже спит.

Клавдия Ивановна рассердилась. Чтобы начать пить чай с другой соседкой она захотела забрать свой чайник. Но Вера Петровна его не отдала, сказав, что уже обещала его подарить сестре после своей смерти.

### **Имеет ли право Вера Петровна заявить требования к ООО «Золушка» о замене чайника на больший объем?**

- Да, Вера Петровна является собственником чайника;
- Да, Вера Петровна является потребителем;
- Нет, права по договору, в том числе по его замене, может предъявлять покупатель - Клавдия Ивановна;
- Нет, чайник уже был использован.

3. Клавдия Ивановна любила пить чай. На Первомай настоящего года она купила электрический чайник за 10 000 руб. 00 коп. и подарила его своей соседке – Вере Петровне. С этого дня каждый вечер они коротали вместе. Единственным разочарованием был его малый объем. Приходилось часто кипятить воду.

Спустя неделю у чайника треснула ручка. Вера Петровна обожглась. Она обратилась в поликлинику, потом в аптеку за лекарством, а после к продавцу бытового прибора ООО «Золушка» с просьбой провести замену, возместить вред, причиненный здоровью. Однако тот отказал, сославшись, что такими правами обладает исключительно покупатель.

Вера Петровна, чтоб не расстраивать свою приятельницу, решила ничего ей о поломке чайника не рассказывать. Она перестала ее пускать в дом, используя самые различные отговорки: устала, плохо себя чувствует, приехал внук, уже спит.

Клавдия Ивановна рассердилась. Чтобы начать пить чай с другой соседкой она захотела забрать свой чайник. Но Вера Петровна его не отдала, сказав, что уже обещала его подарить сестре после своей смерти.

### **Какие требования имеет право предъявить Вера Петровна к ООО «Золушка»?**

- Требование об обмене чайника на больший объем, требование об устранении недостатков, требование о возмещении вреда, причиненного здоровью, требование о компенсации морального вреда;
- Требование об устранении недостатков товара, требование о возмещении имущественного вреда, причиненного здоровью, требование о компенсации морального вреда;
- Требование о возмещении имущественного вреда, причиненного здоровью, требование о компенсации морального вреда;
- Требование о возмещении имущественного вреда, причиненного здоровью.

4. Клавдия Ивановна любила пить чай. На Первомай настоящего года она купила электрический чайник за 10 000 руб. 00 коп. и подарила его своей соседке – Вере Петровне. С этого дня каждый вечер они коротали вместе. Единственным разочарованием был его малый объем. Приходилось часто кипятить воду.

Спустя неделю у чайника треснула ручка. Вера Петровна обожглась. Она обратилась в поликлинику, потом в аптеку за лекарством, а после к продавцу бытового прибора ООО «Золушка» с просьбой провести замену, возместить вред, причиненный здоровью. Однако тот отказал, сославшись, что такими правами обладает исключительно покупатель.

Вера Петровна, чтоб не расстраивать свою приятельницу, решила ничего ей о поломке чайника не рассказывать. Она перестала ее пускать в дом, используя самые различные отговорки: устала, плохо себя чувствует, приехал внук, уже спит.

Клавдия Ивановна рассердилась. Чтобы начать пить чай с другой соседкой она захотела забрать свой чайник. Но Вера Петровна его не отдала, сказав, что уже обещала его подарить сестре после своей смерти.

### **Кто должен отвечать, за вред, причиненный здоровью Веры Петровны?**

- ООО «Золушка»;

- Клавдия Ивановна, так как она подарила чайник;

- Клавдия Ивановна солидарно с ООО «Золушка»;

- Никто, Вера Петровна проявила недолжную осмотрительность.

5. Клавдия Ивановна любила пить чай. На Первомай настоящего года она купила электрический чайник за 10 000 руб. 00 коп. и подарила его своей соседке – Вере Петровне. С этого дня каждый вечер они коротали вместе. Единственным разочарованием был его малый объем. Приходилось часто кипятить воду.

Спустя неделю у чайника треснула ручка. Вера Петровна обожглась. Она обратилась в поликлинику, потом в аптеку за лекарством, а после к продавцу бытового прибора ООО «Золушка» с просьбой провести замену, возместить вред, причиненный здоровью. Однако тот отказал, сославшись, что такими правами обладает исключительно покупатель.

Вера Петровна, чтоб не расстраивать свою приятельницу, решила ничего ей о поломке чайника не рассказывать. Она перестала ее пускать в дом, используя самые различные отговорки: устала, плохо себя чувствует, приехал внук, уже спит.

Клавдия Ивановна рассердилась. Чтобы начать пить чай с другой соседкой она захотела забрать свой чайник. Но Вера Петровна его не отдала, сказав, что уже обещала его подарить сестре после своей смерти.

### **Правомерна ли причина отказа Веры Петровны о возврате чайника Клавдии Ивановне?**

- Да, Вера Петровна может дарить свое имущество когда хочет и кому хочет;

- Нет, Вера Петровна не может распоряжаться чайником, так как она не является его собственником;

- Нет, такой способ распоряжения противоречит законодательству;

- Да, но только в случае, если запрет на последующее отчуждение был оговорен при дарении.

6. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку.

Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

**Обязана ли Екатерина переоформить земельный участок на имя своего супруга в силу взятых на себя обязательств по брачному договору?**

- Да, она добровольно выразила свою волю на отчуждение имущества;
- Земельный участок в силу заключенного брачного договора уже принадлежит Анатолию;
- Нет, такое условие брачного договора является недействительным;
- Нет, Екатерине осталось лишь произвести государственную регистрацию перехода права собственности на земельный участок на основании брачного договора.

7. Сетова С.Ю., проживающая в общежитии, обнаружила, что по стенам ее комнаты течет горячая вода. Поднявшись этажом выше, она постучала в дверь, которую открыл ребенок. Увидев поврежденную отопительную батарею и то, что внутри комнаты пол залит горячей водой и испугавшись за жизнь и здоровье ребенка, находившегося в данной комнате без присмотра взрослых, она зашла в комнату с целью оказания помощи и устранения причины залива.

**Подлежит ли Сетова С.Ю. уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?**

- Да, она была не вправе проникать в комнату против воли проживающих там лиц;
- Нет, комната в общежитии не является жилищем, следовательно Сетова С.Ю. не подлежит уголовной ответственности;
- Нет, проникновение в жилище было вызвано необходимостью устранения опасности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами.

8. Кутепов Р.И., Сошин П.Е. и Зинин С.Ю., решив совершить угон автомобиля, принадлежащего Сергееву А.С., пришли к нему квартиру и потребовали ключи от автотранспортного средства. Сергеев А.С. заявил, что ключи и документы от автомобиля находятся у его жены, которой нет дома, хотя они были у него в пиджаке.

Поверив ему, нападавшие ключами не завладели и ушли.

**Влечет ли за собой совершенное деяние наступление уголовной ответственности?**

- Нет, имеет место добровольный отказ от совершения преступления;
- Да, имеет место покушение на угон;
- Да, имеет место покушение на кражу;
- Да, имеет место покушение на вымогательство.

9. Птицын Р.И., кандидат экономических наук был признан виновным в совершении разбоя, совершенного в крупном размере. Постановляя приговор суд назначил Птицыну Р.И. дополнительное наказание в виде лишения его ученой степени.

**Законно ли решение суда?**

- Да, уголовным законом предусмотрена возможность назначения такого вида наказания в качестве дополнительного;
- Нет, в качестве дополнительного наказания не может выступать лишение ученой степени;
- Нет, осужденный может быть лишен только ученой степени доктора наук;
- Нет, осужденный может быть лишен только ученого звания.

10. Гражданин Сетов обратился к знакомому адвокату с просьбой сделать запрос в органы местного самоуправления для получения интересующей его информации. Адвокат согласился, и они составили соглашение об оказании юридической помощи.

**Может ли направление адвокатского запроса являться предметом соглашения?**

- Может;
- Может, если это касается государственной тайны;
- Может, если запрос в интересах несовершеннолетних;
- Не может.

11. Начальник Информационного центра регионального уровня МВД России не выполнил своевременно указание Главы субъекта РФ о предоставлении сведений, характеризующих состояние преступности в регионе.

**К какой ответственности может быть привлечен начальник Информационного центра?**

- Административной;
- Гражданско-правовой;
- Дисциплинарной;

- Иной.

12. Гражданин, не владеющий русским языком, обратился к нотариусу за совершением нотариальной сделки.

**Обязан ли нотариус обеспечить перевод составляемых документов?**

- Обязан;
- Обязан, но по просьбе гражданина;
- Обязан, если сам сочтет это необходимым;
- Не обязан.

13. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Соответствует ли заявление работодателя нормам трудового законодательства? Выберите один правильный вариант ответа.**

- Да, соответствует, ведь работник по своей инициативе не хочет продолжать работу по трудовому договору;
- Нет, не соответствует, ведь для данной ситуации есть специальное правовое регулирование;
- Нет, не соответствует, так как в данном случае работник должен быть уволен с работы в связи с призывом на военную службу.

14. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Что согласно нормам трудового права должно произойти с трудовым договором, если работник заключил контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ? Выберите один правильный вариант ответа.**

- Трудовой договор прекращается;
- Трудовой договор аннулируется;
- Трудовой договор приостанавливается.

15. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать

заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Предположим, что Храбров все же заключил контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ. Кто должен информировать работодателя о дате окончания указанного контракта? Выберите один вариант ответа.**

- Сам Храбров;
- Орган исполнительной власти, с которым Храбров заключил контракт;
- Такая обязанность законом не предусмотрена.

16. Устанавливая обстоятельства применения огнестрельного оружия при совершении преступления, следователь усомнился в достоверности показаний свидетеля, утверждавшего, что он слышал звук выстрела несмотря на то, что находился в ста метрах от места происшествия, которое располагалось в 20 метрах от автотрассы с оживленным движением.

**Проведение какого следственного действия поможет подтвердить или опровергнуть достоверность показаний свидетеля?**

- Проверка показаний на месте;
- Следственный эксперимент;
- Осмотр места происшествия;
- Назначение баллистической экспертизы.

17. Военнослужащий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, под угрозой насилия отобрал у двенадцатилетнего подростка мобильный телефон, однако был

**Имеет ли право задержанный военнослужащий на один телефонный разговор с близким родственником?**

- Имеет право;
- Не имеет права;
- Имеет с разрешения следователя;
- Имеет право с разрешения прокурора.

18. Следователь, получив постановление прокурора о возвращении ему уголовного дела для изменения объема обвинения, обжаловал данное постановление вышестоящему прокурору.

**Вправе ли следователь самостоятельно обжаловать постановление прокурора?**

- Вправе;
- Вправе, но лишь после получения согласия руководителя следственного органа;
- Не вправе;

- Вправе, но лишь после получения согласия суда.

19. Гражданка РФ Сорокина, постоянно проживающая во Владивостоке, поступила учиться в один из вузов города Москвы и переехала жить по месту учебы, получив регистрацию по месту пребывания. За время учебы Сорокина вышла замуж, сменив при этом фамилию, и с целью замены паспорта обратилась в подразделение МВД по вопросам миграции по месту своего пребывания. Однако сотрудник отказался принять у неё документы и заявление, пояснив, что заменить свой паспорт она может только по месту жительства, т.е. во Владивостоке.

**Может ли Сорокина получить новый паспорт по месту пребывания или она должна получать его по месту жительства?**

- Сорокина может получить новый паспорт по месту пребывания или по месту жительства на свое усмотрение;
- Сорокина может получить новый паспорт только по месту пребывания;
- Сорокина может получить новый паспорт только по месту жительства.

20. Юрист компании ООО «Вкусно Плюс» Тамара Федоровна получила задание от руководителя юридической службы разобраться в вопросе о необходимости исполнения обязанностей налогового агента обществом при выплате доходов определенного вида иностранному юридическому лицу. Так как из положений Налогового кодекса РФ (ст. 309) явно не следовало, подлежат ли данные доходы налогообложению, Тамара Федоровна не смогла дать четкий ответ. Однако в СПС «Гарант» юрист нашла разъяснения Министерства финансов РФ в адрес одного из юридических лиц о том, что выплачиваемые доходы не подлежат налогообложению в Российской Федерации. Тамара Федоровна заявила руководителю, что поставленный вопрос разрешен и не требует дальнейшего исследования, так как выполнение налогоплательщиком письменных разъяснений по вопросам налогового законодательства исключают вину лица в совершении налогового правонарушения.

**Верно ли Тамара Федоровна истолковала положения налогового законодательства?**

- Да, верно, так как письменные разъяснения Министерства финансов РФ носят нормативный характер;
- Нет, неверно, так как Письма Министерства финансов РФ с разъяснениями налогового законодательства не являются нормативными актами.
- Верно, так как выполнение налогоплательщиком письменных разъяснений Министерства финансов РФ по вопросам налогового законодательства всегда исключают вину лица в совершении налогового правонарушения.

**Задания с двумя или более правильными ответами (по 1 баллу за каждый правильный ответ)**

1. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он



считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

**Может ли заводчик забрать Славу после приобретения права собственности на нее Федором Михайловичем?**

А. Да, так как Слава слишком откормлена;

Б. Да, в случае сохранения привязанности Славы к заводчику;

В. Да, если будет установлено, что грибник связывал Славе ноги, не чистил коровник, постоянно применял хлыст;

Г. Нет, заводчик имеет право только требовать возмещения стоимости Славы.

Ответ: Б, В

2. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

**Какие возможные действия должен был предпринять Федор Михайлович по обнаружению заводчика Славы?**

А. Никаких специальных действий грибнику как добросовестному владельцу не нужно было предпринимать;

Б. Федор Михайлович должен был сообщить в органы местного самоуправления;

В. Грибнику необходимо было довести необходимую информацию до полиции;

Г. Федор Михайлович должен был передать Славу в питомник.

Ответ: Б, В

3. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку.

Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

**Какие условия брачного договора Екатерины и Анатолия противоречат действующему законодательству?**

А. Обязательство не носить усы и бороду, выгуливать собаку;

Б. Все движимые вещи, которые будут приобретены в браке, будут считаться личной собственностью Екатерины;

В. Недвижимое имущество, приобретенное на имя супруга, будет считаться его личной собственностью;

Г. Обязательство Екатерины не работать, но при этом освоить кулинарные курсы и вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте.

Ответ: А, Г

4. Военнослужащий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, под угрозой насилия отобрал у двенадцатилетнего подростка мобильный телефон, однако был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы и доставлен в отдел МВД.

**Кто в соответствии с требованиями закона должен быть поставлен в известность о задержании военнослужащего?**

- А. близкие родственники;
- Б. близкие лица;
- В. сослуживцы;
- Г. командование воинской части.

Ответ: А, Б, Г

5. Военнослужащий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, под угрозой насилия отобрал у двенадцатилетнего подростка мобильный телефон, однако был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы и доставлен в отдел МВД.

**Не позднее какого срока должно быть сообщено о задержании военнослужащего?**

- А. не позднее 3-х часов;
- Б. не позднее 5-ти часов;
- В. не позднее 12-ти часов;
- Г. в кратчайший срок.

Ответ: А, Г

6. Военнослужащий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, под угрозой насилия отобрал у двенадцатилетнего подростка мобильный телефон, однако был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы и доставлен в отдел МВД.

**В чьем присутствии задержанный военнослужащий имеет право на один телефонный разговор?**

- А. следователя;
- Б. дознавателя;
- В. прокурора;
- Г. без чьего-либо присутствия.

Ответ: А, Б

7. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Какие документы Храбров должен будет представить работодателю, если заключит контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ? Выберите несколько правильных вариантов ответа.**

- А. справку о состоянии здоровья работника;
- Б. заявление работника;

В. уведомление федерального органа исполнительной власти о заключении работником контракта;

Г. документы, подтверждающие наличие у работника несовершеннолетних детей.

Ответ: Б, В

8. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Если Храбров заключит вышеуказанный контракт, то куда будет засчитываться период, когда Храбров не выполнял трудовую функцию по трудовому договору? Выберите несколько правильных вариантов ответа.**

А. в трудовой стаж;

Б. в стаж работы для досрочного назначения страховой пенсии по старости;

В. в стаж работы по специальности (менеджер по продажам);

Г. в любой стаж по выбору Храброва;

Д. ни в один из видов стажа.

Ответ: А, В

9. Менеджер по продажам Иван Храбров решил заключить контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, и сообщил о данном факте работодателю. Работодатель заявил, что Храбров должен написать заявление об увольнении по собственному желанию, раз он не сможет продолжать выполнять работу по трудовому договору.

**Если бы Храбров работал менеджером по срочному трудовому договору, был уволен и затем завершил службу по контракту о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, при соблюдении каких из нижеперечисленных условий Храбров имел бы право на преимущественное поступление на работу по ранее занимаемой должности? Выберите несколько правильных вариантов ответа.**

А. трудовой договор расторгнут в связи с истечением срока его действия;

Б. трудовой договор расторгнут в связи с ликвидацией организации;

В. прошло не более трех месяцев после окончания службы по указанному контракту;

Г. работодатель не имеет возражений относительно преимущественного права поступления Храброва на прежнюю должность.

Ответ: А, В

10. Студент Петров был остановлен на улице сотрудником полиции, который предложил ему предъявить документ, удостоверяющий личность. Паспорта у Петрова с собой не было и вместо него он предъявил студенческий билет. Сотрудник полиции объяснил Петрову, что студенческий билет не является документом, удостоверяющим

личность, и задержал его на три часа на основании, что на момент проверки документов у Петрова отсутствовал паспорт.

Укажите документы, удостоверяющие личность гражданина РФ, имеющие универсальный характер

- А. Паспорт гражданина РФ;
- Б. Загранпаспорт гражданина РФ;
- В. дипломатический паспорт;
- Г. Служебное удостоверение гражданского служащего;
- Д. Студенческий билет;
- Е. Удостоверение личности военнослужащего РФ;
- Ж. военный билет солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана;
- З. Временное удостоверение личности гражданина РФ.

Ответ: А, Б, В, Е, Ж, З

### Задания с графой для ответа (3 балла за правильный ответ)

1. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

**Напишите первый день срока для принятия грибником мер по обнаружению Славы. Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (например: 09.08.2022).**

Ответ: 10.10.2024

2. Корова по кличке Слава была племенным животным. Ее заводчик ООО «Гаврила» славился этой породой. Особенно гордился ею зоотехник Василий Данилович. Он считал ее своей, так как участвовал при ее покупке, создавал для нее особые условия содержания, давал лучшие корма, выводил в солнечные дни на зеленые луга. В один из

таких августовских дней настоящего года Василий Гаврилович не заметил, как корова ушла с пастбища. Ее длительные поиски не принесли успеха.

Грибник Федор Михайлович, возвращаясь с полной корзиной опят, услышал шорох в лещине. Приблизившись к диким зарослям, он увидел исхудавшую корову нездешних мест. Сырая промозглая октябрьская погода сделала свое дело. Корова была смертельно худа и больна. Федор Михайлович, недолго думая, привел животное в село. На следующий день, десятого октября, он поспешил сообщить о своем приключении главе сельского поселения.

Впереди будет долгая зима. На заготовленных кормах корова Слава быстро пойдет на поправку. Уже к новому году ее будет не узнать. Она начнет давать много молока. В мае у нее появится теленок - Дым.

**Напишите дату, с которой грибника следует считать собственником Славы. Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (например: 09.08.2022).**

Ответ: 11.04.2025

3. Клавдия Ивановна любила пить чай. На Первомай настоящего года она купила электрический чайник за 10 000 руб. 00 коп. и подарила его своей соседке – Вере Петровне. С этого дня каждый вечер они коротали вместе. Единственным разочарованием был его малый объем. Приходилось часто кипятить воду.

Спустя неделю у чайника треснула ручка. Вера Петровна обожглась. Она обратилась в поликлинику, потом в аптеку за лекарством, а после к продавцу бытового прибора ООО «Золушка» с просьбой провести замену, возместить вред, причиненный здоровью. Однако тот отказал, сославшись, что такими правами обладает исключительно покупатель.

Вера Петровна, чтоб не расстраивать свою приятельницу, решила ничего ей о поломке чайника не рассказывать. Она перестала ее пускать в дом, используя самые различные отговорки: устала, плохо себя чувствует, приехал внук, уже спит.

Клавдия Ивановна рассердилась. Чтобы начать пить чай с другой соседкой она захотела забрать свой чайник. Но Вера Петровна его не отдала, сказав, что уже обещала его подарить сестре после своей смерти.

Рассчитайте минимальный размер денежной суммы за день, который ООО «Золушка» должно будет уплатить в качестве меры ответственности за несвоевременную замену сломанного чайника. *Ответ запишите числом без пробелов (например: 10000).*

Ответ: 100 руб. 00 коп. / 100

4. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку. Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

**Какая фамилия будет присвоена супругам? Ответ запишите в именительном падеже во множественном числе (например: Ивановы). При необходимости используйте тире без пробела.**

Ответ: Поповы-Любимовы

5. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку. Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

**Напишите дату расторжения брака между Екатериной и Анатолием. Ответ запишите цифровым способом, где день месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр (через точку), год – четырьмя арабскими цифрами (например: 09.08.2022).**

Ответ: 28.12.2024

6. Екатерина Любимова и Анатолий Попов решили пожениться, выбрав для этого дату регистрации брака - 24.02.2024. 1 февраля они подали соответствующее заявление, в котором изъявили желание соединить свои фамилии.

На следующий день после подачи заявления они обратились к нотариусу с просьбой заключить брачный договор. По условиям соглашения супруг обязался не носить усы и бороду, выгуливать собаку. Екатерина, в свою очередь, не работать и в связи с этим переоформить на супруга свой земельный участок, а также освоить кулинарные курсы, вкусно кормить мужа, содержать дом в чистоте. Кроме этого, в соглашении было включено условие, что все движимые вещи, приобретенные в браке, будут считаться ее личной собственностью, а недвижимое имущество – его личной собственностью.

После регистрации брака супруги в коммерческом банке «Копилка» получили кредит в размере 800 тыс. руб. 00 коп. На 600 тыс. руб. 00 коп. они купили автомобиль, а оставшиеся потратили на путевку. Вернувшись домой, Екатерина и Анатолий прожили в согласии недолго. Воплощение давней мечты стать эстрадной певицей нарушало пункты брачного договора. В знак протеста Анатолий сначала опустил бороду, потом перестал гулять с собакой, а 27.11.2024 г. они подали заявление о расторжении брака.

**В какой доле Анатолий несет ответственность по долгам перед коммерческим банком «Копилка» по заключенному кредитному договору? Ответ напишите цифрами без точки в конце. При необходимости используйте обыкновенную дробь (например: 1, 1/8).**

Ответ: 1/2

7. В союзном договоре об образовании СССР 1922 г. было закреплено положение о возможности свободного выхода союзных республик из состава Союза. **Назовите этот термин.**

Ответ: Сецессия

**Творческое задание (предполагает свободный ответ на поставленные вопросы в форме эссе)**

*Задание 1.*

Прочитайте следующую цитату: «Когда события не совпадают с нашими ожиданиями, мы теряемся. Поэтому ожиданий лучше не иметь вовсе, а быть готовыми к любому повороту» (Макс Фрай).

1. Будет ли правильным вывод, звучащий в указанной выше цитате, в случае если такие «события» не будут соответствовать воле государства, выраженной в правовых нормах? (является ли уместной такая аналогия?)

2. Приведите три примера жизненных ситуаций, поведение людей в которых урегулировано нормами различных отраслей права, доказывающих правильность вашего ответа на первый вопрос.



Ответ на каждый поставленный вопрос необходимо аргументировать.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

### **Ответ на первый вопрос:**

Критерий 1. В плане интерпретации приведенных цитат в плоскости юриспруденции напрашиваются аналогии между центральным смысловым термином данного текста, а именно «слово» с понятием «право» и «правовая норма». Право является вербальным («языковым») явлением и состоит в конечном счёте из слов. Положительно оцениваются рассуждения участников, в которых прослеживается мысль, что важен язык законов, точность и определенность правовых норм, формулировки иных юридических документов.

Слова содержатся как в устной речи, так и в письменных источниках, примеры такого рода могут быть приведены в ответах.

Критерий 2. Дальнейшие рассуждения участника должны быть построены по пути сравнения цитат и установления разницы между юридическим значением слов в качестве средства выражения воли (волеизъявления) и слов в качестве юридических действий, с которыми законодатель связывает определенные последствия (*направленного на такой результат или объективно к такому результату приводящего*)?

Достоинством ответа является и детальный анализ возможных аналогий, общий вывод о том, насколько такая аналогия уместна в целом, общая аргументация (сумма доказательств) и вывод. Оценивается также оригинальность приведенных аргументов.

### **Ответ на второй вопрос:**

Критерий 3. Примеры из различных отраслей права должны соответствовать позиции, изложенной участником ранее, в том числе при ответе на соответствующий вопрос, и должны быть непосредственно связанными с содержанием цитаты. Эта связь должна быть обоснована в ответе.

В целом участники олимпиады могли предлагать различные варианты и подходы к решению задания. Работы участников олимпиады оцениваются по степени приближения к изложенным выше критериям.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 30 баллов**

*Задание 2.*

Прочитайте две следующие цитаты:

1. «Мы часто повторяем, что о человеке судят по делам, но забываем иногда, что слово тоже поступок. Речь человека – зеркало его самого» (Лев Николаевич Толстой).

2. «Слова были и остаются пустым звуком; и служа идеалу лишь на словах, погибнуть за него невозможно. Но личность творится не тем, что человек слышит и говорит, а трудом и деятельностью» (Альберт Эйнштейн).

1. Опираясь на то, как вы поняли смысл данных цитат и их отличия между собой, проведите аналогии с явлениями и процессами, изучаемыми в юриспруденции (Как можно интерпретировать эти цитаты в плоскости юриспруденции?).

2. Докажите свои рассуждения примерами из действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ на каждый поставленный вопрос необходимо аргументировать.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

Для того, чтобы правильно решить данное задание участнику Олимпиады необходимо было внимательно проанализировать приведённую цитату, определить два основных вывода и рассмотреть их на предмет возможности аналогий в ситуации, когда слова "наши ожидания" заменяются на "волю государства, выраженную в правовых нормах".

Критерий 1. Вывод 1. Когда события не совпадают с волей государства, выраженной в правовых нормах, мы теряемся. - В данном случае слово "событие", исходя из смысла цитаты, понималось автором в широком смысле (*буквально, как все что происходит или может происходить - то есть всю совокупность жизненных обстоятельств*). Таким образом, с юридической точки зрения события можно рассматривать, как всю совокупность юридических фактов (*события и деяния*). В этом случае, действительно, провести аналогию возможно, но только в тех случаях, когда события вызовут растерянность у каких-либо людей. А это может происходить в силу различных жизненных причин.

Критерий 2. Вывод 2. Когда события не совпадают с волей государства, выраженной в правовых нормах, поэтому правовых норм, выражающих в себе волю государства, лучше не иметь вовсе, а быть готовыми к любому повороту (*в данном случае участникам Олимпиады так же требовалось заменить слово "ожидания" на волю государства, выраженную в правовых нормах*). - В данном случае, с точки зрения юриспруденции проведение аналогии невозможно, поскольку в данном случае действительно возможное несоответствие правовых норм с жизненными обстоятельствами приводит к отказу от необходимости правового регулирования и, тем самым, к отказу от необходимости существования государства в целом. Однако такой вывод будет полностью ложным по причине своего несоответствия действительности.

Критерий 3. Примеры жизненных ситуаций:

От участников олимпиады требовалось привести три (*не один, не, два, не четыре и более*) примера жизненных ситуаций, которые в разной комбинации доказывают правильность ранее изложенных выводов. Комбинации здесь могли быть разными:

- 1 пример подтверждает правильность 1-го вывода, а остальные 2 примера - 2-го вывода (и наоборот);

- все 3 примера подтверждают правильность обоих выводов вместе взятых либо не сколько либо вообще один из них.

Отдельно оценивалась различная отраслевая принадлежность примеров (*факт регулирования жизненных ситуаций нормами права различных отраслей*).

В целом участники олимпиады могли предлагать различные варианты и подходы к решению задания. Работы участников олимпиады оцениваются по степени приближения к изложенным выше критериям.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 30 баллов**