Ответы и критерии оценивания заданий заключительного этапа по праву (7-9 класс)

Задание 1. Тайна гаража

Иван Задумов случайно узнал о предстоящем сносе гаража. Ничего никому об этом не сказав, он решил как можно скорее его продать и предложил своему соседу. После непродолжительных переговоров они подписали договор, в который включили условие об обеспечении исполнения обязательства поручительством. Однако Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны его не исключат.

Спустя полгода новоиспеченный собственник получил письмо от Администрации города о том, что его автомобиль находится на платной стоянке. Указанное обстоятельство было объяснено тем, что они приступили к выполнению подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района.

Возмущенный сложившейся ситуацией Семен Ляпкин подал исковое заявление о признании незаконным решение о сносе гаражного комплекса и начал подготовку к организации митинга. Тогда с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил Семену Ляпкину еще одну компенсацию.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены? Если да, то почему?

Критерии оценивания:

Участник Олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен назвать следующие принципы гражданского права:

- 1. принцип добросовестности (нарушен) Иван Задумов при осуществлении своих прав и исполнении гражданских обязанностей должен был учитывать права и законные интересы Семена Ляпкина, содействовать ему, помогать получать необходимую информацию, пытаться предотвратить причинение вреда. Он же, напротив, в своих личных интересах не предупредил его о предстоящем сносе гаража;
- 2. принцип свободы договора (нарушен) Иван Задумов и Семен Ляпкин приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении прав и обязанностей, в определении любых не противоречащих законодательству условий договора, в том числе такого как обеспечение исполнения договорного обязательства. В свою очередь, Росреестр отказом в регистрации перехода права собственности до его исключения лишил возможности участников гражданских правоотношений самостоятельно согласовывать условия, которые максимально отвечают их интересам;
- 3. принцип неприкосновенности собственности (нарушен) Семен Ляпкин является собственником автомобиля и гаража. Ему принадлежат права владения, пользования и распоряжения последними. И если ограничение принципа неприкосновенности собственности путем изъятия земельного участка и сноса гаража в установленных законом случаях с обязательной предварительной равноценной компенсацией допускается, то самовольное изъятие и размещение автомобиля на платной стоянке не имеет законного основания и влечет произвольное вмешательство в юридически обеспеченные правомочия собственника;
- 4. принцип юридического равенства участников гражданско-правовых отношений (нарушен) Семен Ляпкин в виду сноса гаража, принадлежащего ему на праве собственности, имеет право на компенсацию, размер которой соразмерен изъятому в публичных интересах имуществу. Аналогичный подход применяется к определению размера компенсации других участников гражданского оборота, имущество которых изымается. Однако их юридически равные возможности были нарушены в виду того, что при распространении одних и тех же норм права они получили меньший размер компенсации;
- 5. принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты (не нарушен) Семену Ляпкину действующим законодательством предоставлена возможность защиты своих прав и интересов, в том числе путем признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

Участник Олимпиады может назвать и другие принципы гражданского права, варианты их нарушения.

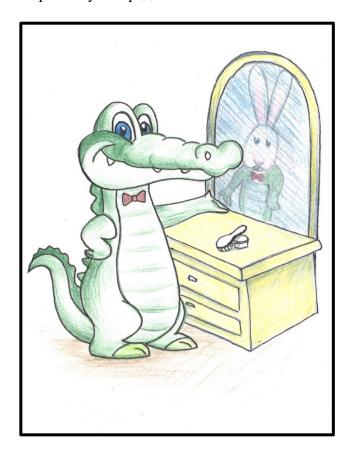
Задание 2. Истина во лжи

При построении (написании) семейно-правовых норм могут быть использованы различные приемы. Прочитайте загадку и скажите, о чем идет речь? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст. Приведите три примера использования данного явления в семейном праве. Поясните, зачем законодатель использует этот прием?

Когда знакомимся мы с правом Вопросов много разных есть. И что казалось всем нам мнимым, В законе правдой можно счесть.

Так, говорим, что существует... Хотя на самом деле — нет. Объект наш свойства образует, Где их воочию и нет!

И этот самый инструмент Среди ученых разных лет Имеет признанную ценность: Формальную определенность!



Критерии оценивания:

Участник Олимпиады, отвечая на поставленные к заданию вопросы, должен указать, что в загадке речь идет о таком приеме (средстве) юридической техники как семейно-правовая норма-фикция. Она признает несуществующее положение, отношение, явление или событие существующим и наделяет его обязательным характером в силу закрепления в законе. Применение указанного приема обусловлено необходимостью преодолеть складывающиеся в гражданском обороте ситуации неопределенности (неизвестности), а также распространить правовой режим одного объекта на другой, произвести юридическую экономию.

В своих рассуждениях участник Олимпиады должен опираться на слова из текста задания, позволяющие выявить основополагающие признаки такого приема построении семейно-правовых норм:

- 1. императивность и нормативность «когда знакомимся мы с правом», то есть правила закреплены в законе, соответственно, являются обязательными для всех участников семейных отношений;
- 2. ложность «и что казалось всем нам мнимым, в законе правдой можно счесть», то есть правила, условно опираются на мнимые факты. Это утверждение находит свое проявление в том, что «так, говорим, что существует... хотя на самом деле нет» или «объект наш свойства образует, где их воочию и нет», то есть несуществующее положение (отношение, явление, событие и другое) признается существующим вопреки его действительности;
- 3. формальность и неопровержимость «имеет признанную ценность: формальную определенность!», то есть основная цель такого приема это формальное преодоление состояния неопределенности в правовом регулировании для восполнения неизвестности, придав отношениям стабильность и устойчивость.

Участник Олимпиады может привести любые примеры семейно-правовой нормы-фикции, обосновывая их сущность. Например, запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка. Отметить, что в таком случае к родственникам приравниваются те, кто таковым заведомо не является. Одновременно с этим исключаются из состава родственников те, кто действительно является таковыми. То есть заведомо ложное утверждение признается фактом. В результате определяется объем прав и обязанностей усыновителей путем приравнивания к объему прав и обязанностей биологических родителей.

Участник Олимпиады может обосновать и другие варианты юридических категорий, подкрепляя ответ строками из задания, иными аргументами и примерами из семейного права.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Задание 3. Разве есть «но»?



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..»

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и обществознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

Что на ваш взгляд можно понимать под термином «неправо»?

Будет ли правильным сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу (беспорядку)?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

Критерии оценивания:

Участникам олимпиады необходимо понимать, что право является регулятором человеческого поведения, разновидностью социальных норм (наравне с моралью, обычаем, религиозными, техническими и корпоративными нормами). С этой точки зрения "неправо" - это как раз все остальные виды социальных норм. Справедливо ли их противопоставление праву по аналогии с парой противоположных понятий – «порядок-хаос» (беспорядок)?

Ошибочно полагать, что только право формирует порядок в обществе, потому что социальный порядок формирует действие всех социальных норм взятых вместе - и права и "неправа" с учётом их противоречий и сходств по содержанию. Даже если рассматривать право, как исключительно положительное явление, «доброе» и «прекрасное» (а так право рассматривают, например, сторонники естественно-правовой теории), а «неправо» - наоборот, то следует иметь в виду, что «неправо» может порождать социальный порядок, но он будет оцениваться как «плохой», «неправильный», «не правовой» (то есть хаоса все-таки нет).

Участники олимпиады могли указать на то, что право понимается по-разному (при этом точного упоминания наименования соответствующих теорий правопонимания не требовалось) и соответствующим образом аргументировать свои ответы. Размышление в данной плоскости оценивалось исключительно в положительную сторону.

Участники олимпиады могли предложить и иные варианты ответа на поставленные вопросы, которые оцениваются по степени приближения к указанному выше ответу, а также с точки зрения их уместности и обоснованности.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20 баллов

Задание 4.

При приеме на работу на должность офис-менеджера Ольге Криворучке установили испытательный срок продолжительностью три месяца. Через месяц работодатель пришел к выводу, что офис-менеджер не справляется со своими обязанностями, и направил ей уведомление об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания, что предусмотрено ст. 71 Трудового кодекса РФ. В ответ Ольга сообщила, что у нее есть двухлетняя дочь поэтому, по мнению работницы, уволить по

данному основанию ее нельзя. Работодатель обвинил Ольгу в сокрытии при приеме на работу наличия маленького ребенка и, следовательно, злоупотреблении правом.

Правомерно ли увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями? Усматривается ли в действиях Ольги злоупотребление правом в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребенка двух лет? (под злоупотреблением правом понимаются ситуации, при которых лица осуществляют свои права исключительно с намерением причинить вред другому лицу либо, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, либо когда имеют место другие случаи заведомо недобросовестного осуществления ими своих прав)

Критерии оценивания:

- 1. Оценивая правомерность увольнения Ольги, участник Олимпиады должен указать, что в силу ч. 4 ст. 261 Трудового кодекса РФ уволить женщину, имеющую ребенка в возрасте до трех лет по инициативе работодателя нельзя, кроме определенных оснований расторжения трудового договора, прямо указанных в данной норме. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ увольнение в связи с неудовлетворительным результатом испытания относится к случаям увольнения по инициативе работодателя. Участник Олимпиады не обязан знать конкретные нормы Трудового кодекса РФ, но должен понимать, что женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, находятся в привилегированном положении и защищены законом от увольнения по данному основанию.
- 2. При ответе на вопрос о возможном злоупотреблении правом со стороны работника участник Олимпиады должен указать следующее. Перечень документов, которые соискатель должен предъявить работодателю при приеме на работу, закреплен в ст. 65 Трудового кодекса РФ. Исходя из содержания данной нормы, соискатель не должен предъявлять работодателю при приеме на работу документы, подтверждающие наличие или отсутствие детей, а работодатель не вправе требовать такие документы. Кроме того, наличие или отсутствие детей не влияет на возможность выполнения трудовой функции, а потому к деловым качествам работника не относится и не должно интересовать работодателя. Помимо этого, отказ в приеме на работу по мотивам беременности или наличия детей прямо запрещен Трудовым кодексом РФ (ч. 3 ст. 64 Трудового кодекса РФ) и является преступлением согласно ст. 145 Уголовного кодекса РФ. Таким образом, в действиях работника злоупотребления правом нет. При приеме на работу и подписании трудового договора, содержащего условие об испытании, Ольга вправе была не сообщать о наличии у нее ребенка двух лет, даже если она понимала, что в дальнейшем работодатель не сможет уволить ее в связи с неудовлетворительным результатом испытания.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Задание 5.

К Чистякову Павлу 12 лет на улице подошел Круглов 17 лет и, предложив дружить, попросил вынести для него из продуктового магазина бутылку коньяка стоимостью 6 000 рублей, сыр стоимостью 470 рублей и колбасу стоимостью 900 рублей. Чистяков был задержан охраной при попытке вынести указанные продукты из магазина и передан полиции.

- 1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
- 2. Подлежат ли ответственности Чистяков и Круглов?
- 3. Кто подлежит ответственности в качестве исполнителя?

Критерии оценивания:

Критерии оценки решения данной задачи, исходя из поставленных вопросов и их сложности, включают в себя необходимость использования при подготовке ответа действующих законодательных актов, творческого осмысления, содержащихся в них положений в сопоставлении с содержанием задачи, попытки рассуждения о том, кто и каким образом несет уголовную ответственность в случае, когда непосредственный исполнитель в силу возраста уголовную ответственность нести не может.

Таким образом, ответы на поставленные вопросы можно определить по следующим критериям: 1. При ответе на первый вопрос необходимо обратиться с положениями КоАП

предусматривающим ответственность за мелкое хищение, и положениям УК РФ, в котором содержится статья 158 УК РФ (кража). При превышении суммы ущерба, предусмотренного КоАП РФ

образуется состав преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ. (Ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает ответственность за мелкое хищение, максимальный размер ущерба 2500 рублей. В случае, когда размер ущерба превышает 2500 рублей, деяние необходимо квалифицировать, как кражу, деяние, предусмотренное ст.158 УК РФ. Следовательно, данные правоотношения регулируются уголовным законодательством).

- 2. Ответ на второй вопрос требует обращения к нормам УК РФ, предусматривающим возраст, с которого может наступать уголовная ответственность. Причем необходимо обратить внимание на то, что уголовная ответственность может наступать, как с 16, так и с 14 лет за совершение отдельных видов преступлений. В частности, за кражу уголовная ответственность наступает именно с 14 лет. (Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за кражу (статья 158). Поскольку Чистяков на момент кражи не достиг 14 лет, то он уголовной ответственности не подлежит)
- 3. Ответ на третий вопрос требует обращения к положениям УК РФ, которые закрепляют нормы, определяющие виды соучастия (исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник). Здесь требуется четкое понимание видов соучастия, а кроме того, умение определить, что в данном случае уголовную ответственность, как исполнитель будет нести вместо малолетнего лица, лицо, склонившее его к совершению преступления. (Круглов несет уголовную ответственность как исполнитель преступления, поскольку согласно ч. 2 ст. 33 УК РФ исполнителем признается не только лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), но и лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств.)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 6.

На речном судне в порту города Ярославля сотрудниками полиции был задержан гражданин Узбекистана Магомедбаев при попытке продать гражданину Молдавии Руссу самостоятельно добытый нефрит. Двумя месяцами ранее Магомедбаев был подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 КоАП РФ. В отделе полиции Магомедбаев пояснил, что его следует отпустить, поскольку он гражданин Республики Узбекистан, а потому на него не распространяются российские законы, кроме того, нефрит он хотел продать гражданину Молдавии, поэтому никакого ущерба РФ не причинено.

- 1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
- 2. Подлежит ли Магомедбаев ответственности по законодательству Российской Федерации?

Критерии оценивания:

Критерием оценки для решения данной задачи является знание и умение использовать при подготовке ответа положений Общей части Уголовного кодекса РФ, творческого осмысления условия задачи, с учетом того, что оба участника являются иностранными гражданами, временно находящимися на территории Российской Федерации, и несмотря на это обязанными соблюдать действующее в стране пребывания законодательство.

Таким образом, можно следующим образом определить критерии и ответы по отдельным вопросам:

- 1. Ответ на первый вопрос требует обращения к статье 191 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за совершение подобных деяний, рассмотренных в данном задании. Следовательно данное деяние подпадает под юрисдикцию уголовного права. (Статья 191 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга. Уголовная ответственность наступает в случае, когда лицо в течение года было привлечено к административной ответственности по статье 7.5. КоАП РФ (Самовольная добыча янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней).
- 2. Ответ на второй вопрос требует обращения к положениям УК РФ, которые закрепляют нормы, предусматривающие уголовную ответственность лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации. (Согласно ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на территории

Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по законодательству России, а река Волга на всем своем протяжении находится на территории Российской Федерации. Тот факт, что ни Магометбаев и Руссу не являются гражданами России значения, не имеет, поскольку все лица, независимо от гражданства, в случае совершения преступления на территории Российской Федерации несут уголовную ответственность в соответствии с российским законодательством).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 7.

Ученик 9 класса Петров прочел случайно обнаруженную на рабочем столе отца книгу, в которой автор рассматривает президентскую ветвь власти в зарубежных государствах. После прочтения этой книги Петров начал спор с учителем обществознания на предмет наличия в Российской Федерации президентской власти как главной ветви государственной власти, стоящей над остальными. Петров обосновывал свою позицию важной ролью Президента РФ в функционировании государства и его функциями в качестве гаранта Конституции РФ. Учитель обществознания сказала Петрову внимательно изучить текст Конституции РФ, чтобы найти ответ на свой вопрос.

Вопросы:

Существует ли в Российской Федерации президентская власть как главная ветвь государственной власти согласно Конституции РФ? Действительно ли она является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти? Ответ обоснуйте.

Что означает принцип разделения властей? Возможно ли установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

Критерии оценивания:

- 1. Участник Олимпиады при ответе на данный вопрос должен опираться на ст. 10 Конституции РФ, которая указывает, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, при этом органы указанных ветвей власти являются самостоятельными. Участник Олимпиады не обязан знать конкретную норму Конституции РФ, но должен понимать смысл и сущность разделения властей.
- 2. Участник Олимпиады должен пояснить, что принцип разделения властей означает правовую теорию, согласно которой существует распределение государственной власти между независимыми друг от друга, но при этом уравновешивающими и контролирующими друг друга ветвями: законодательной, исполнительной и судебной. При ответе на вопрос о возможности установления новой системы разделения государственной власти в РФ участник Олимпиады должен руководствоваться тем, что она установлена в главе 1 Конституции РФ основы конституционного строя. Данная глава является неизменяемой, соответственно, участник Олимпиады должен указать, что для установления новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации потребуется принятие новой Конституции.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 8.

Кандидат на должность Президента России Евгений Амбициозный во время интервью в эфире популярного телеканала заявил, что в случае своего избрания, он обеспечит установление в Российской Федерации государственной и обязательной религии. Ведущий телеканала не растерялся и сходу сказал, что это невозможно сделать в рамках норм действующей Конституции РФ.

Вопросы:

Возможно ли в условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию? Ответ обоснуйте.

Возможно ли внести изменения в действующую Конституцию Российской Федерации с целью установления государственной или общеобязательной религии либо для ее установления понадобится принятие новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

Критерии оценивания:

- 1. Оценивая возможность установления в РФ государственной и обязательной религии участник Олимпиады должен опираться на ст. 14 Конституции РФ, которая провозглашает Российскую Федерацию светским государством, в котором не может быть установлена государственная или обязательная религия. Участник Олимпиады не обязан знать конкретную норму Конституции РФ, но должен понимать, что означает принцип светского государства
- 2. При ответе на вопрос о внесении изменений в действующую Конституцию РФ участник Олимпиады должен указать, что положения о светском характере российского государства установлены в главе 1 Конституции РФ основы конституционного строя. Данная глава является неизменяемой, соответственно, участник Олимпиады должен указать, что для реализации инициативы установления государственной и обязательной религии нельзя вносить изменения в Конституцию РФ и потребуется принятие новой Конституции.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

*Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).