

Ответы и критерии оценивания заданий отборочного этапа по праву (7-9 класс)

Вопрос 1. (за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум – 2 балла)

В юриспруденции выделяется такое понятие как «дуализм права». Что в наиболее общем виде можно понимать под дуализмом права?

- Деление права на публичное и частное;
- Наличие субъективного юридического права и корреспондирующего ему юридической обязанности;
- Деление права по субъектно-телеологическому принципу – относящееся к интересу личности и относящееся к интересу общества;
- Деление права на частное и государственное.

Вопрос 2. (за правильный ответ – 1 балл)

Использовалось ли понятие «гарант конституции» в прежних российских конституциях?

- Появилось в 1936 году, инициатором выступал Иосиф Сталин;
- Понятие появилось в конституции 1918 года, но в результате политических преобразований и идеологических устремлений исчез в 1924 году;
- Не использовалось никогда;
- В 1937 году термин «гарант конституции» был введён с целью стабилизации общества и укреплению культа личности Иосифа Сталина;
- Использовалось в 1977 году для нормализации отношений с западными странами;
- Впервые появился в конституции 1924 года, в силу Новой Экономической политики, но в 1936 году под влиянием Иосифа Сталина данное положение исчезло.

Вопрос 3. (за правильный ответ – 1 балл)

Не везде выборы являются добровольными. Так, в Эквадоре, Перу, Австралии выборы являются обязательными для всех граждан. За отказ от участия в выборах полагается довольно крупный штраф. А в Италии карается порча или уничтожение чужого избирательного бюллетеня. Опираясь на общую информацию о политическом режиме и иных характеристиках государства Италия, укажите какой вид наказания применяется за данное деяние?

- Лишение гражданства;
- Лишение свободы;
- Смертная казнь;
- Телесные наказания.

Вопрос 4. (за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум – 2 балла)

Термин Конституция происходит от латинского слова «constitution» – «установление, устройство». В Древнем Риме о конституциях говорится во множественном числе, количество их исчисляется сотнями. Виды: эдикт, рескрипт, мандат и декрет. Что же в Древнем Риме называли термином «конституция»?

- Ни один ответ не является верным;
- «Конституция» - совокупность решений, в соответствии с которыми происходило освобождение от временного наказания за преступления небольшой тяжести;
- «Конституция» - иерархическая система законов и правил, установленных в римском обществе, дающее возможность оценивать юридическую силу различных законов;
- Конституция - императорское постановление, совершенное посредством письма, подписи или предписания;
- «Конституция» - совокупность наименее значимых законов, касающихся низшего слоя населения Рима;

- «Конституция» – общее название различных видов императорских предписаний, получивших значение источников права в период принципата и империи;

- «Конституция» - общее название нормативных актов, принимаемых демократическим путём и касающихся наиболее существенных сторон жизни общества.

Вопрос 5. (за правильный ответ – 1 балл)

В России это слово появилось в 17 веке и означало сопроводительную грамоту для послов. Обладатели ее получали большие привилегии – принимающая сторона обязана была всячески поддерживать их. Лет через сто его стали иметь крестьяне; тех, кто не имел, иначе беглых, власти ловили и возвращали помещикам. В конце 19-начале 20 вв. он стал разнообразным – бессрочным и временным. Ликвидировали его 1918 г., вернули в 1932, но не для всех. С 1974 г. стал обязательным и одинаковым. Что это за документ?

- Паспорт;

- Индульгенция;

- Эдикт;

- Приписное свидетельство;

- Верительная грамота;

- Полис.

Вопрос 6. (за правильный ответ – 1 балл)

Человек – существо социальное, для людей свойственно объединяться в некие группы. Одно из таких объединений, созданное в солнечной Калифорнии, но «работающее» в деловом Нью-Йорке, является одним из самых важных и влиятельных в нашем мире. Как называется данное объединение?

- НАТО - Организация Североатлантического договора;

- ООН - Организация объединенных наций;

- ВТО - Всемирная торговая организация;

- Интерпол - Международная организация уголовной полиции.

Вопрос 7. (за правильный ответ – 2 балла)

В некоторых странах (например, в Норвегии) при рассмотрении предложения от коммуны или группы жителей о слиянии коммун обычно проводят референдум. При этом установление и изменение границ между муниципальными образованиями вопросом исключительно местного значения не является. В связи с этим данные референдумы носят _____ характер?

Правильный ответ: консультативный

Вопрос 8. (за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум – 2 балла)

По сюжету сказки Астрид Линдгрэн «Эмиль из Лённеберги» Эмиль привязал сестренку Иду к флагштоку и поднял наверх. Фру Петрель застыла в растерянности: почему эти Свенсоны подняли не наш шведский флаг, а датский (Ида была в красно-белом платье). Отвлекаясь от экстравагантного сюжета, ответьте на следующий вопрос: А можно ли гражданину России на своем дачном участке поднять флаг России в связи со своим днем рождения?

- Гражданам и организациям разрешено вывешивать флаг на жилых домах, зданиях предприятий, учреждений, организаций, использовать его на массовых соревнованиях, съездах партий;

- Гражданам и организациям разрешается вывешивать флаг Российской Федерации, если не будет надругательства над ним;

- Гражданам и организациям разрешается вывешивать флаг Российской Федерации при наличии разрешения от органа местного самоуправления;

- Гражданам и организациям разрешено вывешивать флаг Российской Федерации на определённых Правительством Российской Федерации территориях, зданиях, сооружениях.

Вопрос 9. (за правильный ответ – 1 балл)

Мировой судья судебного участка № 141 г. Москвы получил по почте от гражданки Егоровой О.С. заявление о выдаче судебного приказа о расторжении брака с Егоровым Е.М., оставлении с ней после развода двух совместных малолетних детей и обязанности выплачивать алименты в размере 40 000 рублей ежемесячно.

Какой суд рассматривает данную категорию дел?

- Областной, краевой суд;
- Верховный суд РФ;
- Мировой судья;
- **Районный (городской) суд.**

Вопрос 10. (за правильный ответ – 1 балл)

Председатель районного суда провел совещание с участием всех судей для обсуждения резонансного дела по обвинению родственника высокопоставленного чиновника. Обсудив материалы дела на совещании, председатель суда рекомендовал судье, рассматривающему дело, признать обвиняемого виновным и назначить ему наказание ниже нижнего предела статьи Уголовного кодекса РФ.

Законны ли действия председателя суда?

- Незаконны, т.к. такие указания может давать только председатель вышестоящего суда;
- Незаконны, потому что такое решение можно принимать только на общем собрании судей соответствующего суда путем открытого голосования;
- **Незаконны, т.к. судья независим при принятии решений и подчиняется только закону;**
- Законны, т.к. судьи подчинены председателю и обязаны выполнять его указания.

Вопрос 11. (за правильный ответ – 1 балл)

Пятнадцатилетний Якубов был задержан сотрудниками полиции при попытке вынести из магазина бутылку коньяка стоимостью 3 000 рублей, палки сырокопченой колбасы стоимостью 900 рублей и плитки шоколада стоимостью 160 рублей. Мать Якубова обратилась с жалобой к прокурору, в которой она обжаловала постановление о возбуждении уголовного дела в отношении ее сына, поскольку он в силу своего возраста не подлежит уголовной ответственности.

С какого возраста гражданин несет уголовную ответственность за кражу?

- С 16 лет;
- С 18 лет;
- **С 14 лет;**
- С 12 лет.

Вопрос 12. (за правильный ответ – 1 балл)

В дежурную часть отдела полиции обратился гражданин Мурзинов с заявлением о том, что ему причинил побои сосед за то, что Мурзинов занял не свое «парковочное место» во дворе дома. В дежурной части принять заявление отказались, пояснив, что дела о побоях рассматривают мировые судьи в порядке частного обвинения,

Законен ли отказ принять заявление о преступлении?

- Незаконен, потому что споры о том, кто вправе парковать автомобили во дворе разрешает полиция;
- **Незаконен, потому что в полиции обязаны принимать любые сообщения о преступлениях и правонарушениях;**
- Законен, потому что такие заявления должен подавать адвокат;
- Законен, потому что дела частного обвинения рассматривает мировой судья.

Вопрос 13. (за правильный ответ – 1 балл)

Во время плавания матрос сухогруза «Кавказ» Зюзин, употребив спиртные напитки, устроил драку с матросом Магомедовым, в результате которой сломал ему челюсть.

Кто в данной ситуации вправе возбудить уголовное дело?

- Капитан морского судна;
- Директор пароходства;
- Транспортный прокурор;
- Сотрудник транспортной полиции.

Вопрос 14. (за правильный ответ – 1 балл)

Гражданин Сорокин был задержан сотрудниками таможни в аэропорту города Калининград при попытке вывезти за границу копии документов, составляющих государственную тайну.

Кто должен был возбудить уголовное дело в данном случае?

- Дознаватель Федеральной таможенной службы;
- Следователь ближайшего военно-следственного отдела;
- Начальник линейного отдела полиции;
- Следователь Федеральной службы безопасности.

Вопрос 15. (за правильный ответ – 1 балл)

Два брата получили деревенский дом по наследству. Они разделили его на две половины, оборудовали самостоятельными входами и стали жить дружно.

В один из дождливых сентябрьских дней Иван Печкин вышел из дома и увидел у брата разбитое окно. Не раздумывая, он сломал калитку, дверной замок, вошел в дом и заменил стекло. После, довольный собой, он вытер пол, закрыл дверь своим старым навесным замком, починил калитку и пошел на работу.

Всю дорогу Иван беспокоился, что не включил отопление, которое, как нарочно, находилось на завершающей стадии ремонта. Он думал: «Вдруг за ночь в разбитое окно попало много дождевой воды? Не ровен час, прогноз погоды неправильный и сегодня не наступит потепление. Нужно срочно все исправить!» Иван немедленно написал об этом sms - сообщение брату. Но тот попросил не торопиться.

Иван Печкин все равно очень переживал. Поэтому уже в обед он привел специалиста, который завершил ремонт и включил тепло в половине дома брата. Кроме этого, по просьбе Ивана он попутно утеплил стену в сенях брата, граничащую с его летней верандой, переоборудованной под теплую кухню. Последняя у него промерзала зимой.

На следующий день Иван Печкин встретил вернувшегося с поездки сердитого брата и похвастался ему своими геройскими поступками. При этом намекнул на вознаграждение за спасение имущества и возмещение стоимости потраченного времени, сил, нервов и, конечно же, материальных расходов. В ответ рядом стоящая супруга брата злобно вернула ему старый навесной замок, несколько гвоздей и попросила больше их не беспокоить.

Имеет ли Иван Печкин право требовать возмещение стоимости ремонта разбитого окна?

- Ни в коем случае, так как разбитое окно не представляло угрозы утраты имущества брата, а ремонт выполнен без его согласия;

- Несомненно, указанные отношения квалифицируются как неосновательное обогащение. Потому Иван имеет право на возмещение стоимости произведенных ремонтных работ окна, стоимости стекла, а также возмещение морального вреда за душевные переживания;

- Да, ремонт окна носил аварийный характер и был направлен на ликвидацию возможных негативных последствий в целях предотвращения вреда имуществу брата;

- Нет, Иван Печкин не мог нарушать право на неприкосновенность частной собственности, взламывать дверь и хозяйничать в чужом жилом помещении.

Вопрос 16. (за правильный ответ – 1 балл)

Два брата получили деревенский дом по наследству. Они разделили его на две половины, оборудовали самостоятельными входами и стали жить дружно.

В один из дождливых сентябрьских дней Иван Печкин вышел из дома и увидел у брата разбитое окно. Не раздумывая, он сломал калитку, дверной замок, вошел в дом и заменил стекло. После, довольный собой, он вытер пол, закрыл дверь своим старым навесным замком, починил калитку и пошел на работу.

Всю дорогу Иван беспокоился, что не включил отопление, которое, как нарочно, находилось на завершающей стадии ремонта. Он думал: «Вдруг за ночь в разбитое окно попало много дождевой воды? Не ровен час, прогноз погоды неправильный и сегодня не наступит потепление. Нужно срочно все исправить!» Иван немедленно написал об этом sms - сообщение брату. Но тот попросил не торопиться.

Иван Печкин все равно очень переживал. Поэтому уже в обед он привел специалиста, который завершил ремонт и включил тепло в половине дома брата. Кроме этого, по просьбе Ивана он попутно утеплил стену в сенях брата, граничащую с его летней верандой, переоборудованной под теплую кухню. Последняя у него промерзала зимой.

На следующий день Иван Печкин встретил вернувшегося с поездки сердитого брата и похвастался ему своими геройскими поступками. При этом намекнул на вознаграждение за спасение имущества и возмещение стоимости потраченного времени, сил, нервов и, конечно же, материальных расходов. В ответ рядом стоящая супруга брата злобно вернула ему старый навесной замок, несколько гвоздей и попросила больше их не беспокоить.

Подлежит ли возмещению (Ивану Печкину) стоимость ремонта отопления в дома брата?

- Конечно, поступок Ивана Печкина свидетельствует о неотложном характере и необходимости выполнения мероприятий, направленных на предотвращение вреда имуществу брата;
- Нет, указанные действия были совершены Иваном в своем личном интересе: для погашения возникшего сильного душевного волнения;
- Безусловно, действия Ивана направлены на обеспечение интересов его брата, где основной целью являлось улучшение положения последнего;
- Нет, без прямо выраженного одобрения отсутствуют основания для возложения обязательства по оплате расходов, понесенных в связи с выполнением работ по договору, стороной которого брат не является.

Вопрос 17. (за правильный ответ – 1 балл)

Два брата получили деревенский дом по наследству. Они разделили его на две половины, оборудовали самостоятельными входами и стали жить дружно.

В один из дождливых сентябрьских дней Иван Печкин вышел из дома и увидел у брата разбитое окно. Не раздумывая, он сломал калитку, дверной замок, вошел в дом и заменил стекло. После, довольный собой, он вытер пол, закрыл дверь своим старым навесным замком, починил калитку и пошел на работу.

Всю дорогу Иван беспокоился, что не включил отопление, которое, как нарочно, находилось на завершающей стадии ремонта. Он думал: «Вдруг за ночь в разбитое окно попало много дождевой воды? Не ровен час, прогноз погоды неправильный и сегодня не наступит потепление. Нужно срочно все исправить!» Иван немедленно написал об этом sms - сообщение брату. Но тот попросил не торопиться.

Иван Печкин все равно очень переживал. Поэтому уже в обед он привел специалиста, который завершил ремонт и включил тепло в половине дома брата. Кроме этого, по просьбе Ивана он попутно утеплил стену в сенях брата, граничащую с его летней верандой, переоборудованной под теплую кухню. Последняя у него промерзала зимой.

На следующий день Иван Печкин встретил вернувшегося с поездки сердитого брата и похвастался ему своими геройскими поступками. При этом намекнул на вознаграждение за спасение имущества и возмещение стоимости потраченного времени, сил, нервов и, конечно же, материальных расходов. В ответ рядом стоящая супруга брата злобно вернула ему старый навесной замок, несколько гвоздей и попросила больше их не беспокоить.

Будут ли удовлетворены требования по возмещению стоимости работ по ремонту калитки и двери Иваном Печкиным?

- Нет, напротив, Иван Печкин должен возместить брату стоимость повреждений двери и калитки;
- Разумеется, но только в части стоимости работ, так как материальные затраты в виде гвоздей ему были компенсированы, замок возвращен;
- Нет, он лично устранил вред, причиненный имуществу брата, и никаких расходов не понес: специальных работников не нанимал, замок и гвозди не покупал;

- Безусловно, Иван Печкин имеет право на возмещение всех имущественных потерь, в том числе упущенной выгоды, а также морального вреда, связанного с внутренними переживаниями, страданиями и стараниями.

Вопрос 18. (за правильный ответ – 1 балл)

Два брата получили деревенский дом по наследству. Они разделили его на две половины, оборудовали самостоятельными входами и стали жить дружно.

В один из дождливых сентябрьских дней Иван Печкин вышел из дома и увидел у брата разбитое окно. Не раздумывая, он сломал калитку, дверной замок, вошел в дом и заменил стекло. После, довольный собой, он вытер пол, закрыл дверь своим старым навесным замком, починил калитку и пошел на работу.

Всю дорогу Иван беспокоился, что не включил отопление, которое, как нарочно, находилось на завершающей стадии ремонта. Он думал: «Вдруг за ночь в разбитое окно попало много дождевой воды? Не ровен час, прогноз погоды неправильный и сегодня не наступит потепление. Нужно срочно все исправить!» Иван немедленно написал об этом sms - сообщение брату. Но тот попросил не торопиться.

Иван Печкин все равно очень переживал. Поэтому уже в обед он привел специалиста, который завершил ремонт и включил тепло в половине дома брата. Кроме этого, по просьбе Ивана он попутно утеплил стену в сенях брата, граничащую с его летней верандой, переоборудованной под теплую кухню. Последняя у него промерзала зимой.

На следующий день Иван Печкин встретил вернувшегося с поездки сердитого брата и похвастался ему своими геройскими поступками. При этом намекнул на вознаграждение за спасение имущества и возмещение стоимости потраченного времени, сил, нервов и, конечно же, материальных расходов. В ответ рядом стоящая супруга брата злобно вернула ему старый навесной замок, несколько гвоздей и попросила больше их не беспокоить.

Кто должен нести затраты по утеплению совместной стены общего деревенского дома?

- Брат должен компенсировать стоимость произведенных неотделимых улучшений Ивану, так как последние привели его помещения в состояние, пригодное для проживания;
- Расходы по утеплению стены должны быть в равных долях возложены на братьев, так как собственники обязаны соразмерно своим долям участвовать в издержках по содержанию и сохранению общего имущества;
- Никто не будет компенсировать стоимость по утеплению стены жилого дома специалисту в виду того, что тот не имел право без согласия всех собственников жилого помещения производить какие-либо работы;
- Иван Печкин, так как действия направлены на улучшение его собственного положения.

Вопрос 19. (за правильный ответ – 2 балла)

Виктор Занозов не участвовал в содержании своих детей. Ирина Кубышкина не оставляла надежды и молчаливо надеялась на хоть какую-нибудь материальную помощь, начиная со дня расторжения брака (01.12.2019 г.). Но так и не получив никаких предложений, она в декабре 2022 г. обратилась в суд с требованием взыскать с бывшего мужа алименты на детей: Павла, 15.02.2002 г., Юлию, 26.11.2004 г., Мишу, 31.10.2007 г., в том числе и за прошлый период.

Суд в ходе рассмотрения дела установил, что общая сумма ежемесячного дохода Виктора Занозова с декабря 2019 г. по настоящее время стабильно составляет 156000 руб. Это заработная плата – 100000 руб. 00 коп., возмещение вреда, причиненного здоровью – 31000 руб. 00 коп., ежемесячная компенсация приобретения лекарств – 4000 руб. 00 коп., арендная плата за сдачу нежилого помещения в пользование – 21000 руб. 00 коп. (указанные суммы дохода уже уменьшены на НДФЛ). В судебном процессе Виктор Занозов обратился с встречным требованием к своей бывшей жене произвести зачет алиментных обязательств. Он напомнил, что 01 декабря 2020 г. она заняла у него на покупку автомобиля денежную сумму в размере 500000 руб. под 1 % ежемесячно и до сих пор не вернула. Ирина Кубышкина указанный факт не отрицала.

Кто имеет право на получение алиментов? При ответе впишите имя в именительном падеже с большой буквы без точки в конце. В случае перечисления используйте запятую (Например: Павел, Юлия).

Правильный ответ: Миша

Вопрос 20. (за правильный ответ – 2 балла)

Виктор Занозов не участвовал в содержании своих детей. Ирина Кубышкина не оставляла надежды и молчаливо надеялась на хоть какую-нибудь материальную помощь, начиная со дня расторжения брака (01.12.2019 г.). Но так и не получив никаких предложений, она в декабре 2022 г. обратилась в суд с требованием взыскать с бывшего мужа алименты на детей: Павла, 15.02.2002 гр., Юлию, 26.11.2004 гр., Мишу, 31.10.2007 гр., в том числе и за прошлый период.

Суд в ходе рассмотрения дела установил, что общая сумма ежемесячного дохода Виктора Занозова с декабря 2019 г. по настоящее время стабильно составляет 156000 руб. Это заработная плата – 100000 руб. 00 коп., возмещение вреда, причиненного здоровью – 31000 руб. 00 коп., ежемесячная компенсация приобретения лекарств – 4000 руб. 00 коп., арендная плата за сдачу нежилого помещения в пользование – 21000 руб. 00 коп. (указанные суммы дохода уже уменьшены на НДФЛ). В судебном процессе Виктор Занозов обратился с встречным требованием к своей бывшей жене произвести зачет алиментных обязательств. Он напомнил, что 01 декабря 2020 г. она заняла у него на покупку автомобиля денежную сумму в размере 500000 руб. под 1 % ежемесячно и до сих пор не вернула. Ирина Кубышкина указанный факт не отрицала.

Укажите общую сумму алиментных платежей, которая может быть зачтена встречными заемными обязательствами. Ответ запишите в следующем формате и без пробелов: 100руб.00коп. (возможны и такие варианты 18021руб.0коп. или 0руб.05коп.).

Правильный ответ: 00 руб. 00 коп.

Вопрос 21. (за правильный ответ – 2 балла)

Виктор Занозов не участвовал в содержании своих детей. Ирина Кубышкина не оставляла надежды и молчаливо надеялась на хоть какую-нибудь материальную помощь, начиная со дня расторжения брака (01.12.2019 г.). Но так и не получив никаких предложений, она в декабре 2022 г. обратилась в суд с требованием взыскать с бывшего мужа алименты на детей: Павла, 15.02.2002 гр., Юлию, 26.11.2004 гр., Мишу, 31.10.2007 гр., в том числе и за прошлый период.

Суд в ходе рассмотрения дела установил, что общая сумма ежемесячного дохода Виктора Занозова с декабря 2019 г. по настоящее время стабильно составляет 156000 руб. Это заработная плата – 100000 руб. 00 коп., возмещение вреда, причиненного здоровью – 31000 руб. 00 коп., ежемесячная компенсация приобретения лекарств – 4000 руб. 00 коп., арендная плата за сдачу нежилого помещения в пользование – 21000 руб. 00 коп. (указанные суммы дохода уже уменьшены на НДФЛ). В судебном процессе Виктор Занозов обратился с встречным требованием к своей бывшей жене произвести зачет алиментных обязательств. Он напомнил, что 01 декабря 2020 г. она заняла у него на покупку автомобиля денежную сумму в размере 500000 руб. под 1 % ежемесячно и до сих пор не вернула. Ирина Кубышкина указанный факт не отрицала.

Укажите общий размер алиментов на детей за прошлый период, который будет взыскан по решению суда. Ответ запишите числом без пробелов (Например: 100 руб.00 коп., 18021 руб. 03 коп., 0 руб. 95 коп.).

Правильный ответ: 00 руб. 00 коп.

Вопрос 22. (за правильный ответ – 1 балл)

Из представленных вариантов ответа выберите вариант с правильным продолжением указанного ниже предложения

«Суд возбуждает гражданское дело...»

- По заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов;

- По заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов и по собственной инициативе по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

- По заявлению истца и ответчика, обратившихся за защитой своих прав, свобод и законных интересов;

- По собственной инициативе.

Вопрос 23. (за правильный ответ – 1 балл)

Несовершеннолетние Пегов (14 лет) и Шведов (15 лет) по предварительной договоренности, находясь в супермаркете, решили похитить бутылку вина. Реализуя замысел, Шведов незаметно взял с полки бутылку вина, стоимостью 5 732 рубля, а Пегов спрятал ее у себя под курткой. Минувя кассу, они стали выходить из торгового зала, но были задержаны охранником, которому попытались оказать сопротивление. Прибывшие сотрудники полиции доставили их в отдел полиции и поместили в изолятор временного содержания (ИВС). Через 3,5 часа дежурным по отделу полиции был составлен протокол задержания Пегова и Шведова, после чего следователь единолично первоначально допросил Пегова, а затем Шведова, при этом допрос Шведова продолжался 2 часа 15 минут. Следователь, узнав у Пегова и Шведова номера телефонов их родителей, сообщил последним о задержании их детей.

Какое деяние совершили подростки?

- **Преступление;**
- Административное правонарушение;
- Проступок;
- Нет правильного ответа (правильных ответов).

Вопрос 24. (за правильный ответ – 1 балл)

Несовершеннолетние Пегов (14 лет) и Шведов (15 лет) по предварительной договоренности, находясь в супермаркете, решили похитить бутылку вина. Реализуя замысел, Шведов незаметно взял с полки бутылку вина, стоимостью 5 732 рубля, а Пегов спрятал ее у себя под курткой. Минувя кассу, они стали выходить из торгового зала, но были задержаны охранником, которому попытались оказать сопротивление. Прибывшие сотрудники полиции доставили их в отдел полиции и поместили в изолятор временного содержания (ИВС). Через 3,5 часа дежурным по отделу полиции был составлен протокол задержания Пегова и Шведова, после чего следователь единолично первоначально допросил Пегова, а затем Шведова, при этом допрос Шведова продолжался 2 часа 15 минут. Следователь, узнав у Пегова и Шведова номера телефонов их родителей, сообщил последним о задержании их детей.

Какой вид преступления совершили подростки?

- Нет правильного ответа (правильных ответов);
- Вымогательство;
- Разбой;
- Грабеж;
- **Кражу.**

Вопрос 25. (за правильный ответ – 2 балла)

Сущность какого политического режима выражает высказывание одного политического деятеля: «Все находится внутри государства, нет никого и ничего вне его, никто не может противостоять государству»?

Правильный ответ: тоталитарный

Вопрос 26. (за правильный ответ – 1 балл)

Определите часть текста в представленной норме права, в которой содержится гипотеза данной нормы:

«Вход студентов в аудиторию после начала учебного занятия возможен только с разрешения преподавателя, ведущего занятие»

- Вход студентов возможен только с разрешения преподавателя;
- В данном тексте нет гипотезы;
- **После начала учебного занятия;**

- Вход студентов в аудиторию после начала учебного занятия.

Вопрос 27. (за правильный ответ – 1 балл)

Определите вид нормы права: «Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации»:

- Запрещающая;

- Обязывающая;

- Специальная;

- Бланкетная.

Вопрос 28. (за правильный ответ – 2 балла)

Определите форму реализации права в действиях Агамемнона, информация о которой представлена в следующем тексте:

«Председатель участковой избирательной комиссии Агамемнон Иванов в 3 часа ночи стоял на крыльце помещения вышестоящей избирательной комиссии. Выборы прошли. Свои обязанности он исполнил: под его руководством комиссия голоса подсчитала, итоги голосования установила, соответствующие документы он, как председатель УИК, в вышестоящую комиссию передал, нарушений не было. Рядом с ним стоял секретарь вышестоящей комиссии Аристарх Крючков и молчал: ему ещё работать и работать.. Аристарх был опустошён, а Агамемнон – доволен.

Правильный ответ: применение права

Вопрос 29. (за правильный ответ – 2 балла)

Определите форму реализации права, информация о которой представлена в третьем предложении следующего текста:

«Рабочий день Августа Петрова, главы города Р., был закончен. Из здания администрации города на служебном автомобиле он направился в аэропорт. На подходе к стойке регистрации к нему подбежал Эрнест Иванов, его заместитель, и попросил срочно подписать постановление о распределении обязанностей между заместителями главы.

Счастливым Эрнест Леопольдович поехал обратно в город Р. Не менее счастливым Август Оскарлович полетел на заслуженный отдых.

Правильный ответ: применение

Вопрос 30. (за правильный ответ – 2 балла)

Определите вид юридического факта по волевому критерию:

Пётр Леопардов очень любил кошек, но его жена их не любила. После развода он исполнил свою мечту и купил себе котёнка.

Правильный ответ: действие

Вопрос 31. (за правильный ответ – 1 балл)

Валя и Галя работают в бухгалтерии. Им надо было сдать годовой отчет, но они не успевали подготовить его до конца рабочего дня. Поэтому работодатель потребовал, чтобы Валя и Галя остались на работе пока не сделают годовой отчет, и издал об этом приказ. Валя согласилась остаться на работе и работала до 21:00, хотя рабочий день у нее должен был закончиться в 18:00. А Галя сказала, что ей надо готовить ужин, и в 18:00 ушла домой. Работодатель разозлился и решил объявить Гале выговор и лишить премии за то, что Галя не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале.

Должен ли был работодатель получать письменное согласие Вали и Гали на то, чтобы они продолжили работу после 18:00?

- Нет, не должен, потому что работники бухгалтерии имеют права идти домой только с согласия работодателя;

- Да, должен, это требование закона;

- Нет, не должен, если Валя и Галя не успели сделать работу до конца рабочего дня, они должны были остаться на работе и закончить ее;

- Да, должен, но только в том случае, если бы у них были дети в возрасте до трех лет, или они были бы инвалидами.

Вопрос 32. (за правильный ответ – 1 балл)

Валя и Галя работают в бухгалтерии. Им надо было сдать годовой отчет, но они не успевали подготовить его до конца рабочего дня. Поэтому работодатель потребовал, чтобы Валя и Галя остались на работе пока не сделают годовой отчет, и издал об этом приказ. Валя согласилась остаться на работе и работала до 21:00, хотя рабочий день у нее должен был закончиться в 18:00. А Галя сказала, что ей надо готовить ужин, и в 18:00 ушла домой. Работодатель разозлился и решил объявить Гале выговор и лишить ее премии за то, что Галя не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале.

Вправе ли работодатель объявить Гале выговор за то, что она не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале?

- Да, потому что у Гали не было уважительной причины, чтобы уйти с работы после 18:00;

- Да, так как Галя нарушила трудовую дисциплину;

- Нет, так как Галя имела право уйти домой после 18:00;

- Нет, потому что у Гали была уважительная причина уйти с работы, - ей надо было готовить ужин.

Вопрос 33. (за правильный ответ – 1 балл)

Валя и Галя работают в бухгалтерии. Им надо было сдать годовой отчет, но они не успевали подготовить его до конца рабочего дня. Поэтому работодатель потребовал, чтобы Валя и Галя остались на работе пока не сделают годовой отчет, и издал об этом приказ. Валя согласилась остаться на работе и работала до 21:00, хотя рабочий день у нее должен был закончиться в 18:00. А Галя сказала, что ей надо готовить ужин, и в 18:00 ушла домой. Работодатель разозлился и решил объявить Гале выговор и лишить премии за то, что Галя не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале.

Вправе ли работодатель лишить Галю месячной премии за то, что она не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале?

- Все ответы неверные;

- Нет, потому что премия – это часть зарплаты, которую работодатель должен платить работнику;

- Нет, но только, если Галя хорошо работала в остальные дни;

- Да, но только если работодатель не привлекал Галю к дисциплинарной ответственности;

- Да, потому что премия – это поощрение, которое выплачивается по усмотрению работодателя в зависимости от показателей работы работника и возможностей работодателя.

Вопрос 34. (за правильный ответ – 1 балл)

Валя и Галя работают в бухгалтерии. Им надо было сдать годовой отчет, но они не успевали подготовить его до конца рабочего дня. Поэтому работодатель потребовал, чтобы Валя и Галя остались на работе пока не сделают годовой отчет, и издал об этом приказ. Валя согласилась остаться на работе и работала до 21:00, хотя рабочий день у нее должен был закончиться в 18:00. А Галя сказала, что ей надо готовить ужин, и в 18:00 ушла домой. Работодатель разозлился и решил объявить Гале выговор и лишить премии за то, что Галя не осталась на работе после 18:00 и не помогла Вале.

В каком размере работодатель должен оплатить Вале работу в период с 18:00 до 21:00?

- В двойном размере
- В полуторном размере
- Первые два часа в полуторном размере, а третий час в двойном размере
- Первый час в полуторном размере, а второй и третий часы в двойном размере
- В одинарном размере.

Творческие задания

Вопрос 35. (максимум - 20 баллов)

Прочитайте цитату из Конфуция: «Когда очевидно, что цель недостижима, не изменяйте цель – изменяйте свой план действий».

Как следует понимать смысл данного высказывания с юридической точки зрения, если иметь при этом ввиду, что правовые нормы наделяют субъектов права возможностями, используя которые данные субъекты достигают своих целей и реализуют свои интересы? Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, соответствующих данной цитате.

Критерии оценивания:

Для того, чтобы правильно решить данное задание и привести примеры жизненных ситуаций, которые соответствуют цитате Конфуция, приведённой в тексте задания, участник олимпиады должен понимать, что с юридической точки зрения, если субъект права, используя предоставленную ему этим самым правом возможность (то есть субъективное право) не может достигнуть поставленной цели, то он может её достигнуть, используя другие «правовые» возможности (субъективные права, обязанности).

В целом, ответ участника должен содержать в себе:

- три конкретных примера жизненных ситуаций из различных отраслей права;
 - каждый пример должен не только соответствовать цитате Конфуция, но и должен быть соответствующим образом аргументирован с точки зрения соответствия указанных субъективных прав целям субъектов права (реализация указанных прав должна привести к достижению целей субъекта права);
 - участник олимпиады должен понимать, что, исходя из текста задания, жизненные ситуации должны быть исключительно правомерными (то есть соответствующими требованиям правовых норм).
- Ответы на каждый вопрос оцениваются по признаку полноты аргументации, последовательности и оригинальности рассуждения и степени «удаления» от представленного ответа.

Вопрос 36. (максимум - 25 баллов)

Прочитайте цитату Антуана де Ривароля: «Идеи – это капиталы, которые приносят проценты лишь в руках таланта».

Опираясь на знания в области теории права и в конкретных отраслях права ответьте на следующие вопросы: как следует понимать смысл данного высказывания с юридической точки зрения? Как современное российское право регулирует общественные отношения, соответствующие высказыванию Антуана де Ривароля? С учетом ответов на предыдущие вопросы, ответьте на следующий вопрос: соответствует ли данное высказывание логике правового регулирования данных отношений?

Ответ необходимо аргументировать ссылками на нормы, выраженные в актах действующего российского законодательства.

Критерии оценивания:

Как следует понимать смысл данного высказывания с юридической точки зрения?

- при ответе на данный вопрос участник Олимпиады должен продемонстрировать понимание того, что с юридической точки зрения «идеи» представляют собой результат интеллектуальной деятельности. Идеи, как результат интеллектуальной деятельности могут выражаться в различных охраняемых правом объектах, так как произведения науки, литературы, искусства, компьютерные

программы, изобретения, секреты производства (ноу-хау) и т.д. Владение и пользование правами на эти объекты, возможность распоряжения ими и, соответственно, извлечения прибыли от этого правоосуществления часто совокупно именуется в юриспруденции понятием «интеллектуальная собственность» и регулируется нормами гражданского права. Участник может обратить внимание на то, что использование своих идей в такой форме может приносить регулярную прибыль (доход), что соответствует цитате А. де Ривароля («Идеи – это капиталы, которые приносят проценты»). Достоинством ответа было бы указание на правовые формы «извлечения прибыли» (процентов) от использования, распоряжения объектами интеллектуальной собственности: это могли бы быть авторский гонорар, вознаграждение, а также, лицензионный договор (частичная передача прав на произведение, изобретение и т.д.), в целом.

Участник обязательно должен отметить то, что указание в тексте цитаты на свойство идей «превращаться в капитал» только по отношению к талантам не соответствует правовому подходу к регулированию отношений по использованию результатов интеллектуальной деятельности. В этих отношениях работает такой общий принцип гражданского права, как равенство участников гражданских правоотношений. Отсюда и вывод: не важно талантлив либо бездарен обладатель авторских / патентных / смежных интеллектуальных прав. Важно то, что любой из них может выразить свои идеи в любом из объектов интеллектуальной собственности, и право в равной мере будет защищать его права.

Как современное российское право регулирует общественные отношения, соответствующие высказыванию Антуана де Ривароля?

- общественные отношения соответствующие фразе Ривароля непосредственно регулируются нормами гражданского права. А именно нормами части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 1225-1541 ГК РФ). Если описать общими словами подход законодателя к регулированию этих отношений, то можно выделить такие максимально иллюстрирующие данный подход общие принципы гражданского права, как принцип равенства и автономии воли сторон участников гражданско-правовых отношений. А также предусмотренные нормами права механизмы защиты этих отношений от нарушения установленного правом порядка и неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности (возможность судебной защиты права, административная и уголовная ответственность за некоторые виды таких деяний)

С учётом ответов на предыдущие вопросы, ответьте на следующий вопрос: соответствует ли данное высказывание логике правового регулирования данных отношений?

- участник должен прийти к выводу, что данное высказывание совпадает с логикой правового регулирования частично:

Совпадает – в той части, когда речь идёт о том, что «идеи – это капиталы приносящие процент»

Не совпадает – в той части, когда речь идёт о том, что только в руках «таланта» они будут являться капиталом и приносить процент.

Оцениваются также те ответы, в которых участник полагает, что цитата Ривароля, в целом, не соответствует логике правового регулирования подобного рода общественных отношений, но только при условии, что участник Олимпиады аргументирует это следующим образом: право регулирует отношения не только для «талантов», а для «всех»)

Если участник олимпиады в своем ответе, в целом, не продемонстрировал понимание того, что фраза де Ривароля не соответствует логике правового регулирования, то итоговая оценка за выполнение задание не может быть высокой.

Оценке подлежит ход размышления участника Олимпиады, умение соответствующим образом аргументировать свои утверждения с применением знаний из области теории права и отраслевых юридических наук по степени удаления от представленного выше ответа