

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «В МИР ПРАВА» 2021-2022

заключительный этап

7-9 класс

Задание 1.

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попала статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал: *«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».*

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Критерии оценивания (ответ):

1. Участник Олимпиады указал, что юрисдикция РФ распространяется на всю территорию Российской Федерации, а также континентальный шельф и исключительную экономическую зону РФ.
2. Участник Олимпиады указал, что в соответствии с международным правом Россия не относит континентальный шельф и исключительную экономическую зону в состав государственной территории, однако может их использовать для добычи ресурсов и научных исследований.
3. Участник Олимпиады дал понятие юрисдикции Российской Федерации как проявления суверенитета государствами осуществления государственной власти в пределах территорий Российской Федерации, а также территории континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ.
4. Участник Олимпиады указал, что Российская Федерация осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., Федеральным законом от 30 ноября 1995 г. «О континентальном шельфе Российской Федерации» (далее — Закон о шельфе), Федеральным законом от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

Задание 2.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

- Итак, господа хорошие, - громогласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, - спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! 20-ый годок пошёл у пчёлки моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете-ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

- Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рискнули ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

- Ну ладно, ладно, вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое.. Сон вот потерял совсем.. Суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей ввереном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете.. Ибо не ровен час, отойду ко Господу, а деточку мою, родимую, на кого оставляю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных, да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия Конкурса.

Вдруг откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шелковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

- Согласно Положению о Конкурсе претендентов на руку дочери его царского Величества Царя Никодима, царицы Марьи Никодимовны, утверждённого царским Указом, вчерашним числом датированного.. каждому участнику Конкурса, призванному из губерний царства нашего, определенных по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ-тестирования и прыжков с самодельными парашютами,...необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим, сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени, каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае, если с выполнением задания справится более одного претендента, Конкурс объявляется не состоявшимся.

Претенденты растерянно посматривали друг на друга и чесали затылки..

- Ну что хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные и в путь!

Царь смотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за одним вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя: - Батюшка Царь, изволите готовить Указ о признании конкурса не состоявшимся?

- Что, думаешь справятся с заданием молодцы?
- Так все же и справятся: куда-нибудь сходят и что-то принесут.., - развёл руками советник.
- Так что ж ты сразу не сказал! - закричал в порыве гнева Царь
- Простите Государь, помилуйте, я ж подумал..., думал я, что надо так, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся и всех отошлём обратно по губерниям...
- Подумал он! Думает он видите-ли! - в сердцах произнёс Царь, - а я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнер заморский не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!
- А как.. критерии, критериев же нет, - растерявшись пробормотал советник, - это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного... Задание, Положение о Конкурсе, не исправить уже.. Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась..
- Ну так придумай критерии. Думай, думай, ты же у нас юрист, - прищурившись и коварно улыбнувшись, уже спокойным тоном произнёс Царь, - иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, все ли хорошо, али что не так..
- Так точно Ваше Величество, всё будет сделано! - отчеканил советник, - разрешите идти?
- Да, иди, иди уже, - продолжая улыбаться сказал царь и затянул незнакомую, но такую тревожную для советника песню, - Ах Африка, ах Африка, край неземной красоты..!
Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряженное размышление... - Что же придумать.., ох.. Боже ты мой! Думай Нестор, думай! - повторял про себя советник. Но думы в его голове не появлялись.. Да и время не спешило останавливаться..

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Критерии оценивания (ответ):

Участники Олимпиады, отвечая на поставленный к заданию вопрос, должны были определить, что в данном сюжете, если рассматривать его с точки зрения действующего российского законодательства, нарушены права как минимум царевны Марьи Никодимовны, участников Конкурса претендентов и, возможно, Нестора Петровича.

1. Сам факт проведения Конкурса, его условия и иные обстоятельства, указанные в сюжете задания, свидетельствуют о том, что не Марья Никодимовна выбирает себе жениха, а её отец – царь, руководствуясь

«государственными интересами». Современное российское право исходит из того, что вступление в брак является правом физического лица, которое по общему правилу, может быть реализовано им с момента достижения совершеннолетия (полной гражданской дееспособности). Добровольность вступления в брак является важнейшим условием его заключения (ст.12 Семейного кодекса РФ).

2. Из условий задачи становится понятным, что сам конкурс является частью процедуры передачи высшей государственной власти своей дочери по наследству. Однако это нарушает целый ряд положений действующей Конституции Российской, согласно которым Россия является республикой по форме правления с демократическим политическим режимом, а носителем суверенитета выступает «её многонациональный народ». То есть в данном случае можно сделать вывод, что нарушаются конституционные права неопределенного круга граждан государства на участие в управлении делами государства, избирать и быть избранными в органы государственной власти и т.д. (ст.32 Конституции РФ).
3. Так же можно рассуждать, что, угрожая отправить Нестора Петровича «в страну далёкую, африканскую», царь может (в перспективе) нарушить трудовые права своего советника, фактически переводя его на другую работу без согласия работника по своему произвольному усмотрению (ст.2, ст.72.1 Трудового кодекса РФ).

Участники Олимпиады могут обосновывать и другие варианты прав участников Олимпиады, которые могли быть нарушены.

Задание 3.

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова....

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Критерии оценивания (ответ):

Участник Олимпиады должен указать, что действия ООО «Эврика» неправомерны. Трудовой договор должен заключаться в письменной форме. По общему правилу он вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем (ч. 1 ст. 61, ч. 1 ст. 67 Трудового кодекса РФ). Однако даже если письменная форма трудового договора не была соблюдена, он считается заключенным со дня, когда работник был допущен к исполнению трудовых обязанностей с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя. В этом случае работодатель обязан оформить трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе (ч. 2 ст. 67 Трудового кодекса РФ). Генеральный директор ООО «Эврика» сам сообщил Роману Простакову, что тот может больше не выходить на работу. Из этого факта следует вывод о том, что генеральный директор знал, что Простаков у него работает, а значит, Простаков был допущен к исполнению трудовых обязанностей уполномоченным представителем юридического лица – генеральным директором. Таким образом, трудовой договор между Романом Простаковым и ООО «Эврика» можно считать заключенным.

Аргумент генерального директора о том, что работник не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации, противоречит законодательству. Отказ в приеме на работу по мотиву отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания является необоснованным и прямо запрещен ч. 2 ст. 64 Трудового кодекса РФ.

Финансовые проблемы ООО не являются основанием для невыплаты зарплаты. Работодатель несет перед работником материальную ответственность за задержку выплаты зарплаты вне зависимости от причин, по которым такая задержка возникла (ч. 2 ст. 236 Трудового кодекса РФ).

2. Отвечая на вопрос о способах защиты Простаковым своих прав, участнику Олимпиады необходимо отметить следующее. Отказ в заключении трудового договора можно обжаловать только в суд (ч. 6 ст. 64, ч. 3 ст. 391 Трудового кодекса РФ). Таким образом, оптимальный для Простакова способ защитить свои права — это подать исковое заявление о признании отказа в заключении трудового договора незаконным, установлении факта наличия трудовых отношений, выплате зарплаты и оплаты времени вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Кроме того, Простаков вправе обратиться с жалобой на нарушение своих трудовых прав в специально уполномоченный государственный орган — Государственную инспекцию труда (ГИТ). Если в ходе проверки по жалобе инспектор ГИТ установит, что Простаков был фактически допущен к работе с ведома или по поручению работодателя и между сторонами сложились трудовые отношения, инспектор ГИТ выдаст предписание об устранении нарушения трудового законодательства, обязывающее оформить трудовой договор письменно и произвести необходимые выплаты, а также привлечет работодателя к административной ответственности. Однако, из содержания

задачи следует, что кадровых документов, подтверждающих наличие трудовых отношений, у Простакова нет, а работодатель оформлять такие документы отказывается. В этой ситуации инспектору ГИТ может быть сложно сделать однозначный вывод о том, что работодатель или уполномоченное им лицо допустило Простакова к работе, и между сторонами сложились именно трудовые отношения, а не, например, гражданско-правовые. При этом исходя из ст. 357 Трудового кодекса РФ инспектор ГИТ вправе выдавать работодателю предписания только в случае явного нарушения последним трудового законодательства. Так как из-за отсутствия письменных документов наличие трудовых отношений между сторонами может быть неочевидно, инспектор ГИТ может не найти состава правонарушения в действиях работодателя. При этом обращение в ГИТ не приостанавливает течение срока на обращение в суд. Таким образом, в данной ситуации Простакову целесообразно защищать свои права в судебном порядке.

Задание 4.

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право»*.

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Критерии оценивания (ответ):

При ответе на задание, участник должен был продемонстрировать понимание того, что представляет собой систематизация как деятельность и классификация как метод. Из содержания задания понятно, что Василий Умняшкин произвел классификацию (упорядочение по определенному выбранному критерию или признаку), неправильно выбрав в качестве ориентира название. Понятие «континентальное право», как известно, используется для характеристики романо-германской правовой системы, а морское и космическое право рассматриваются как отрасли международного права, то есть Умняшкин смешал понятия «правовая система» и «отрасль международного права». Если опираться на понятие «территория государства», которое включает в себя сушу и море, то очевидно, что внутригосударственное право также не может делиться на морское и континентальное право, деление норм права на отрасли осуществляется по предмету и методу регулирования общественных отношений, а не по

географическому признаку отдельных частей территории, а космос и вовсе не включен в территорию конкретного государства.

Задание 5

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Критерии оценивания (ответ):

1. Нарушения:

- Нарушение требований к форме договора, вместо письменной – устный с выдачей расписки
- нарушение места исполнения при надлежащем уведомлении о смене места жительства кредитора
- исполнение обязательства ненадлежащему лицу, поскольку брат не был уполномочен кредитором на принятие исполнения
- неосновательное обогащение брата кредитора, получившего недолжное, но решившего вопрос о судьбе обязательства

2. Бондаренко В.Б. обязан вернуть деньги, поскольку обязательство не прекратилось вследствие допущенных при его исполнении нарушений. Брат и кредитор обязательством не связаны.

Задание 6.

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Правомерно ли поступил суд?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Критерии оценивания (ответ):

Решение:

1. Суд поступил неправомерно в данной ситуации. В качестве защитников подозреваемого, обвиняемого выступают адвокаты. Гаджимухамедов, о допуске которого ходатайствует подсудимый Гасанов, может выступать в качестве защитника не вместо Парамоновой, а наряду с ней (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). У мирового судьи защиту может осуществлять и не адвокат, но в нашем случае это районный суд, к подсудности которого относятся рассмотрение грабежей (ч. 2 ст. 31 УПК РФ).

2. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту и оказание ему квалифицированной юридической помощи закреплено в Конституции РФ (ст. 48) и УПК РФ (ст. 16). Они могут защищаться всеми способами и средствами, не запрещенными законом. Это право должны разъяснить им суд, прокурор, следователь и дознаватель. Защищаться подозреваемый и обвиняемый могут как лично, так и с помощью защитника. Помощь защитника может быть предоставлена и бесплатно в случаях, определенных *законом*.

Критерии оценки:

Критерии оценки решения данной задачи, исходя из поставленных вопросов и их сложности, включают в себя необходимость использования при подготовке ответа действующих законодательных актов, творческого осмысления, содержащихся в них положений в сопоставлении с содержанием задачи, попытки рассуждения о том, кто и каким образом обязан обеспечить защиту прав обвиняемого и подозреваемого и кто ее может оказывать в процессе судебного разбирательства, а также критической оценки действий и решений суда в ходе рассмотрения ходатайства подсудимого, и формулирования на этой основе своих ответов на поставленные вопросы.

Таким образом, можно следующим образом определить критерии и ответы по отдельным вопросам:

Ответ на первый вопрос:

Ответ на первый вопрос требует обращения к нормам УПК РФ, предусматривающим определенные требования к лицам, выступающим в качестве защитников, а также возможность назначения защитником других лиц, о допуске которых просит подсудимый. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что закон закрепляет положение, согласно которому в качестве защитников выступают адвокаты. Что же касается других лиц, то они могут участвовать наряду с адвокатом-защитником, но не вместо него. Однако у мирового судьи в качестве защитника может выступать и не адвокат.

Ответ на второй вопрос:

Ответ на второй вопрос требует обращения к Конституции РФ и УПК РФ, которые закрепляют право подозреваемого и обвиняемого на защиту и предусматривают порядок обеспечения этого права. Здесь требуется четкое понимание пределов защиты с учетом использования способов и средств, не запрещенных законом, а также лично или с помощью защитника, в том числе и лиц, о допуске которых просит подозреваемый или обвиняемый. Не следует забывать и о возможности предоставления защитника бесплатно.

Задание 7.

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: - нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов.

Критерии оценивания (ответ):

1. В соответствии с заданием участник олимпиады указал на то, что право собираться мирно, без оружия, проводить собрания митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, закрепленное статьей 31 Конституции Российской Федерации, не является абсолютным и в силу ее части 3 статьи 55 может быть ограничено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

2. Участник олимпиады в своем ответе указал на наличие специального закона, регулирующего порядок проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований – Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», и необходимость соблюдения уведомительного порядка согласования в соответствии с положениями указанного нормативного правового акта.

3. В своем ответе участник указал на временный запрет на проведение спортивных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий в целях

защиты населения и территорий от чрезвычайной ситуации и минимизации ее негативного воздействия, введенный Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)» и региональными нормативными правовыми актами.

4. Участник олимпиады в своем ответе указал на наличие административной ответственности за проведение публичного мероприятия без уведомления городской администрации

Задание 8.

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?
2. Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Критерии оценивания (ответ):

1. Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

а) Основываясь на нормах Конституции Российской Федерации (ч. 1 ст. 104), участнику необходимо перечислить субъектов права законодательной инициативы и сделать вывод, что Прокурор Республики N Российской Федерации к таковым не относится.

б) Участник знает формы осуществления права законодательной инициативы: а) проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов (далее - законопроект); б) законопроектов о внесении изменений в действующие законы Российской Федерации и законы РСФСР, федеральные конституционные законы и федеральные законы, либо о

признании этих законов утратившими силу, либо о неприменении на территории Российской Федерации актов законодательства Союза ССР; в) поправок к законопроектам. (ст. 104 Регламента Государственной Думы). Участник должен заключить, что требование Прокурора Республики N Российской Федерации не может быть рассмотрено Государственной Думой в рамках законодательной процедуры. Данное требование может быть возвращено Прокурору с указанием на предусмотренное законом "О прокуратуре Российской Федерации" (ст. 9) право прокурора при установлении в ходе осуществления своих полномочий необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов.

2. Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

При ответе на данный вопрос участнику необходимо указать, что инициатива Прокурора Республики N не соответствует действующему российскому законодательству, поскольку Конституцией Российской Федерации (ст. 6) установлен запрет на лишение гражданства. Соответствующий запрет содержится и в Федеральном законе "О гражданстве Российской Федерации" (ч. 4 ст. 4), вместе с тем действующее законодательство о гражданстве (ч. 2 ст. 22 ФЗ "О гражданстве Российской Федерации") предусматривает возможность отмены решения о приеме в гражданство Российской Федерации в случае установленного вступившим в законную силу приговором суда факта совершения лицом хотя бы одного хотя бы одного из перечисленных тяжких и особо тяжких преступлений террористической или экстремистской направленности. Совершение лицом нескольких преступлений средней тяжести основанием отмены решения о приеме в гражданство не является.

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и

соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).