

**КРИТЕРИИ К ЗАДАНИЯМ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ВГУЮ  
(РПА МИНИЮСТА РОССИИ) «В МИР ПРАВА»**

**10 класс**

| Задание  | Ответ | Критерий                       | Общее количество баллов за каждый вид задания |
|--|-------|--------------------------------|---|
| <p><b>Задание 1.</b><br/>Впишите в таблицу ответов слова «ДА» или «НЕТ». Если Вы согласны с утверждением, напишите «ДА», если не согласны – «НЕТ».</p>   |       |                                | Задание 1 – 5 баллов                          |
| <p>1.1. Внесение любых изменений в главы 1 и 2 Конституции РФ запрещены самой Конституцией РФ ввиду особой значимости этих глав.</p>   | да    | 1 балл (любая ошибка 0 баллов) |   |
| <p>1.2. «Принцип почвы» – это приобретение гражданства путем приема в гражданство по ходатайству человека о предоставлении ему гражданства данной страны.</p>  | нет   | 1 балл (любая ошибка 0 баллов) |   |
| <p>1.3. Общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ не входят в правовую систему РФ, т.к. представляют собой нормы, регулирующие отношения между субъектами права исключительно на международном</p> | нет   | 1 балл (любая ошибка 0 баллов) |   |

|   |   |                                    |                      |
|---|---|------------------------------------|----------------------|
| уровне.   |   |                                    |                      |
| 1.4. Председатель Совета Федерации назначается Президентом РФ.  | нет   | 1 балл (любая ошибка 0 баллов)     |                      |
| 1.5. Край и автономная область вправе принимать собственную конституцию.  | нет   | 1 балл (любая ошибка 0 баллов)     |                      |
| <b>Задание 2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов совокупность цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.</b>   |   |                                    | Задание 2 – 8 баллов |
| <b>Задание 2.1</b>  |   | 5 баллов (любая ошибка – 0 баллов) |                      |
| <p>1. Рецидив;</p> <p>2. Соучастие</p> <p>3. Экссесс исполнителя</p> <p>4. Основание уголовной ответственности</p> <p>5. Совокупность преступлений</p> <p>А Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.</p> <p>В Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.</p> <p>С Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом.</p> <p>Д Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.</p> <p>Е Умышленное</p> | <p>1 – В;</p> <p>2 – Е;</p> <p>3 – D;</p> <p>4 – С;</p> <p>5 – А.</p> |                                    |                      |

|   |                              |  |  |
|---|------------------------------|--|--|
| <p>совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.</p>   |                              |  |  |
| <p><b>Задание 2.2. При выполнении заданий укажите в таблице ответов совокупность цифр и букв, характеризующих Ваш ответ.</b></p>  |                              | <p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов)</p> |  |
| <p>1. Банкротство<br/>2. Сделка<br/>3. Уступка права<br/>А Передача кредитором по договору своего требования к должнику другому лицу<br/>В Действие лица, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей<br/>С Признанная арбитражным</p> | <p>1- С<br/>2- В<br/>3-А</p> |  |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>судом<br/>неспособность<br/>должника<br/>исполнять<br/>обязательства<br/>перед кредиторами</p>   |  |   |  |
| <p><b>Задание 3. Решите задачу</b></p>  |  |   | <p><b>Задание 3<br/>–<br/>10<br/>баллов.</b></p> |
| <p>В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их</p> | <p>При разделе имущества необходимо учитывать классификацию вещей на делимые и неделимые, а также различать понятие сложной и простой вещи. Согласно ст. 133 ГК РФ вещь, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой вещью и в том случае, если она имеет составные части. Согласно ст. 134 ГК РФ если различные вещи соединены таким образом, который предполагает их использование по общему назначению (сложная вещь), то действие сделки, совершенной по поводу сложной вещи, распространяется на все входящие в нее вещи, поскольку условиями сделки не предусмотрено иное.</p> | <p>Верно определена классификация вещей – 5 баллов.<br/>Правильное определение распределения имущества супругов – 5 баллов.</p> |  |

|   |   |  |                               |
|---|---|--|-------------------------------|
| <p>поделить по авторам.</p> <p><b>Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора и как следует распределить указанное имущество?</b></p> | <p>Если стороны не пришли к соглашению, то суд вправе на основании ст. 79 ГПК РФ назначить экспертизу для выяснения вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.</p> <p>С учетом заключения эксперта и его выводах (о делимости/неделимости вещи, ее ценности, назначения, возможности использования по частям и т.п.) суд произведет раздел имущества.</p> <p>Если объект неделим, то может поступить только в долевую собственность. Раздел совместно нажитой супругами библиотеки, мебельного гарнитура, столового и чайного сервизов имеет особенности в связи с тем, что по своему функциональному назначению она относится к неделимым вещам и раздел этих вещей в натуре невозможен. Обычно при разделе имущества неделимой вещи в том числе и библиотеки оставляют ее в собственности одного из супругов с выплатой другому супругу денежной компенсации половины его стоимости (п. 1 ст. 133, п. 3 ст. 252) ГК РФ</p> |  |                               |
| <p><b>Задание 4. Решите задачу</b></p>  |   |  | <p>Задание 4 – 10 баллов.</p> |
| <p>Аксенов, на иждивении которого после</p>   | <p>Согласно п. 3 ст. 179 ГК РФ сделка на крайне невыгодных условиях,</p>  | <p>Указано на признание сделки недействительной – 3 балла. Дана ссылка на судебную</p> |                               |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова. На вырученные от продажи средства Аксенов купил квартиру меньшей площади и расплатился с долгами. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер.</p> <p><b>Какое решение должен вынести суд?</b></p> | <p>которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.</p> <p>Согласно Обзору практики применения арбитражными судами ст. 178 и 179 ГК РФ (информационное письмо ВАС РФ от 10.12.2013 года №162) в соответствии со статьей 179 ГК РФ к элементам состава, установленного для признания сделки недействительной как кабальной, относится заключение сделки на крайне невыгодных условиях, о чем может свидетельствовать, в частности, чрезмерное превышение цены договора относительно иных договоров такого вида (п.11).</p> <p>Однако при рассмотрении дела также необходимо учитывать добросовестно или недобросовестно действовал Федоров. Если он знал или должен был знать (например, в силу профессиональных обязанностей) о действительной стоимости квартиры, то есть основания для признания сделки недействительной. В противном случае, сам по себе факт заключения сделки по более низкой цене не может являться основанием для признания сделки недействительной.</p> | <p>практику, определяющую элементы состава кабальной сделки – 4 балла.</p> <p>Указание на необходимость при вынесении судом решения учитывать добросовестность/недобросовестность действий Федорова – 3 балла.</p> |
|---|---|--|

|   |   |  |                              |
|---|---|--|------------------------------|
|   |   |  |                              |
| <b>Задание 5. Решите задачу</b>   |   |  | Задание 5<br>– 10<br>баллов. |
| <p>Пролейко, работавший на рыболовном судне матросом, однажды не явился на работу. Выяснилось, что дома его тоже не было. С того дня он исчез, и попытки жены Пролейко найти мужа оказались безуспешными. Спустя полгода жена Пролейко обратилась в суд с заявлением об объявлении его умершим. При рассмотрении дела суд установил, что в день, когда исчез Пролейко, его видели в нетрезвом состоянии на берегу моря. Свидетели утверждали, что предупреждали Пролейко воздержаться от купания, поскольку море штормило, но Пролейко ответил на это грубостью. Выяснилось, что ранее он имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два</p> | <p>В соответствии со ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев. Исходя из условий задачи, Пролейко пропал при невыясненных обстоятельствах. Достоверно известно только то, что в тот день, когда он исчез, его видели в нетрезвом состоянии и на берегу моря. Однако данных обстоятельств недостаточно, чтобы сделать вывод о том, что он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, поскольку даже купающимся в море его никто не видел. Те обстоятельства, что ранее Пролейко имел взыскание от капитана судна за невыход на работу в связи с нахождением в нетрезвом состоянии и два взыскания за самовольное купание в море не имеют</p> | <p>Только краткий ответ – 1 балл. Обоснованный и развернутый ответ с указанием условий, предусмотренных Гражданским кодексом РФ объявления гражданина умершим в судебном порядке, а также анализ и правильная оценка указанных в задаче обстоятельств – 10 баллов.</p> |                              |

|  |  |  |                                      |
|--|--|--|--------------------------------------|
| <p>взыскания за самовольное купание в море.</p> <p><b>Рассмотрите ситуацию по существу и определите, какое решение должен вынести суд?</b></p>   | <p>отношения к исчезновению Пролейко и не могут быть приняты во внимание судом.</p> <p>Таким образом, в сложившейся ситуации действует общий пятилетний срок, только по истечении которого может быть удовлетворено заявление об объявлении гражданина умершим.</p> <p>В данной ситуации суд должен отказать в удовлетворении заявления.</p>   |  |                                      |
| <p><b>Задание 6. Решите задачу</b></p>   |  |  | <p>Задание 6<br/>– 10<br/>баллов</p> |
| <p>Лиза Подушкина попросила у своего друга Никиты Хохолкова подарок на 8 марта – фен для укладки волос. Никита решил приобрести дорогой подарок в интернет-магазине. Когда в день праздника Лиза открыла подарок, то очень расстроилась, так как у фена не было регулятора режима температуры. Никита предложил вернуть фен и купить другой, тот который подходит Лизе. Но Лиза сказала, что деньги на такой дорогой товар не вернут. И действительно, на просьбу Никиты о возврате товара интернет-магазин ответил отказом, мотивировав это</p> | <p>1) В данном случае представлен гражданско-правовой вид отношений (договор розничной купли-продажи)</p> <p>2) Приобретение товаров в интернет-магазине регулируется ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».</p> <p>3) В данном случае были нарушены права покупателя Никиты. Пункт 4 ст. 26.1 говорит о том, что покупатель имеет право отказаться от совершения покупки до передачи товара. Если же товар уже получен, потребитель может отказаться от него на протяжении семи дней. Если в момент получения товара в упаковке не было информации в письменном виде о порядке и сроках</p> | <p>1. Правильно определен вид правоотношений и договор – 1 балл.</p> <p>2. Верно назван закон – 1 балла.</p> <p>3. Краткий ответ – 1 балл.</p> <p>Дан развернутый и обоснованный ответ – 4 балла.</p> <p>4. Каждый верно названный орган – 1 балл.</p> <p>5. Дан развернутый и обоснованный ответ, определяющий порядок возврата товара – 2 балла.</p> |                                      |



|  |   |  |                              |
|--|---|--|------------------------------|
| <p>тем, что фен – дорогой и технически-сложный товар.</p> <p><b>1. Какой вид правоотношений представлен в данном случае?</b></p> <p><b>2. Нормами какого закона регулируются данные отношения?</b></p> <p><b>3. Были ли нарушены права покупателя Никиты интернет-магазином в данном случае? Если да, то какие? Почему?</b></p> <p><b>4. В какой орган Никита должен обратиться за защитой своих прав?</b></p> <p><b>5. Предложите свой вариант решения этой ситуации.</b></p> | <p>возврата, покупатель может вернуть товар в течение 90 дней с даты его получения. Если товар не соответствует индивидуально-потребительским свойствам покупателя, он может отказаться от него. В данном случае продавец в течение 10-ти дней с момента требования обязан вернуть оплату. При этом возврату подлежит стоимость товара, за исключением затрат на доставку.</p> <p>4) За защитой своих прав Никита может обратиться сначала в Роспотребнадзор, а затем и в суд.</p> <p>5) Если магазин после составления акта возврата в течение 10 дней не вернул деньги или устно отказался это делать, Никите нужно составлять претензию на имя продавца с последующим обращением в суд. При этом нужно предоставить всю информацию, среди которой: все платежные документы, факт отказа продавца от возврата (если это возможно), электронная переписка, сам товар, гарантия, упаковка. Не лишним будет сделать скрин экрана на странице интернет-магазина с личным кабинетом.</p> |  |                              |
| <p><b>Заседание 7. Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопросы</b></p>   |   |  | <p>Задание 7 – 15 баллов</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Прочитайте отрывок из рассказа А. Чехова «Злоумышленник», проанализируйте диалог судебного следователя и Дениса Григорьева и напишите действительно ли незнание закона освобождает от ответственности. Будет ли Денис Григорьев, по вашему мнению, привлечён к уголовной ответственности по статье 1081 Уложения о наказаниях? Обоснуйте свой ответ.</p> <p>Перед судебным следователем стоит маленький, чрезвычайно тощий мужичонко в пестрядинной рубахе и латаных портах. — Денис Григорьев! — начинает следователь.</p> <p>Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семенов Акинфов, проходя утром по линии, на 141-й версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было? — Чаво? — Так ли всё это было, как объясняет</p> | <p>Незнание закона не освобождает от ответственности - одна из самых известных аксиом права, она вытекает из смысла нормы, закреплённой в статье 15 Конституции РФ. Законы принимаемые и существующие в государстве распространяются на всех людей, совершающих деяния на территории этого государства и против его интересов. Если человек не знает законов, но нарушает их, то он должен нести ответственность за свое правонарушение при наличии вины. И другому быть не может, так как было бы просто не справедливо освобождать от ответственности человека, не знающего закон, и наказывать знающего.</p> <p>2) Следователь действует в рамках законно возбужденного уголовного дела. Деяние, которое выражаются в отвинчивании гайки, скрепляющей шпалы с рельсами на железнодорожном полотне, — образуют преступление, за которое, согласно статье Уложения о наказаниях, полагается ссылка и каторжные работы. И следователь формально прав: подобные повреждения на железной дороге приводят к катастрофам, в которых могут погибнуть сотни и тысячи людей. Установив факт отвинчивания гаек (и не одной, а нескольких) мужиком — Денисом Григорьевым, следователь пытается выяснить причину: «...а для чего ты отвинчивал гайку?». Следователю кажется, что мужик врет, выставляя нелепую причину, что «он</p> | <p>1. Раскрыт смысл аксиомы права «Незнание закона не освобождает от ответственности» – 5 баллов.</p> <p>2. Дана развернутая оценка действиям следователя в соответствии со статьей 1081 Уложения – 10 баллов.</p> |
|---|---|--|

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>Акинфов?<br/> — Знамо, было.<br/> — Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку?<br/> — Мы из гаек грузила делаем...<br/> — Кто это — мы?<br/> — Мы, народ...<br/> Климовские мужики, то есть...<br/> — Так ты говоришь, что ты отвинтил эту гайку для того, чтобы сделать из нее грузило?<br/> — А то что же? Не в бабки ж играть!<br/> — Но для грузила ты мог взять свинец, пулю... гвоздик какой-нибудь...<br/> — Свинец на дороге не найдешь, купить надо, а гвоздик не годится. Лучше гайки и не найти... И тяжелая, и дыра есть.<br/> — Дураком каким прикидывается! Точно вчера родился или с неба упал. Разве ты не понимаешь, глупая голова, к чему ведет это отвинчивание? Не догляди сторож, так ведь поезд мог бы сойти с рельсов, людей бы убило! Ты людей убил бы!<br/> — Избави господи, ваше благородие! Зачем убивать? Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было...</p> | <p>не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание...». Он убежден, что и про грузила, и про шилишпера, и про рыбалку вообще Денис Григорьев рассказывает с лукавым умыслом, надеясь отвести от себя вину.<br/> Сначала следователь устанавливает сам факт преступления, то есть отвинчивания гаек. Далее следователь пытается выяснить наличие вины в действиях подозреваемого и мотива совершения преступления. Следователь трижды повторил, что Денис Григорьев должен был знать о возможности крушения поезда.<br/> Текст статьи Уложения, приведенный в рассказе, звучит: «обвиняемый считается виновным в том случае, если будет установлено, что он знал о последствиях повреждений». Если же следователь в ходе расследования придёт к выводу, что Денис Григорьев по тем или иным обстоятельствам не знал о том, к чему приведет его поступок и по обстоятельствам дела не мог знать, то к уголовной ответственности привлекаться он не будет.</p> |  |  |
|---|--|--|--|

Спаси и помилуй,  
царица небесная...  
Что вы-с!  
— А отчего, по-  
твоему, происходят  
крушения поездов?  
Отвинти две-три  
гайки, вот тебе и  
крушение! Денис  
усмехается и  
недоверчиво шурит  
на следователя  
глаза.  
— Ну! Уж сколько  
лет всей деревней  
гайки отвинчиваем  
и хранил господь, а  
тут крушение...  
людей убил...  
Ежели б я рельсу  
унес или, положим,  
бревно поперек  
ейного пути  
положил, ну,  
тогда, пожалуй,  
своротило бы  
поезд, а то... тьфу!  
гайка!  
— Да пойми же,  
гайками  
прикрепляется  
рельса к шпалам!  
— Это мы  
понимаем... Мы  
ведь не все  
отвинчиваем...  
оставляем... Не без  
ума делаем...  
понимаем... Денис  
зевает и крестит  
рот.  
Послушай... 1081  
статья уложения о  
наказаниях  
говорит, что за  
всякое с умыслом  
учиненное  
повреждение  
железной дороги,  
когда оно может  
подвергнуть  
опасности  
следующий по сей  
дороге транспорт и  
виновный знал, что  
последствием сего  
должно быть  
несчастье...  
понимаешь? знал!

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы.</p> <p>— Конечно, вы лучше знаете... Мы люди темные... нешто мы понимаем?</p> <p>— Всё ты понимаешь! Это ты врешь, прикидываешься!</p> <p>— Зачем врать? Спросите на деревне, коли не верите... Без грузила только уклейку ловят, а на что хуже пескаря, да и тот не пойдет тебе без грузила.</p> <p>— Я должен взять тебя под стражу и отослать в тюрьму. Денис перестает мигать и, приподняв свои густые брови, вопросительно глядит на чиновника.</p> <p>— То есть, как же в тюрьму? Ваше благородие! Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...</p> <p>— Молчи, не мешай.</p> <p>— В тюрьму... Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь... За что? И не крал, кажись, и не дрался... А ежели вы насчет недоимки сомневаетесь, ваше благородие, то не верьте старосте... Вы господина не переменного члена спросите... Креста на нем нет,</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|

|   |  |   |                                      |
|---|--|---|--------------------------------------|
| <p>на старосте-то...<br/>— Молчи!<br/>— Я и так молчу...<br/>— бормочет Денис.<br/>— А что староста набрехал в учете, это я хоть под присягой...</p>  |  |   |                                      |
| <p><b>Задание 8.<br/>Раскройте тему в форме эссе</b></p>  |  |   | <p>Задание 8<br/>– 18<br/>баллов</p> |
| <p>«За прокурором стоит закон, а за адвокатом человек со своей судьбой, со своими чаяниями» (Ф.Н. Плевако).<br/>Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте данную тему.<br/>Для раскрытия сформулированной (-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы (соответствующие понятия, теоретические положения).<br/>Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта</p> |  | <p>1. содержание работы полностью соответствует теме – 2 балла;<br/>2. глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения- 4 балла;<br/>3. стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей – 2 балла;<br/>4. четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис – 2 балла;<br/>5. написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию – 2 балла;<br/>6. фактические ошибки отсутствуют – 2 балла;<br/>7. достигнуто смысловое единство текста – 2 балла.<br/>8. заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части- 2 балла.</p> |                                      |

|  |  |  |                         |
|--|--|--|-------------------------|
| <p>(включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/ быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не дублировать друг друга).</p> |  |  |                         |
| <p><b>Общее максимальное количество баллов</b></p>   |  |  | <p><b>86 баллов</b></p> |